



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Donjem Miholjcu
Trg Ante Starčevića 25, 31540 Donji Miholjac

Pp-1308/2026-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Donjem Miholjcu, po sucu Tomislavu Žguru, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Pavošević, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Matea Muretića iz Osijeka, zbog prekršaja iz čl. 22. st. 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, odlučujući o zahtjevu oštećenice Lucije Anić za ukidanje zaštitnih mjera, dana 10. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e :

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev oštećenice Lucije Anić, Osijek, Ružina ulica 7, za ukidanje zaštitnih mjera izrečenih okr. Mateu Muretiću i to: zabrana približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve nasilja u obitelji, ošt. Lucije Anić na bilo kojem mjestu na području Republike Hrvatske na udaljenosti manjoj od 100 metara i udaljenje iz zajedničkog kućanstva na adresi u Osijeku, Ružina ulica 7, obje mjere izrečene u trajanju od šest mjeseci, koje su izrečene pravomoćnom presudom Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Donjem Miholjcu Pp-1308/2026-7 od 26. travnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Donjem Miholjcu broj Pp-1308/2026-7 od 26. travnja 2026. godine, koja je postala pravomoćna 04. kolovoza 2026. godine, okr. Mateo Muretić proglašen je krivim zbog prekršaja iz čl. 22. st. 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji. Istom presudom okr. je na temelju citirane zakonske odredbe izrečena kazna zatvora u trajanju od 45 dana uz primjenu uvjetne osude s rokom kušnje od godinu dana, te su mu izrečene zaštitne mjere označene u izreci ovog rješenja.

2. Oštećenica Lucija Anić, po punomoćnici, Morisi Mikić, odv. iz Donjeg Miholjca podnijela je zahtjev za ukidanje zaštitnih mjera izrečenih okr. navedenom presudom ovog suda navodeći da su se od trenutka počinjenja prekršaja do danas okolnosti bitno promijenile. Navodi da su stranke roditelji maloljetne djece, Noe, Lorene, Elene i Gabrijela Luce. Nadalje navodi da je u tijeku postupak razvoda braka te da su oboje usmjereni na mirno i sporazumno rješavanje odnosa, a kao primarni razlog za ukidanje mjera ošt. navodi potrebu za uspostavom mirne i odgovorne komunikacije između okr. i ošt. radi ostvarivanja zajedničke roditeljske skrbi i osiguravanja dobrobiti njihove zajedničke maloljetne djece. Ošt. navodi da okr. od trenutka donošenja presude nije pokazivao nasilno ponašanje u odnosu na nju te navodi da joj je u interesu da djeca obiteljske trenutke provedu u krugu uže obitelji, uključujući i oca, a što je onemogućeno postojanjem ovih zaštitnih mjera. Zbog navedenog ošt. smatra da ne postoji opasnost od ponavljanja prekršaja te da su izrečene zaštitne mjere ispunila svrhu i postale

neopravdane te stoga predlaže da sud iste ukine.

3. Razmatrajući zahtjev ošt. Lucije Anić za ukidanjem zaštitnih mjera izrečenih okr. Mateu Muretiću, sud nalazi da isti zahtjev nije osnovan.

4. Imajući u vidu individualizaciju okr. u odnosu na konkretni prekršaj za koji je isti pravomoćno proglašen krivim, opasnost počinitelja iz kojeg proizlazi opasnost činjenja novih prekršaja, odnosno postojanje opasnosti da će okr. i ubuduće činiti nove prekršaje sud je mišljenja da i nadalje postoji opasnost počinjenja novog prekršaja te da je i nadalje nužna primjena izrečenih zaštitnih mjera kako bi se njihovom primjenom otklonili uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja, imajući pritom i u vidu čl. 51.a Prekršajnog zakona, odnosno načelo razmjernosti propisano tom odredbom.

5. Opasnost počinitelja, odnosno okr. Matea Muretića za činjenje novog prekršaja prvenstveno proizlazi iz okolnosti prirode djela i količine protupravne radnje na štetu izvanbračne partnerice Lucije Anić, za koji je proglašen krivim navedenom pravomoćnom ovosudnom presudom. Naime, okr. je inkriminirane prilike počinio dva oblika obiteljskog nasilja propisanog odredbom čl. 10. toč. 1. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, odnosno kritične zgode u stjecaju je prema ošt. Luciji Anić počinio psihičko nasilje u obitelji i nasilje u obitelji primjenom fizičke sile, i to upravo u nazočnosti djece, zbog čega je oglašen krivim za kvalificirani oblik prekršaja kažnjiv po čl. 22. st. 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, čime je iskazao upornost i bezobzirnost prilikom počinjenja prekršaja. Jednako tako, prema izvatku iz prekršajne evidencije na ime okr. Matea Muretića vidljivo je da je isti ranije prekršajno kažnjavan iz čega je također vidljivo njegovo neusklađeno ponašanje sa zakonom, te slijedom navedenih okolnosti sud drži da nisu ispunjeni uvjeti za ukidanje izrečenih zaštitnih mjera.

6. Slijedom navedenog, sud je donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

U Donjem Miholjcu 10. rujna 2026. godine

Sudac
Tomislav Žgur

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 3 dana po primitku ovog rješenja. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovog suda.

Dostaviti:

1. oštećenici Luciji Anić,
2. punomoćnici oštećenice, odv. Morisa Mikić
3. tužitelju I PP Osijek s ispostavom Čepin

511-07-22-OP-122/2026

4. okr. Mateu Muretiću

5. spis

Broj zapisa: **9-3088c-ef173**

Kontrolni broj: **0392e-98bda-9af00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Žgur, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.