



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VIROVITICI
Virovitica, Tomaša Masaryka 1

BROJ: KOz-DO-39/2026-1
Virovitica, 31. kolovoza 2026.
AS/AS

OPĆINSKI SUD

U VIROVITICI
Vijeću za mladež

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi članka 341. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 84/21, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; dalje u tekstu: ZKP), podižem

OPTUŽNICU

protiv:

okr. MATEO SMOLČIĆ, sin Danijela Smolčića i Kristine Kostadinović, rođ. Vida, rođ. 14. ožujka 2002. u Virovitici, sa prebivalištem u Starom Gradcu, Pitomača, Matije Gupca 50, drž. RH, pomoćni električar, sa zvanjem instalatera centralnog grijanja i klimatizacije, zaposlenog u tvrtki Tekton constructions d.o.o., Zagreb, sa mjesečnim primanjima od oko 1360 eura, OIB: 10583120049, neoženjenog, bez djece, posjeduje automobil marke Honda 2007. godina proizvodnje, bez čina i odlikovanja, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

da je:

1. dana 06. studenog 2025. u Starom Gradcu, Matije Gupca 50, iako svjestan da posjedovanje takvog sadržaja nije dopušteno, na tvrdom disku marke „HGST“ serijskog broja L9G5TV9J neovlašteno posjedovao četiri fotografije koje pokazuju djecu niske kronološke dobi u spolno eksplicitnom ponašanju te u seksualnim aktivnostima s odraslim osobama, dva video zapisa koja prikazuju nepoznatu žensku djecu niske kronološke dobi u seksualno eksplicitnom ponašanju u vidu oralnog zadovoljenja odrasle muške osobe, dva video zapisa animirana filma koji prikazuju spolni odnos animiranog lika koji izgleda kao dijete - realno prikazanog nepostojećeg djeteta, a koji materijal po svom sadržaju predstavlja dječju pornografiju

dakle, neovlašteno posjedovao dječju pornografiju,

2. dana 30. listopada 2025. u Starom Gradcu, Matije Gupca 50, iako svjestan da posjedovanje takvog sadržaja nije dopušteno, na mediju za pohranu podataka marke „Western Digital“, model WDC PC SN810 NVMe SSD, serijskog broja: 2145Oq446111, koji se nalazio u stolnom računalu marke „Alienware“, neovlašteno posjedovao 9 fotografija animiranih likova koji izgledaju kao djeca - realno prikazana nepostojeća djeca sa spolnim organima i spolno eksplicitnim radnjama, a koji materijal po svom sadržaju predstavlja dječju pornografiju

dakle, neovlašteno posjedovao dječju pornografiju,

pa da je time počinio: pod točkom 1. jedno kazneno djelo iskorištavanjem djece za pornografiju, opisano po članku 163. stavku 2. u svezi sa stavkom 1 istog članka Kaznenog zakona ("Narodne novine" 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24; dalje u tekstu: KZ), a kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ-a, te pod točkom 2. jedno kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju, opisano po članku 163. stavku 2. u svezi sa stavkom 1 KZ-a, a kažnjivo po članku 163. stavku 1. KZ-a., sve uz primjenu članka 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 163. stavak 4. KZ-a tražim da sud od okrivljenika trajno oduzme predmete koji su mu privremeno oduzeti tijekom pretrage doma i drugih prostorija temeljem naloga Županijskog suda u Bjelovaru broj Kir-t-374/2025-2 od 15. 10. 2025 uz pripadajuće potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 00023133, 00023131 i 00023130 te uz pripadajući zapisnik o pretrazi pokretne stvari — bankovnog sefa — od 30. listopada 2025., broj 214-02-25/12-3162; temeljem naloga suca istrage Županijskog suda u Bjelovaru, broj Kir-402/2025-2 od 28. listopada 2025. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa, broj 214-02-25/12-3162 od 6. studenog 2025. uz nalog Županijskog suda u Bjelovaru, poslovni broj Kir-415/2025-2 od 4. studenog 2025 i zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa broj 214-02-25/12-3162 od 21. studenog 2025., uz nalog Županijskog suda u Bjelovaru, poslovni broj Kir-454/2025-2, i to: stolno računalo Alienware s medijem za pohranu podataka Western Digital, model WDC SN810 NVMe SSD, serijskog broja 21450Q446111 i medij za pohranu podataka marke HGST, serijskog broja L9G5TV9J; mobilni uređaj marke Huawei, model AMN-LX9 (FCC ID: QISAMNLX9).

Obzirom da je u odnosu na preostale izuzete predmete u tijeku daljnja analiza i kriminalističko istraživanje, isti se zadržavaju do okončanja predmetnog istraživanja.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora (str. 9 - 15)
2. potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva: 00023131, 00023130, 00023133 i 00023134 od 16. 10. 2025. (str. 16 - 18)
3. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 30.10.2025. (str. 35 - 40)
4. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 6. 11. 2025. (str. 44 - 49)

5. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 21. 11. 2025. (str. 54-59)
6. Izvješće o pregledu sadržaja i izvršenim provjerama nalaza s dvd medijem (str. 65 – 68)
7. ispis dijela spornog sadržaja izuzetog pretragama – fotografije i priručnik za pedofile, te notes sa porukom (str. 69 – 208 i 219)
8. ispis viber poruka mobilnog uređaja marke Huawei (220 – 258)
9. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika temeljem članka 208. a ZKP-a sa DVD snimkom (str. 209 - 216)
10. nalaz i mišljenje psihijatrijskog vještačenja Klinike za psihijatriju Vrapče (str. 369 - 390)
11. nalaz i mišljenje informatičkog vještačenja (str. 290 – 335)
12. zapisnik o ispitivanju svjedoka Kristine Kostadinović (str 341 – 343)
13. zapisnik o ispitivanju svjedoka Lorene Smolčić (str. 344 – 346)
14. zapisnik o ispitivanju svjedoka Zdravka Udovičića (str. 351 – 353)
15. zapisnik o ispitivanju svjedoka Maria Đurđevića (str. 354 – 356)
16. zapisnik o ispitivanju svjedoka Danijele Brković (str. 364 – 366)
17. zapisnik o ispitivanju okrivljenika u Općinskom državnom odvjetništvu u Virovitici sa DVD snimkom (str. 398 - 401)
18. potvrda iz prekršajne evidencije (str. 278-279)
19. uvjerenje iz kaznene evidencije (str. 280 -281)

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi, te predlažem da se u svojstvu stručnih svjedoka vezano za njihove nalaze i mišljenja, saslušaju vještak Dejan Balić, Osijek, S. Radića 14, te po pitanju procjene iteracijskog rizika vještak Ante Bagarić spec psihijatar, Klinika za psihijatriju Vrapče.

Obrazloženje

Policijska uprava virovitičko-podravska, Služba kriminalističke policije, dostavila je kaznenu prijavu broj K-6/26 od 6. ožujka 2026. protiv okrivljenog Matea Smolčića iz Starog Graca, Matije Gupca 50, zbog dva kaznena djela iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavka 2. u svezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona, na štetu nepoznate djece.

Ispitan po članku 208.a Zakona o kaznenom postupku u svojstvu osumnjičenika, okrivljenik poriče počinjenje kaznenih djela i navodi da su dokazi koji ga terete krivotvoreni od strane policije, i to iz nekih drugih, njemu nepoznatih motiva, a ne iz osobnog motiva. Ispitan u svojstvu okrivljenika u državnom odvjetništvu, okrivljenik je u svojoj obrani ponovno porekao počinjenje kaznenih djela i da su njegovi svi mediji enkriptirani tako da nitko ne može doći do sadržaja na njima. Navodi da na računalu jedino igra igrice. Upitan koje igrice igra, isti je odbio odgovoriti.

Tijekom postupka provedena je istraga. U sklopu istrage provedene su dokazne radnje: ispitivanje svjedoka, ispitivanje okrivljenika, kombinirano psihologijsko-psihijatrijsko vještačenje okrivljenika te informatičko vještačenje izuzetog materijala, iz čega proizlazi zaključak kako postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio navedena kaznena djela na način kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Temeljem naloga suca istrage Županijskog suda u Bjelovaru, broj Kir-374/2025-2 od 15. listopada 2025. izvršena je pretraga doma i drugih prostorija okrivljenika, tijekom koje je izuzeto više predmeta laptop, kućište računala i tvrdi diskovi, koji su privremeno oduzeti te je na temelju njih provedeno daljnje vještačenje. Na temelju navedenih pretraga sačinjeno je izvješće o pregledu sadržaja i izvršenim provjerama i analizi iz kojeg proizlazi da je iz zapisnika o pretragama pokretnih stvari i bankovnog sefa moguće samo djelomično analizirati i pregledati izuzeti sadržaj, jer su određeni predmeti, odnosno sadržaj pronađen na oduzetim predmetima zaštićeni potpunom enkripcijom te trenutno raspoloživim alatima nije moguće pristupiti šifriranom sadržaju bez odgovarajućih autentifikacijskih podataka koje je okrivljenik odbio dati, a za koje je kriminalističko istraživanje i dalje u tijeku. Međutim, za dio oduzetih stvari i podataka uspjelo se izvršiti analizu i pregled. Pregledom stolnog računala marke Alienware, u kojem se zatekao medij za pohranu podataka Western Digital, model WDC SN810 NVMe SSD, serijskog broja 21450Q446111 (čija je kopija preuzeta i učitana u programu Magnet AXIOM), pronađeno je i obilježeno devet fotografija koje prikazuju animirane likove djece u spolno eksplicitnim radnjama i pozama koje predstavljaju sadržaj dječje pornografije. Dio fotografija priložen je uz predmetno izvješće kao Prilog 1. Nadalje, pretragom medija za pohranu podataka marke HGST, serijskog broja L9G5TV9J, pronađene su tri fotografije koje prikazuju dijete niske kronološke dobi u spolnim radnjama i seksualno eksplicitnom ponašanju, dva videozapisa koji prikazuju djecu niske kronološke dobi u spolnim radnjama oralnom zadovoljavanju odrasle osobe i spolnom odnosu te dva animirana filma koji prikazuju dječje likove u spolnim odnosima, što se sve smatra sadržajem dječje pornografije. Dio fotografija priložen je uz predmetno izvješće kao Prilog 2.

Daljnjim pregledom izuzetog sadržaja s navedenog diska utvrđeno je da postoje zapisi o pristupanju internetu putem tzv. TOR preglednika, iz kojih je vidljivo da su ostvareni pristupi stranicama na tzv. Dark web-u, za koje postoji sumnja da se na njima nalazi sadržaj dječje pornografije. Uporabom alata za pretragu sadržaja i pristupljenih stranica utvrđeno je da je pristup određenim domenama vodio na stranice poput „8chan — The Darkest Reaches of the Internet“, putem koje je moguće pristupiti drugim ilegalnim sadržajima, uključujući dječju pornografiju (Prilog 3). Pretragom navedene URL adrese omogućen je uvid u dokument naziva „Handbook for Pedophiles“ (Priručnik za pedofile), u kojem se nalaze detaljne upute o mamljenju i procesu seksualnog zlostavljanja djece: opisuje se kako vrebati dijete, kako s njim postupati prilikom seksualnog odnosa s djetetom, što činiti kada dijete pruža otpor, koje je dijete idealan kandidat, s koliko najranije navršenih godina treba pristupati penetraciji u spolovilo djeteta, savjeti o korištenju lubrikanata i drugih sredstava prilikom penetracije u spolovila djece, upute o prikrivanju tragova te postupanju u slučaju policijskog postupanja ili boravka u zatvoru. Preuzeti Priručnik dostavlja se u prilogu ovog izvješća kao Prilog 4.

Izvršena je i pretraga mobilnog uređaja marke Huawei, model AMN-LX9 (FCC ID: QISAMNLX9), te je izvršeno izuzimanje dostupnih podataka. Pregledom poruka u aplikaciji Viber Messenger, u razmjeni poruka s korisnicom naziva „Sjaj Daniela Br.“ za koju je utvrđeno da pripada Danieli Brković iz Virovitice, Matije Gupca 49 proizlazi da je okrivljenik pratio i pisao poruke kćeri Daniele Brković, za koju se u porukama spominje da ima 12 godina.

U daljnjem pregledu poruka uočeno je dopisivanje okrivljenika sa sestrom Lorenom Smolčić, u kojem ona spominje događaj koji se dogodio dok su živjeli zajedno. Pregledom videozapisa na mobitelu uočeno je da okrivljenik posjeduje nekoliko videozapisa na kojima se dvije djevojčice kupaju u bazenu, a za koje je utvrđeno da su nastali u lipnju 2025., kada je okrivljenik stanovao u stanu Daniele Brković te je preko ograde snimao susjedovo ograđeno i od pogleda zaštićeno dvorište, odnosno bazen i kupanje njegovih unuka, rođenih 2013. godine.

Iz provedenog informatičkog vještačenja izuzetog materijala, koje je izvršio stalni sudski vještak za područje elektrotehnike, grana informatika, Dejan Balić iz Osijeka, utvrđeno je sljedeće:

u odnosu na dokument „The Pedophile Handbook” (Priručnik za pedofile), utvrđeni tragovi ukazuju da je isti bio aktivno pregledavan kroz više njegovih sastavnih podstranica, te da te radnje nisu tehnički kompatibilne sa slučajnim i nesvjesnim preuzimanjem bez uvida u sadržaj. Nadalje, prema mišljenju informatičkog vještaka, pristup sadržajima unutar TOR mreže, osobito onima usmjerenim na nezakonite sadržaje poput predmetnog priručnika za pedofile, tehnički ne predstavlja uobičajenu posljedicu nasumičnog pregledavanja interneta, već zahtijeva prethodnu namjeru pronalaska takvog sadržaja, odnosno barem aktivno i ciljano pretraživanje unutar odgovarajućih izvora informacija.

Iz sadržaja metapodataka i drugih izdvojenih digitalnih tragova proizlazi da je cjelokupni sporni sadržaj dostavljen na vještačenje dospio na analizirane uređaje na način tehnički kompatibilan s aktivnim korisničkim radnjama pregledavanja, odabira i pohrane sadržaja. Nisu utvrđeni tragovi koji bi upućivali na automatizirano ili pasivno pozadinsko preuzimanje bez korisničke interakcije. Iz dostavljenog materijala proizlazi da je prije pristupa pojedinom sadržaju postojala tehnička mogućnost uvida u narav sadržaja putem strukture stranica, pregleda prikaza, videozapisa i drugih popratnih elemenata. Utvrđeni digitalni tragovi nisu tehnički kompatibilni sa slučajnim i nesvjesnim preuzimanjem spornog sadržaja bez korisničke interakcije, već su tehnički kompatibilni s aktivnim, ciljanim i svjesnim pregledavanjem te preuzimanjem sadržaja.

Iz provedenog kombiniranog psihijatrijsko-psihološkog vještačenja okrivljenika, koje je provela Klinika za psihijatriju Vrapče, Zavod za forenzičku psihijatriju, razvidno je sljedeće:

da je okrivljenik osoba koja se nalazi na iznadprosječnoj razini intelektualnog funkcioniranja. S obzirom na sve dostupne podatke, kod okrivljenika su se u djetinjstvu i ranoj mladosti razvile smetnje koje se mogu označiti kao granični poremećaj ličnosti, uz aktualno uzimanje alkohola koje doseže razinu zlouporabe, s obzirom da okrivljenik nastavlja s uzimanjem psihoaktivnih tvari unatoč tome što je svjestan da mu to nanosi štetu na važnim životnim područjima. Te smetnje, koje se manifestiraju kao impulzivnost, emocionalna nestabilnost, afektivna nemodulacija, apatija i nizak prag frustracije, trajno i značajno utječu na funkcioniranje okrivljenika, no tempore criminis nije bio pod utjecajem navedenih psihopatoloških čimbenika. Vještaci su mišljenja da, unatoč navedenim psihičkim smetnjama, njegova psihopatologija nije imala značaja u

njegovom postupanju. Iako je okrivljenik osoba s navedenim psihičkim smetnjama, procjenjuje se da priroda i intenzitet tih smetnji nisu uvjetovali redukciju njegove sposobnosti shvaćanja značenja vlastitih postupaka i mogućnosti vladanja svojom voljom u odnosu na predmetne inkriminacije, u bilo kojem opsegu. Budući da navedene smetnje ne predstavljaju dostatan razlog za ocjenu o reduciranoj ubrojivosti, nisu ispunjeni ni uvjeti za predlaganje sigurnosne mjere obveznog psihijatrijskog liječenja, iako bi mu svakako moglo biti korisno uključivanje u neki od psihoterapijskih programa, koji bi se mogli provoditi isključivo na dobrovoljnoj osnovi. Vještaci svoj nalaz i mišljenje zaključuju tvrdnjom da bi se, ukoliko se u sudskom postupku dokažu djela za koja se okrivljenik tereti, kod njega mogla postaviti i dijagnoza poremećaja spolne sklonosti heteroseksualne pedofilije.

Svjedokinja Lorena Smolčić, sestra okrivljenika u svom iskazu navodi da joj je smetalo kada bi njezin brat u njezinoj nazočnosti komentirao „cure“ u njihovoj blizini, pri čemu pod „curama“ misli na djevojčice u dobi od 5 do 6 godina te od 11 do 12 godina, a komentari bi se svodili na divljenje njihovoj ljepoti. Svjedokinja u iskazu opisuje kako mu je govorila da nije prikladno tako komentirati djecu, jer to djeluje čudno kada to govori odrastao muškarac, na što bi on samo odmahnuo rukom i čudio se kako drugi ljudi ne razmišljaju o tome, te da mu nije jasno kako to nitko ne razumije kad je sve jasno, a ljutio bi se na nju kada se ona s time ne bi slagala. Prepričava situaciju iz jeseni 2025., kada je u kuću došla majčina prijateljica sa kćeri u dobi od 11 do 12 godina, te da joj je brat, odnosno okrivljenik, poslao poruku preko Vibera da mu javi kada ona opet dolazi jer joj je htio kupiti čokoladu. Vezano za situaciju u štaglju o kojoj je govorila i njihova majka u svom iskazu, svjedokinja potvrđuje da je sve što je majka ispričala o tom događaju točno, uz napomenu da joj prisjećanje na tu situaciju otvara sjećanja koja želi zaboraviti. Navodi da ju je brat u vezi te situacije često uvjeravao u suprotno njezinim spoznajama, odnosno u drugačiju realnost. Svjedokinja navodi da kod brata zapaža divljenje i iskazivanje romantičnih osjećaja prema djeci te da je submisivne prirode u romantičnim odnosima, no da joj nije jasno kako pritom očekuje da dijete bude dominantno i napravi prvi korak u prilasku prema njemu. Nadalje, izjavila je da joj je brat rekao kako nikada ne bi mogao biti s osobom koja je dobila mjesečnicu, jer ga takve ne privlače. Navodi da mu je pokušala pronaći zakonitu alternativu vezanu uz njegovu sklonost, kako ne bi kršio zakon, pa mu je predložila da bude u vezi s punoljetnim curama i ženama infantilnog izgleda, što je on izričito odbio, a što je razvidno i iz sadržaja poruka izuzetih iz Huawei mobitela okrivljenika.

Svjedok Zdravko Udovičić kod kojeg je okrivljenik svojedobno radio u tvrtki Eltus d.o.o. u svom iskazu navodi da je uočio kod Matea neobične sklonosti, da je često prilikom prolaska djevojčica u dobi od 10 ili 11 godina komentirao kako su slatke, trubio im prilikom prolaska u vozilu, dovikivao im nešto kroz prozor, zviždukao i slično, na način na koji bi netko komentirao odrasle žene, što ga je čudilo, dok bi se Mateo na njegovom čuđenju smijao.

Mario Đurđević, otac blizanki Eme i Karle Đurđević, rođenih 2013. godine navodi da je početkom ljeta 2025. u dvorištu kraj bazena u kojem su se kćeri kupale pronašao više komada žice, kablova i sličnih predmeta, zbog čega je kontaktirao susjedu Danielu Brković, kod koje je okrivljenik bio u najmu, kako bi je pitao je li netko od njezinih stanara to bacao u njihovo dvorište te zamolio da to više ne čine.

Sliku navedenih predmeta poslao je Danieli Brković. Nedugo zatim na vrata njegove kuće pozvonila je mlađa muška osoba crne kose, koja se predstavila kao Matej ili Mateo (svjedok nije siguran), donijela kutiju sladoleda u znak isprike te se počela ispričavati zbog bacanja predmeta, navodeći da je malo popio pa je bio previše veseo, da ga je to ponijelo te da se on ubrzo seli. Kasnije je u razgovoru s kćerima došao do saznanja da su one vidjele kako se ta ista osoba naviruje dok su se kupale u bazenu, da im se činilo da netko i pjeva, smije se i slično, zbog čega im nije bilo ugodno te s navedenom osobom nisu razgovarale niti željele imati bilo kakav kontakt.

Svjedokinja Danijela Brković navodi da je okrivljenik tijekom 2024. i 2025. bio u najmu jednog od njezinih stanova. Ista navodi da su joj se drugi stanari znali požaliti kako Mateo uvijek otvara vrata i prozore te gleda kada netko dolazi ili odlazi, što im je stvaralo nelagodu jer su stekli dojam da ih prati. Isto je radio i kada bi prolazila njezina kći Gabriela, rođena 2011., zbog čega joj je to bilo neugodno. Jednom prilikom je Gabriela, po povratku s treninga, rekla da je dobila pismo od Matea te ga je dala majci da pročita. U pismu je pisalo kako mu je ona jako lijepa i da ima jako lijep glas, da bi je volio odvesti u kino te da mu javi ako to želi, što prije, kako bi joj nabavio karte. Na kraju pisma bilo je navedeno da to pismo ne pokazuje odraslim osobama. Svjedokinja navodi da je njezinoj kćeri to isprva bilo smiješno i nije shvatila pismo ozbiljno, no kad je sljedeći dan shvatila da ga je napisala odrasla osoba znatno mlađoj djevojčici, poslala je okrivljeniku poruku u kojoj je napisala da je ne gleda i ne izlazi kada njezina kći prolazi, jer ona ima 12 godina (iako je tada zapravo imala 14 godina, no namjerno je slagala dob misleći da će ga time dodatno odbiti). Svjedokinja također navodi da je u to vrijeme u najmu na istoj adresi bila i jedna žena čiji sin radi u kinu u Virovitici, te da je ta žena jednom prilikom spomenula kako je njezin sin vidio okrivljenika vikendom u kinu, kada se prikazuju crtići za djecu.

Slijedom svega navedenog evidentno je postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela na način kako mu se to stavlja optužnicom na teret, uz povećan rizik od ponavljanja kaznenog djela upravo na štetu djece, a čemu u prilog govore brojni kriminogeni čimbenici utvrđeni tijekom istrage. Naime, okrivljenik je bez partnerske veze i bez socijalne mreže, uz izraženu emocionalnu identifikaciju s djecom idealizaciju djece kao "čistih" koja istodobno predstavlja i kognitivnu distorziju kojom se ponašanje opravdava i motivacijsku podlogu za približavanje djeci, osobito uzimajući u obzir pronađeni i oduzeti „priručnik za pedofile“ koji ukazuje na pripreme radnje približavanja djeci i ostvarivanja fizičkog kontakta s istima. Vještak je zaključio da bi kod utvrđivanja krivnje kod istog bio prisutan seksualni poremećaj u vidu heteroseksualne pedofilije, te da je kod istog utvrđen granični poremećaj ličnosti i zlouporaba alkohola. Alkohol je kod počinitelja spolnih kaznenih djela jedan od utvrđenih akutnih čimbenika rizika. Njegovo djelovanje ovdje nije opće nego specifično, alkohol ovdje razgrađuje upravo one kočnice koje okrivljenika trenutno zadržavaju na razini promatranja. Kod okrivljenika je u trijeznom stanju prisutna sposobnost odgode i računanja posljedica, što potvrđuje i njegova iznadprosječna inteligencija te činjenica da je dosad izbjegao kazneni progon. Realno je stoga očekivati da bi se u alkoholiziranom stanju divljenje djeci iz daljine i njihovo pretvorilo u pokušaj fizičkog kontakta, tim prije što okrivljenik takav kontakt ne doživljava kao štetan. Obzirom na navedeno u odnosu na okrivljenika zaštitni nadzor po punom izvršenju kazne stoga nije dopunska nego ključna preventivna mjera, bez nje sankcija ne proizvodi zaštitni učinak u razdoblju u kojem je rizik i dalje visok, obzirom na mladu dob okrivljenika (24).

Slijedom navedenog, uzimajući u obzir sve dokaze prikupljene u istrazi, predlaže se sudu okrivljeniku izreći sankciju u trajanju primjerenom težini djela i

utvrđenom stupnju opasnosti okrivljenika te zaštitni nadzor po punom izvršenju kazne uz posebnu obvezu zabrane pristupa internetu iz članka 65. KZ-a, obzirom na činjenicu da su predmetna djela vezana uz informacijsko-komunikacijsku tehnologiju i internet, te je ova mjera je nužna radi prevencije budućih zlouporaba za koje postoji visok rizik.

Slijedom navedenoga ova optužnica je opravdana i na zakonu utemeljena.

Prilog: spis KOZ-DO-39/2026

**ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
ZA MLADEŽ**

mr. sc. Alida Saračević



Broj zapisa: **17c21-0726f**

Kontrolni broj: **01078-55be2-804c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.