

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa : St-2050/2019

Dužnik : Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brazilska 3, OIB:73783883512

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 22. ožujka do 21. srpnja 2021. godine

1. Nastavno na izvješće od 25. ožujka 2021. godine u parničnom predmetu P-234/98 tužitelja

MOLYDON d.d. iz Sesveta, Zagrebačka 63, OIB:81454247654 i tuženika :

1a. Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brazilska 3, OIB:25137779082 i

1b. CROATIA BANKA d.d., Zagreb, R.F.Mihanovića 9, OIB:32247795989

Visoki trgovački sud je rješenjem od 14. travnja 2021. godine odbio žalbe prvo i drugotuženika kao neosnovane i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-234/98-56 od 21. siječnja 2021. godine.

Prvotuženik je podnio 02. Lipnja 2021. godine priloženu reviziju reviziju Vrhovnom sudu.

Čeka se rješenje Vrhovnog suda.

2. U sudskom parničnom postupku pod poslovnim brojem St-2717/2012 stanje je slijedeće :

2a. Tužiteljica : Odvjetnica Sanja Artuković iz Zagreba, Trg Maršala Tita 1, OIB:09902754372

2b. Tuženik : Stečajna masa PRAJS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zorkovačka 6, OIB:25137779082

Tužbeni zahtjev odnosi se na plaćanje parničnih troškova iz prethodnog sudskog spora P-234/98, a za koje tužiteljica traži da su utvrde ništetnim.

Nakon drugostupanjske presude tužiteljica je izjavila reviziju Vrhovnom sudu koja je odbačena kao nedopuštena, nakon čega se je tužbom obratila Ustavnom sudu.

Čeka se rješenje Ustavnog suda.

1. U parničnom predmetu P-3713/05, koji je u prekidu zbog obustave i zaključenja stečajnog postupka nad PRAJS d.o.o. u stečaju 19. veljače 2007. godine.

Spor se vodi između :

3a. Tužitelja Stečajna masa PRAJS d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Brazilska 3 i tuženika :

3b. Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka iz Zagreba, Jurišićeva 1. i

3c. CROATIA BANKE d.d. iz Zagreba, Kvaternikov trg 9.

Spor se vodi radi 1.666.800,00 kn što je protuvrijednost 8.359 dionica drugotuženika serije A nominalne vrijednosti 200,00 kn za jednu dionicu u vlasništvu tužitelja, a koje su odlukom vlade RH o sanaciji i restrukturiranju drugotuženika (N.N. 98/99 od 27.09.1999. godine) povučene i poništene sa svim pravima koja iz njih proizlaze. Naš pravni zastupnik odvjetnik Mikić zastupa i cca 1.000 dioničara koji u svojstvu tužitelja vode parnični postupak broj P-3221/06 protiv istih tuženika kao i PRAJS d.o.o. u stečaju, sa istim činjeničnim i pravnim temeljem kao i u parnici tužitelja PRAJS d.o.o. u stečaju broj P-3713/2005. U parnici P-3221/06 tužitelji su pravomoćno odbijeni sa tužbenim zahtjevom a Vrhovni sud je odbio i reviziju iste parnice. Ustavni sud je također odbio i ustavnu tužbu a o daljnjim pravnim radnjama tužitelja trenutno nemam saznanja. Da bi izbjegli parnične troškove fokusirali smo se na praćenje parnice P-3221/06, a u slučaju uspjeha iste, nastavili bi svoju parnicu P-3713/05. Kako je parnica P-3221/06 nakon iskorištenih izvanrednih pravnih lijekova završila neuspješno, iz obrazloženih razloga naš pravni zastupnik u parničnom postupku broj P-3713/05 godinama je predlagao, a predlaže i dalje, da se ista parnica ne nastavlja.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Trenutno ne postoji raspoloživa stečajna masa.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NEREDNOM RAZDOBLJU

Daljnje radnje poduzimati će se prema rješenjima parničnih predmeta P-234/98, koji je trenutno u postupku revizije na Vrhovnom sudu, i predmeta P-2717/2012 koji je na rješavanju Ustavnog suda.

Zagreb, 21. srpnja 2021. godine

Privitak : - Rješenje VTS-a od 14. travnja 2021.g.

- Revizije i. tuženika