

### Obrazac 3.

#### FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

OSIJEK

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK

Poslovni broj spisa St-461/2019

### PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MIJO MIŠKOVIĆ

OIB 98870428337

Adresa / sjedište

BILJE, BILJSKI SOKAK 3

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INGOTEH d.o.o.

OIB: 80617411375

Adresa / sjedište

OSIJEK, MARTINA DIVALTA 195

#### PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine 156.368,06 kn

Glavnica 140.020,31 (kn)

Kamate 16.347,75 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave: PRESUD OPĆINSKOG SUDA U OSIJEKU posl.br. Pr-499/16 od 26.01.2017.g.

FINANCIJSKA AGENCIJA  
RE OSIJEK

23-06-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA 120-11/14-06/75  
UR. BROJ 07-02-19-32

FINANCIJNA AGENCIJA

BEGRAD

23-08-2018

PRIMARNA IZDAVANJE  
PRIMARNA IZDAVANJE

KLASA \_\_\_\_\_  
BR. EVID. \_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

Osijek, 22.08.2019.g.

MIJO MIŠKOVIĆ p.p.

**ODVJETNIK**  
**BRANKO NENADIĆ**  
OSIJEK, Stjepana Radića 24  
Mob: 098 560 247



**ODVJETNIK Branko Nenadić**

**Osijek, S.Radića 10, tel. 031 200 333 fax: 031 200 333**

## P U N O M O Ć

Ovlašćujem BRANKA NENADIĆA, odvjetnika iz Osijeka, S.Radića 10, da me

zastupa u ..... POSREDOVAJNOM .....

postupku koji se vodi kod ..... FINA OSIJEK .....

radi ..... PRISAVE TRAJEBINE U POSREDOVAJNOM .....

..... POSTUPKU OTVORENOM NAJ DUVIKOM .....

..... INGOTEH d.o.o. iz OSIJEKA .....

pod poslovnim brojem .....

Ovlašćujem ga da u moje ime poduzima sve radnje u postupku pred sudom, i u poslovima izvan suda i kod svih državnih organa radi zaštite i ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da daje nasljedne izjave.

Pristajem da ga zamjenjuje .....

U Osijeku, ..... 22. 08. 2019. .....

ODVJETNIK  
BRANKO NENADIĆ  
OSIJEK, Stjepana Radića 10  
Mob: 098 560 247

Potpis :

Mijo Mišković  
.....  
MIO MIŠKOVIĆ



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

23. P: Pr-499/2016-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijek, po sucu toga suda Mirni Grgić Radojčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja MIJO MIŠKOVIĆ iz Bilja, Biljski sokak 3, OIB 98870428337, zastupan po punomoćniku Branku Nenadiću, odvjetniku iz Osijeka, protiv tuženika DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "GRADNJA" OSIJEK iz Osijeka, Ribarska 1, OIB: 79971360833, zastupan po pun. Željku Švedlu i Vedrani Švedl Blaženka, odvjetnicima iz Osijeka, radi naknade štete, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave u prisutnosti punomoćnika parničnih stranaka dana 16. siječnja 2017. godine, na ročištu za donošenje i objavu presude dana 26. siječnja 2017. godine,

presudio je

I/ Nalaže se tuženiku DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "GRADNJA" OSIJEK iz Osijeka, Ribarska 1, OIB: 79971360833, da tužitelju MIJI MIŠKOVIĆU iz Bilja, Biljski sokak 3, OIB 98870428337, na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 01.07.2013. godine do 31.07.2015. godine plati iznos od 72.836,49 kn neto zajedno sa zateznom kamatom po stopi u visini eskontne stope za razdoblje od 01.07.2013. godine pa do 31.07.2015. godine koju za svako polugodište odredi HNB uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine zajedno sa zateznom kamatom za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, tekućom od 31. svibnja 2016. godine, pa do isplate, kako slijedi:

- na iznos od 1.360,63 kn od 01.08.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.856,39 kn od 01.09.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.666,46 kn od 01.10.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.949,04 kn od 01.11.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.485,97 kn od 01.12.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.230,30 kn od 01.01.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.547,18 kn od 01.02.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.157,34 kn od 01.03.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.342,70 kn od 01.04.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.747,56 kn od 01.05.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.760,66 kn od 01.06.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.860,00 kn od 01.07.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.446,86 kn od 01.08.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.195,75 kn od 01.09.2014.g. do isplate,

22. 12. 2017.

- na iznos od 1.508,88 kn od 01.10.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.539,00 kn od 01.11.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.664,84 kn od 01.12.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.267,92 kn od 01.01.2015.g. do isplate,
- na iznos od 971,10 kn od 01.02.2015.g. do isplate,
- na iznos od 995,16 kn od 01.03.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.566,37 kn od 01.04.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.518,84 kn od 01.05.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.488,48 kn od 01.06.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.488,48 kn od 01.07.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.354,87 kn od 01.08.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.704,53 kn od 01.09.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.967,76 kn od 01.10.2015.g. do isplate,
- na iznos od 2.159,10 kn od 01.11.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.569,11 kn od 01.12.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.537,22 kn od 01.01.2016.g. do isplate,
- na iznos od 1.538,29 kn od 01.02.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.211,49 kn od 01.03.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.277,17 kn od 01.04.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.145,04 kn od 01.05.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.999,23 kn od 01.06.2016.g. do isplate,
- na iznos od 3.109,97 kn od 01.07.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.331,59 kn od 01.08.2016.g. do isplate,
- na iznos od 1.725,90 kn od 01.09.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.10.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.11.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.12.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.01.2017.g. do isplate,

kao i od 1. siječnja 2017. godine plaćati mu mjesečnu rentu u iznosu od 2.167,22 kn, tako da dospjele rate plati odjednom zajedno sa zateznom kamatom za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena od dospijeca svakomjesečnog iznosa pa do isplate, a dospijevajuće do 1-og u mjesecu za prethodni mjesec, sve u roku od 8 dana.

II/ Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 10.750,00 kn, sve u roku od 8 dana.

U preostalom se dijelu zahtjev za trošak odbija kao neosnovan.

#### Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bio u radnom odnosu kod tuženika temeljem ugovora o radu na određeno vrijeme koji su sklapani za razdoblje od 28. listopada 2009. do 31. prosinca 2011. godine, i temeljem kojih je za tuženika obavljao poslove KV tesara II grupe. Tužitelj je dana 04. travnja 2011. kod tuženika doživio nesreću na radu uslijed čega su nastupile trajne

posljedice po njegovo zdravlje i temeljem čega je u postupku pred ovim sudom već ostvario imovinsku štetu.

Zbog djelomičnog gubitka radne sposobnosti kao posljedica ozljede na radu dana 24. travnja 2014. godine ostvario je pravo na invalidsku mirovinu u iznosu od 575,06 kn mjesečno, a od 04. lipnja 2014. po zaključenju bolovanja invalidsku mirovinu je određena u iznosu od 1.488,06 kn mjesečno.

Tužitelju je radni odnos kod tuženika prestao istekom ugovora o radu na određeno vrijeme dana 31. prosinca 2011. godine. Nakon prestanka radnog odnosa kod tuženika HZZO je zbog ozljede na radu tužitelju isplaćivao naknadu plaće za razdoblje od 01. siječnja 2011. pa do 31. svibnja 2014. godine. Za razdoblje od 01. srpnja 2013. pa do 31. svibnja 2014. HZZO je tužitelju je na ime naknade plaće svakomjesečno isplaćivao iznos od 1.266,40 kn ili ukupno 13.930,40 kn.

Za vrijeme dok se nalazio na bolovanju od 01. siječnja 2012. pa do 03. lipnja 2014. tužitelj je trpio štetu u visini izgubljene zarade kao razlike između naknade plaće koju je isplatio HZZO i plaće koja bi mu bila isplaćivana da je i dalje ostao u radnom odnosu kod tuženika nakon isteka ugovora o radu 31. prosinca 2011. godine. Nakon 01. siječnja 2012. tuženik je svojim radnicima zaposlenim na radnom mjestu KV tesara II isplaćivao neto plaće u iznosu od 3.500,00 kn mjesečno. Za razdoblje od 01. srpnja 2013. pa do 31. svibnja 2014. tuženik je tužitelju zbog nesposobnosti za rad trebao svakomjesečno isplaćivati naknadu plaće u iznosu od 3.500,00 kn mjesečno odnosno za navedeno razdoblje iznos od ukupno 35.000,00 kn. Kako je za isto razdoblje HZZO tužitelju isplaćivao naknadu plaće u iznosu od 1.266,00 kn to tuženik duguje razliku između iznosa naknade koju je isplatio HZZO i iznosa od 3.500,00 kn koji je svakomjesečno trebao isplatiti tuženik, pa tako tužitelj na ime izgubljene zarade za razdoblje od 01. srpnja 2013. pa do 31. svibnja 2014. godine potražuje svakomjesečno iznos od 2.233,60 kn, odnosno iznos od ukupno 24.569,60 kn.

Tužitelj je bio u radnom odnosu kod tuženika od 28. listopada 2009. godine pa do 31. prosinca 2011. godine.

Nakon što mu je istekao ugovor o radu na određeno vrijeme od 01. listopada 2011. tuženik mu nije produžio ugovor o radu, zbog ozljede na radu i nesposobnosti za rad, te mu je zbog toga radni odnos prestao 31. prosinca 2011. godine, a tuženik je nakon toga u radni odnos primio druge tesare. Kako je nesposobnost za rad u uzročno posljedičnoj vezi s ozljedom na radu za što je odgovoran tuženik, tužitelj ima pravo od tuženika zahtijevati izgubljenu zaradu za vrijeme liječenja, a ona je najmanje u visini zarade koju bi tužitelj ostvario da je ostao u radnom odnosu kod tuženika.

Zbog nastale trajne nesposobnosti za rad kao posljedice ozljede na radu tužitelj navodi da je onemogućen u obavljanju poslova tesara, pa samim tim i ostvarivanja prihoda koje je ostvario kod tuženika. Obzirom da se radi o deficitarnom zanimanju, tužitelj bi i nadalje radio kao tesar da nije došlo do ozljede za koju je utvrđena isključiva odgovornost tuženika i to po načelu objektivne odgovornosti.

Kako tužitelj od 04. lipnja 2014. ostvaruje invalidsku mirovinu od 1.448,06 kn, a što je za 1.432,12 kn manje od plaće koju bi ostvarivao da je ostao u radnom odnosu kod tuženika, to tužitelj zahtjeva isplatu i materijalne štete kao razlike između plaće od 2.920,18 kn, koliko je iznosila za posljednja tri mjeseca prije bolovanja i invalidske mirovine od 1.488,06 kn, za

razdoblje od 03. lipnja 2014. pa do 31. svibnja 2016. godine u ukupnom iznosu od 34.370,88 kn sa kamatama. Zahtjeva i dosudu doživotne rente u mjesečnom iznosu od 1.432,12 kn od 01. lipnja 2016. pa ubuduće dok za to budu postojali zakonski uvjeti.

Slijedom svega naprijed navedenog tužitelj zahtjeva ukupan iznos od 58.940,48 kn na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 01. srpnja 2013. do 31. svibnja 2016. godine, a od 01. lipnja 2016. zahtjeva mjesečnu rentu u iznosu od 1.432,12 kn.

U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbeni zahtjev navodeći da je tužitelj kod tuženika bio u radnom odnosu na određeno vrijeme, te da mu je protekom roka prestao radni odnos i to 31. prosinca 2011. godine. Period bolovanja od 01.01.2012. do 03.06.2014. kad tužitelj nije bio u radnom odnosu kod tuženika za ovaj postupak nije relevantan. Tuženik ističe da nije razvidno po kojem osnovu bi bio u obvezi plaćati iznose tražene u prvom dijelu tužbenog zahtjeva i to za period od 2013. do 2016. godine.

Navodi da nema niti jednog dokaza, a niti indicija da bi tužitelj ostao u radnom odnosu. Vidljivo je iz radne knjižice da tužitelj kod niti jednog poslodavca nije bio u trajnijem radnom odnosu. Ističe da u ugovoru o radu jasno piše da je predmetni ugovor sklopljen zbog povećanog obima posla. Budući da takav ugovor prestaje protekom vremena, ističe da je apsurdno navesti da je ugovor o radu tužitelja prestao zbog ozljede na radu. Također navodi da nije poznato temeljem čega potražuje trošak liječenja od tuženika, posebice ako se uzme u obzir pravomoćna presuda na koju se tužitelj poziva broj Gžr-203/2015 od 08 ožujka 2016. Županijskog suda u Rijeci temeljem koje je tužitelju suđeno naknada štete. Ističe prigovor presuđene stvari i zastare u odnosu na naknadu štete koja se potražuje prema Zakonu o obveznim odnosima.

Protiv presude Županijskog suda u Rijeci tuženik je uložio reviziju, te predlaže prekid postupka do odluke Vrhovnog suda po reviziji tuženika.

Također navodi da je tužba iz 2013. u predmetu pred Općinskim sudom u Osijeku broj Pr-713/13 tužitelj tražio pa je povukao tužbeni zahtjev u odnosu na izgubljenu zaradu, te navodi da sam snosi krivnju za vođenje ove parnice i nastale troškove.

Ističe i prigovor zastare i na rentu, kao oblik naknade štete prema Zakonu o obveznim odnosima jer je tužitelj mogao sagledati budući štetu nakon prestanka radnog odnosa i u trogodišnjem roku zahtijevati takav oblik naknade štete.

Tuženik ističe da nema niti jednog dokaza da bi tužitelj ostao u radnom odnosu kod tuženika ili bilo kojeg drugog poslodavca i ostvarivao plaću na koju se poziva u tužbi, te stoga predlaže tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan.

Tijekom postupka tužitelj je isticao da je nesporno da radnik koji je bio u radnom odnosu na određeno vrijeme ima pravo na naknadu izgubljene zarade. Prestankom takvog radnog odnosa ne prestaje obveza poslodavca na naknadu štete.

Ističe da zbog činjenice da je u vrijeme štetnog događaja tužitelj bio potpuno radno sposoban i u radnom odnosu budući je i nakon štetnog događaja primao tesaru u radni odnos, navodi da je svakako bilo za očekivati da bi tužitelj svojim radom i dalje ostvarivao zaradu. kako je u tome spriječen, a za što je odgovoran tuženik, navodi da ima pravo potraživati razliku između plaće koju bi primao i mirovine koju prima, kao mjesečnu rentu s osnova gubitka zarade od 1 srpnja 2013.g.

Obzirom da je kod tužitelja zbog ozljede došlo do djelomičnog gubitka radne sposobnosti, da bi ostvario materijalnu štetu koju potražuje, odnosno razliku plaće i rentu, prema stavu sudske prakse potrebno je dokazati da se radnik nakon ostvarivanja prava na invalidsku mirovinu pokušao zaposliti s preostalom radnom sposobnošću, te je zbog toga i dostavljena potvrda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje od dana 31 svibnja 2016.g.

Tužitelj ističe da pogrešno tuženik u ovoj pravnoj stvari prigovara zastari kao što pogrešno ističe i prigovor presuđene stvari.

Ističe da kada je radnik umirovljen (invalidska mirovina) zbog nesposobnosti za rad koja je posljedica ozljede na radu, oštećenik ima pravo na naknadu štete pri čemu nije odlučno da li su utvrđeni i neki drugi zdravstveni razlozi za priznavanje prava na invalidsku mirovinu. Prema stajalištu sudske prakse, okolnost što je oštećenik proglašen invalidom i zbog bolesti zbog kojih je prije bolovao ne predstavlja osnovu za umanjene obveze štetnika da oštećeniku naknadi gubitak zarade koju on trpi zbog odlaska u invalidsku mirovinu, ako je umirovljenje oštećenika prouzročeno upravo ozljedom za koju je odgovoran štetnik, odnosno ako oštećenik uopće nebi bio upućen u invalidsku mirovinu da nije bilo ozljede zadobivene u prometnoj nezgodi. Kako oštećenik uopće nebi bio upućen u invalidsku mirovinu da nije bilo ozljede na radu ima pravo na izgublenu zaadu i rentu u punom opsegu.

Sud je u postupku proveo vještačenje.

Tužitelj je bio kod tuženika kao poslodavca u radnom odnosu temeljem ugovora o radu na određeno vrijeme sklopljenih za razdoblje od 28 listopada 2009.g. do 31 prosinca 2011.g., temeljem kojih je tužitelj za tuženika obavljao poslove KV tesara II grupe. U tom periodu, tužitelj je dana 4 travnja 2011.g. doživio nesreću na radu, uslijed čega su nastupile trajne posljedice po njegovo zdravlje.

Istekom ugovora o radu na određeno vrijeme, tužitelju je prestao radni odnos kod tuženika, nakon čega mu je Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zbog ozljede na radu isplaćivao naknadu plaće za razdoblje od 1 siječnja 2012.g. pa do 3 lipnja 2014.g. nakon čega je umirovljen.

Tužitelj smatra da bi u slučaju da se nije dogodila nesreća na radu ostao u radnom odnosu kod tuženika, te od tuženika potražuje razliku u ostvarenim primanjima (bolovanje i mirovina) u odnosu na plaću koju bi primao da je nastavio raditi i to za period od 1 srpnja 2013.g. do sada.

Razliku manje isplaćenih primanja tužitelja u odnosu na plaću koju bi ostvario da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o na istom radnom mjestu, vještak je izračunala prema podacima o plaćama usporednog radnika Roberta Bico, uz svođenje njegovih plaća na nivo plaća tužitelja i usporednog radnika u tri mjeseca rada koja su prethodila nesreći na radu tužitelja.

Primanja tužitelja i to bolovanje i mirovina u promatranom su periodu isplaćene tužitelju u iznosu koji je manji od iznosa plaća koje bi tužitelj primao da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o u ukupnom iznosu od 65.721,19 kn. Predmetni iznosi iskazani su u neto iznosu.

Tuženik je isticao da vještakinja nije postupala sukladno rješenju suda kojim je određen njezin zadatak, te je prigovarao nalazu i mišljenju. Među ostalim je isticao da je vještakinja prilikom dolaska kod tuženika radi provođenja vještačenja došla sa konkretnim imenima koja traži i koja želi koristiti za svoj nalaz, a ta imena ne odgovaraju osobama koje se mogu smatrati usporednim radnicima. Tuženik smatra da vještakinja nije postupila ni sukladno rješenju suda, a ni pravilima struke, a obzirom da nije postupala nepristrano. Radnik Robert Vico, čije je konkretno podatke tražila je VKV tesar, dok je tužitelj KV tesar, a kako je vidljivo iz ugovora o radu koji je priložen u spis. Ističe da slijedom toga nema govora o tome da je vještakinja za

usporedbu koristila plaću usporednog radnika. Navodi da uz nalaz i mišljenje nisu priloženi dokazi o tome da je riječ o usporednim radnicima, pa se postavlja pitanje temeljem čega je vještak utvrdio da je riječ o usporednim radnicima.

Tuženik je dostavio izračun za usporednog radnika i to konkretno Roberta Pervana, a koji je radnik KV tesar, kao i tužitelj. Smatra da sud ne treba prihvatiti predmetni nalaz i mišljenje koji ne odgovara danom zadatku i kod kojega je nesporno da kao parametar nije uzet usporedni radnik. Također osporava u cijelosti izračun koji se smatra "kao da je ostao raditi", jer je tužitelj radio na određeno vrijeme i to zbog povećanog opsega posla, te je kroz svoj radni vijek radio upravo na kraće vremenske periode. Ističe da je tuženiku radni odnos prestao protekom vremena ugovora o radu na određeno vrijeme, te da je isto materijalnim dokazom nesporno utvrđeno.

Iz ugovora kojeg je tuženik priložio razvidno je da je radnik Robert Vico, VKV tesar I. grupe, dok je radnik Robert Pervat, kojeg tuženik predlaže kao usporednog radnika, KV tesar II. grupe.

Tužitelj nije imao primjedbe na nalaz i mišljenje vještaka, smatra da je potpuno nebitno da li je za izračun pripadajuće razlike plaće uzeta u obzir plaća usporednog radnika VKV tesara ili KV tesara kod nesporne činjenice da je vještak za siječanj, veljaču i ožujak 2011. utvrdio odnos plaće tužitelja prema plaći usporednog radnika, te je tom prilikom pravilno utvrdio da prosječna plaća tužitelja sudjeluje u prosječnoj plaći usporednog radnika sa 68,3%, te je taj odnos izrazio koeficijentom od 0,683. U konkretnom slučaju ističe da je plaća tužitelja iznosila 68,30% plaće usporednog radnika, te je iz tog razloga i nebitno da li je za izračun pripadajuće razlike plaće vještak uzео u obzir plaće VKV radnika ili KV radnika. Tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev sukladno izračunu vještaka.

Među strankama nije bilo sporna metoda izračuna u nalazu i mišljenju, već je tuženik prigovarao odabiru osobe usporednog radnika, a obzirom da je kao usporedni radnik prilikom izrade nalaza i mišljenja odabrana osoba koja nije iste struke kao tužitelj. Sud je odredio dopuniti vještačenje na način da vještak za usporednog radnika odabere osobu koja je iste struke kao tužitelj, koja je radila na istom radnom mjestu, a po mogućnosti i na istom gradilištu.

U dopuni vještačenja vještak je za usporednog radnika odabrala Mrkela Božidara-KV tesara II grupe.

Kako su u međuvremenu od izrade prvog nalaza do izrade dopunjenog nalaza i mišljenja isplaćene još dvije plaće i to za rujnu i listopad 2016.g., vještak je izračunala razliku i po tim mjesecima uz primjenu iznosa mirovine na nivou kolovoza 2016.g., iako za te mjesece nije imala zvanični podatak od HZMO-a o visini tužiteljeve mirovine.

Primanja tužitelja i to bolovanje i mirovina u promatranom su periodu isplaćene tužitelju u iznosu koji je manji od iznosa plaća koje bi tužitelj primao da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o u ukupnom iznosu od 68.729,22 kn.. Predmetni iznosi iskazani su u neto iznosu.

Do zaključenja glavne rasprave tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev.

Istim na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 1 srpnja 2013.g. do 1 siječnja 2017.g. potražuje iznos od 72.836,49 kn sa kamatama na svakomjesečne iznose.

Od 1 siječnja 2017.g. potražuje rentu u iznosu od 2.167,22 kn , tako da tuženik dospjele rate plati odjednom , a dospijevajuće do 1-og u mjesecu za prethodni mjesec.

U svezi naknade materijalne štete od studenog 2016.g., a koja dopijeva 1. prosinca 2016.g. pa nadalje, tužitelj istu potražuje svakomjesečno u iznosu od 2.167,22 kn, koliko iznosi prosječna neto plaća tužitelja, koja je trebala biti isplaćena za razdoblje od 1. prosinca 2015.g. do 1. studenog 2016.g., umanjena za primanja po osnovi imovinske mirovine, pa u tom iznosu tužitelj nadalje potražuje rentu (1.569,11 kn + 1.537,22 kn + 1538,29 kn + 2.211,49 kn + 2.277,17 kn + 2.145,04 kn + 2.999,23 kn + 3.109,97 kn + 2.331,59 kn + 1.725,90 kn + 2.476,71 kn + 2.084,90 = 26.006,62 kn / 12 = 2.167,22 kn).

Odlučujući o zahtjevu tužitelja, sud je ocijenio da je isti osnovan.

Ovo stoga što je po ocjeni suda u postupku odlučno što je radnik pretrpio ozljedu na radu za koju postoji odgovornost poslodavca, te se po ocjeni suda, tuženik-poslodavac ne može osloboditi odgovornosti za štetu koju tužitelj-radnik trpi zbog razlike između plaće koju bi ostvarivao na radnom mjestu i naknade za vrijeme nezaposlenosti koju mu je isplaćivao HZZO i invalidske mirovine, time što je tužitelju prestao radni odnos istekom ugovora o radu na određeno vrijeme.

Tužitelju je radni odnos prestao na zakonit način istekom ugovora o radu na određeno vrijeme te mu poslodavac protekom roka nije ponudio sklapanje novog ugovora na određeno vrijeme. U postupku je utvrđeno da je tužitelj bio u radnom odnosu kod tuženika od 28 listopada 2009.g. do 31 prosinca 2011.g. temeljem više ugovora o radu na određeno vrijeme.

Razvidno je da je za vrijeme trajanja radnog odnosa tužitelja kod tuženika, tuženik više puta tužitelju produžavao ugovor o radu, pa tako sud poklanja vjeru navodima tužitelja da mu tuženik ugovor o radu nije produžio zbog ozljede na radu, uslijed koje je došlo do nesposobnosti za rad.

Nakon ozljeđivanja tužitelja, tuženik je u radni odnos primio druge tesare, pa sud zaključuje da nije prestala potreba za radom tužitelja, te da ugovor nije produžen zbog nesposobnosti tužitelja za rad.

Kako je primio druge radnike na mjesto tužitelja, nije se smanjio obim posla i nije prestala potreba za radom tužitelja.

Tužitelj je u vrijeme ozljeđivanja bio potpuno radno sposoban, pa kako je nakon štetnog događaja tuženik primao druge tesare u radni odnos, sud ocjenjuje da bi tuženik i nadalje zadržao tužitelja u radu, te bi svojim radom ostvarivao zaradu.

Nesposobnost za rad je u uzročno-posljedičnoj vezi s ozljedom na radu, pa tako tužitelj ima pravo od tuženika zahtijevati izgublenu zaradu za vrijeme liječenja.

Prema čl. 1095 st 1 ZOO-a tko drugome nanese tjelesnu ozljedu ili mu naruši zdravlje, dužan mu je naknaditi troškove liječenja i druge potrebne troškove s tim u vezi, a i izgublenu zaradu zbog nesposobnosti za rad za vrijeme liječenja.“

Sud vjeruje da je zbog nastale trajne nesposobnosti za rad, tužitelj onemogućen u obavljanju poslova tesara, a time i u stvaranju prihoda koje je ostvarivao kod tuženika.

Temeljem sveg naprijed navedenog sud zaključuje da bi tužitelj i nadalje radio kao tesar da nije došlo do ozljede za koju je utvrđena isključiva odgovornost tuženika i to po načelu objektivne odgovornosti.

U postupku je odlučno i to što je tužitelj otišao u mirovinu zbog posljedica ozljede na radu (50%), a kako je to razvidno iz rješenja HZMO od 17 rujna 2014.g.

Iz rješenja je također razvidno da je uz ozljedu na radu-50% i zbog bolesti 50% nastao djelomični gubitak radne sposobnosti.

No, u konkretnom je slučaju neodlučno što su prilikom umirovljenja utvrđeni i neki drugi zdravstveni razlozi za priznavanje prava na invalidsku mirovinu.

Odlučno je što je u vrijeme ozljeđivanja tužitelj bio radno sposoban, te je umirovljenje tužitelja prouzročeno ozljedom na radu za koju je odgovoran tuženik. Tužitelj nebi bio upućen u invalidsku mirovinu da se nije dogodila ozljeda na radu. Tužitelj je do ozljede na radu unatoč zdravstvenim tegobama koje su utvrđene prilikom umirovljenja bio radno sposoban i obavljao je rad kod tuženika.

Slijedom toga zdravstvene tegobe prije ozljede na radu, po ocjeni suda, nisu razlog umirovljenja, obzirom da je tužitelj do ozljede na radu radio i bio radno sposoban, već je umirovljenje prouzročeno ozljedom za koju je, po ocjeni suda, odgovoran tuženik.

Isti pravni stav zauzima i sudska praksa u odlukama VSRH Rev-1012/2007 od 6 veljače 2008.g., presuda Županijskog suda u Karlovcu Gž-506/96 od 12 veljače 1007.g.

Prema zauzetom stavu sudske prakse u presudi VSRH Rev-762/1984 od dana 17 srpnja 1984.g. kada je oštećenik zbog posljedica štetnog događaja postao nesposoban za svoje dosadašnje zanimanje i izgubio je prihode koje je ostvarivao, odgovorna osoba dužna mu je naknaditi cjelokupnu štetu s naslova izgubljene zarade, neovisno o tome što utvrđeno smanjenje radne sposobnosti oštećenika iznosi 40%.

U odluci Ustavnog suda broj U-III-5704-2011 od dana 8 svibnja 2014.g., navodi se dio iz odluke Županijskog suda u Zagrebu:

„Iako je tužitelju prestao radni odnos zbog otkaza ugovora o radu iz gospodarskih razloga, ova činjenica nije od važnosti za isplatu izgubljene zarade tužitelja zbog umirovljenja jer je utvrđeno da je tužitelj umirovljen zbog bolesti koja je nastupila kao posljedica prometne nezgode. Kako obveza osiguratelja za isplatu izgubljene zarade postoji prema propisu čl. 193 st 2 i čl. 195 st 1 ZOO-a, to tužitelj nije bio u obvezi tražiti razliku između plaće koju bi primao i naknade za bolovanje od svog poslodavca, pa je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je prihvatio tužbeni zahtjev....“

I prema stavu iz odluke Ustavnog suda proizlazi da unatoč prestanku radnog odnosa otkazom ugovora, tužitelj ima pravo na isplatu izgubljene zarade zbog umirovljenja, jer je razlog umirovljenja bolest koja je nastala kao posljedica događaja u kojem postoji odgovornost tuženika.

I u konkretnom slučaju tužitelj je umirovljen zbog posljedica ozljede na radu (50%) što sud smatra odlučnim, neovisno o tome što su utvrđeni i neki drugi zdravstveni razlozi za priznavanje prava na invalidsku mirovinu.

Tužitelju je radni odnos prestao na zakonit način – istekom roka na koji je ugovor o radu sklopljen, no neovisno o tome što je bio u radnom odnosu na određeno vrijeme ima pravo na naknadu izgubljene zarade. Prestankom radnog odnosa na određeno vrijeme ne prestaje obveza poslodavca na naknadu štete.

U postupku je utvrđeno da postoji uzročno posljedična veza između ozljede na radu i nastalih posljedica pa je tako sud prihvatio zahtjev tužitelja za isplatu razlike u razdoblju od 01. srpnja 2013. pa do 31. listopada 2016.g.

Tužitelj osnovano potražuje razliku između plaće koju bi ostvario kod poslodavca i naknade plaće koju je ostvario preko HZZO-a.

Također kako postoji uzročno-posljedična veza između ozljede na radu i odlaska u invalidsku mirovinu tako je osnovan i zahtjev za isplatu razlike-izgubljene zarade-između plaće koju bi primao i invalidske mirovine koju prima. Isto je razvidno iz rješenja o invalidskoj mirovini iz kojeg proizlazi da je tužitelju zbog ozljede na radu nastalo 50% invalidnosti.

Tužitelju je prestao radni odnos istekom ugovora o radu na određeno vrijeme-dakle po sili zakona, no da tužitelj nije pretrpio ozljedu na radu, sud vjeruje da bi i nadalje ostalo zaposlen kod tuženika, obzirom da iz postupka nije razvidno da se smanjila potreba za poslom tužitelja, a obzirom da je tužitelj na isto radno mjesto zaposlio nove radnike-tesare.

Pravne posljedice ozljede na radu nebi smjele biti na štetu tužitelja.

Ukoliko i nebi nastavio radni odnos kod tuženika sud vjeruje da bi kao radno sposobna osoba pronašao zaposlenje u struci i kod drugih poslodavaca.

Tražbina s osnove rente zbog izgubljene zarade dospijeva primitkom rješenja kojim je utvrđeno pravo na invalidsku mirovinu, odnosno prema nekim stavovima sudske prakse od pravomoćnosti tog rješenja.

Za štetu kao razliku između plaće i invalidske mirovine tužitelj je saznao nakon što je primio rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Osijeku od dana 17 rujna 2014.g. kojim mu je utvrđena visina invalidske mirovine.

U ovom je predmetu utužena i šteta s naslova izgubljene zarade kao razlike plaće i naknade za vrijeme bolovanja za razdoblje od 1 srpnja 2013.g. do 31 listopada 2016.g. Za tu je štetu tužitelj saznao neposredno nakon isplate svakomjesečne naknade za bolovanje i od tada počinje teći zastara, a s naslova rente kao razlike između plaće i invalidske mirovine, zastara ne može početi prije nego je tužitelj primio rješenje o invalidskoj mirovini, a to svakako nije bilo prije 17 rujna 2014.g.

Prema čl. 230 st 1 i ZOO-a tražbina naknade štete zastarijeva za tri godine od kada je oštećenik doznao za štetu i za osobu koja je štetu učinila, a u svakom slučaju zastarijeva za pet godina od kada je šteta nastala.

Slijedom naprijed navedenog, prigovor zastare nije osnovan.

Sud je prihvatio izračun vještaka prema kojem su isplaćena primanja tužitelja po osnovi bolovanja i mirovine, isplaćena u manjem iznosu od plaća koje bi tužitelj primao da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o u ukupnom iznosu od 68.729,22 kn.

Kako su do dana izrade dopunjenog nalaza isplaćene još dvije plaće i to za rujna i listopada 2016.g., vještak je izračun razlike za te mjesece izvršila uzimajući navedeno u obzir.

Iako za mjesece rujna i listopada 2016.g. nije imala zvanični podatak o visini mirovine tužitelja, sud je prihvatio izračun primjenom iznosa mirovine na nivou kolovoza 2016.g.

Specificirani tužbeni zahtjev kojim tužitelj na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 1 srpnja 2013.g. do 1 siječnja 2017.g. potražuje iznos od ukupno 72.836,49 kn sa kamatama na svakomjesečne iznose, slijedom sveg naprijed navedenog, sud ocjenjuje osnovanim kako u osnovi tako i u visini.

Tužitelj po ocjeni suda osnovano potražuje i mjesečnu rentu u iznosu od 2.167,22 kn, a koliko iznosi prosječna neto plaća tužitelja koja je trebala biti isplaćena za razdoblje od 1 prosinca 2015.g. do 1 studenog 2016.g. umanjena za primanja po osnovu invalidske mirovine, pa u tom iznosu od 2.167,22 kn tužitelju pripada pravo na rentu.

Slijedom sveg naprijed navedenog, sud je ocijenio osnovanim zahtjev tužitelja, te je donio odluku kao u izreci.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154 st 1 i čl. 155 Zakona o parničnom postupku. Tužitelju pripada trošak za sastav tužbe u iznosu od 1.000,00 kn. Za sastav podnesaka od 18 kolovoza 2016.g., 21 studenog 2016.g. i 11 siječnja 2017.g. za svaki iznos od po 1.000,00 kn. Za pristup raspravama od dana 4 srpnja 2016.g. i 30 kolovoza 2016.g. sukladno Tbr 9.2 tužitelju pripada 50% traženog iznosa, odnosno iznos od 500,00 kn za svako. Za pristup raspravama od dana 22 studenog 2016.g. i 16 siječnja 2017.g. tužitelju pripada iznos od po 1.000,00 kn za pristup svakoj raspravi.

Tužitelju pripada ukupno iznos od 7.000,00 kn što sa pripadajućim PDV-om od 25% (1.750,00) iznosi 8.750,00, te troškovima vještačenja od 2.000,00 kn ukupno iznosi 10.750,00 kn.

U preostalom se dijelu zahtjev za trošak odbija kao neosnovan.

U Osijeku, 26. siječnja 2017. godine

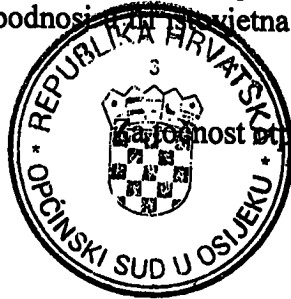
Sudac  
MIRNA GRGIĆ RADOJČIĆ, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana, računajući od dana objave iste. Žalba se podnosi u tri kopijetna primjerka putem ovoga suda nadležnom Županijskom sudu.

**DOSTAVITI:**

1. Pun. tužitelja
2. Pun. tuženika



Ranka Đukić  
Kopijetna primjerka-ovlašteni službenik

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje		Glavnica	Na teret	u korist	Dani	OKS	NKS	ZK	Prihod	Kamata
Dokument: Pr-499/2016 - 01		Valuta: 31.7.2013.				Vrijednost: 1.360,63				
01.08.2013	31.12.2013	1.360,63	1.360,63	0,00	153	0,00	12,40	0,00	1,051978	70,72
01.01.2014	30.06.2014	1.360,63	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	83,33
01.07.2014	31.12.2014	1.360,63	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	88,48
01.01.2015	30.06.2015	1.360,63	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	81,91
01.07.2015	31.07.2015	1.360,63	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	14,02
01.08.2015	31.12.2015	1.360,63	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	46,43
01.01.2016	30.06.2016	1.360,63	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	54,47
01.07.2016	22.12.2017	1.360,63	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	158,19
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 01</b>										<b>597,55</b>
Dokument: Pr-499/2016 - 02		Valuta: 31.8.2013.				Vrijednost: 1.856,39				
01.09.2013	31.12.2013	1.856,39	1.856,39	0,00	122	0,00	12,40	0,00	1,041447	76,94
01.01.2014	30.06.2014	1.856,39	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	113,69
01.07.2014	31.12.2014	1.856,39	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	120,72
01.01.2015	30.06.2015	1.856,39	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	111,76
01.07.2015	31.07.2015	1.856,39	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	19,12
01.08.2015	31.12.2015	1.856,39	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	63,34
01.01.2016	30.06.2016	1.856,39	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	74,31
01.07.2016	22.12.2017	1.856,39	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	215,83
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 02</b>										<b>795,71</b>
Dokument: Pr-499/2016 - 03		Valuta: 30.9.2013.				Vrijednost: 1.666,46				
01.10.2013	31.12.2013	1.666,46	1.666,46	0,00	92	0,00	12,40	0,00	1,031255	52,08
01.01.2014	30.06.2014	1.666,46	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	102,06
01.07.2014	31.12.2014	1.666,46	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	108,37
01.01.2015	30.06.2015	1.666,46	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	100,32
01.07.2015	31.07.2015	1.666,46	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	17,17

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokum. razob. 1	Dokum. razob. 2	Glavnica	Na teret	Uzoris	Danji	OKS	NKS	ZK	Faktor	Kamate
01.08.2015	31.12.2015	1.666,46	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	56,86
01.01.2016	30.06.2016	1.666,46	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	66,71
01.07.2016	22.12.2017	1.666,46	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	193,75
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 03</b>										<b>697,32</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 04		Valuta: 31.10.2013.		Vrijednost: 1.949,04						
01.11.2013	31.12.2013	1.949,04	1.949,04	0,00	61	0,00	12,40	0,00	1,020723	40,39
01.01.2014	30.06.2014	1.949,04	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	119,36
01.07.2014	31.12.2014	1.949,04	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	126,75
01.01.2015	30.06.2015	1.949,04	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	117,33
01.07.2015	31.07.2015	1.949,04	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	20,08
01.08.2015	31.12.2015	1.949,04	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	66,50
01.01.2016	30.06.2016	1.949,04	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	78,02
01.07.2016	22.12.2017	1.949,04	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	226,60
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 04</b>										<b>795,03</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 05		Valuta: 30.11.2013.		Vrijednost: 1.485,97						
01.12.2013	31.12.2013	1.485,97	1.485,97	0,00	31	0,00	12,40	0,00	1,010532	15,65
01.01.2014	30.06.2014	1.485,97	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	91,00
01.07.2014	31.12.2014	1.485,97	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	96,63
01.01.2015	30.06.2015	1.485,97	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	89,46
01.07.2015	31.07.2015	1.485,97	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,31
01.08.2015	31.12.2015	1.485,97	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	50,70
01.01.2016	30.06.2016	1.485,97	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	59,48
01.07.2016	22.12.2017	1.485,97	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	172,76
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 05</b>										<b>590,99</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 06		Valuta: 31.12.2013.		Vrijednost: 1.230,30						
01.01.2014	30.06.2014	1.230,30	1.230,30	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	75,35

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje	Glavnica	Na početku	Na koncu	Dani	OKS	NRS	Z	Faktor	Kamata
01.07.2014 31.12.2014	1.230,30	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	80,01
01.01.2015 30.06.2015	1.230,30	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	74,07
01.07.2015 31.07.2015	1.230,30	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	12,67
01.08.2015 31.12.2015	1.230,30	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	41,98
01.01.2016 30.06.2016	1.230,30	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	49,25
01.07.2016 22.12.2017	1.230,30	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	143,04
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 06</b>									<b>476,37</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 07	Valuta: 31.1.2014.	Vrijednost: 1.547,18							
01.02.2014 30.06.2014	1.547,18	1.547,18	0,00	150	0,00	12,35	0,00	1,050753	78,52
01.07.2014 31.12.2014	1.547,18	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	100,61
01.01.2015 30.06.2015	1.547,18	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	93,14
01.07.2015 31.07.2015	1.547,18	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,94
01.08.2015 31.12.2015	1.547,18	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	52,79
01.01.2016 30.06.2016	1.547,18	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	61,93
01.07.2016 22.12.2017	1.547,18	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	179,88
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 07</b>									<b>582,81</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 08	Valuta: 28.2.2014.	Vrijednost: 1.157,34							
01.03.2014 30.06.2014	1.157,34	1.157,34	0,00	122	0,00	12,35	0,00	1,041279	47,77
01.07.2014 31.12.2014	1.157,34	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	75,26
01.01.2015 30.06.2015	1.157,34	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	69,67
01.07.2015 31.07.2015	1.157,34	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	11,92
01.08.2015 31.12.2015	1.157,34	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	39,49
01.01.2016 30.06.2016	1.157,34	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	46,33
01.07.2016 22.12.2017	1.157,34	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	134,56
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 08</b>									<b>425,00</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 09

Valuta: 31.3.2014.

Vrijednost: 1.342,70

GRADNJA

OIB:

**ZATEZNE KAMATE****Datum do 22.12.2017.**

01.04.2014	30.06.2014	1.342,70	1.342,70	0,00	91	0,00	12,35	0,00	1,030790	41,34
01.07.2014	31.12.2014	1.342,70	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	87,32
01.01.2015	30.06.2015	1.342,70	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	80,83
01.07.2015	31.07.2015	1.342,70	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	13,83
01.08.2015	31.12.2015	1.342,70	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	45,81
01.01.2016	30.06.2016	1.342,70	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	53,75
01.07.2016	22.12.2017	1.342,70	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	156,11

**UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 09****478,99****Dokument: Pr-499/2016 - 10****Valuta: 30.4.2014.****Vrijednost: 1.747,56**

01.05.2014	30.06.2014	1.747,56	1.747,56	0,00	61	0,00	12,35	0,00	1,020640	36,07
01.07.2014	31.12.2014	1.747,56	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	113,64
01.01.2015	30.06.2015	1.747,56	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	105,21
01.07.2015	31.07.2015	1.747,56	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	18,00
01.08.2015	31.12.2015	1.747,56	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	59,63
01.01.2016	30.06.2016	1.747,56	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	69,95
01.07.2016	22.12.2017	1.747,56	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	203,18

**UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 10****605,68****Dokument: Pr-499/2016 - 11****Valuta: 31.5.2014.****Vrijednost: 1.760,66**

01.06.2014	30.06.2014	1.760,66	1.760,66	0,00	30	0,00	12,35	0,00	1,010151	17,87
01.07.2014	31.12.2014	1.760,66	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	114,50
01.01.2015	30.06.2015	1.760,66	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	105,99
01.07.2015	31.07.2015	1.760,66	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	18,14
01.08.2015	31.12.2015	1.760,66	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	60,08
01.01.2016	30.06.2016	1.760,66	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	70,48
01.07.2016	22.12.2017	1.760,66	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	204,70

**UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 11****591,76**

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumi	Period	Glavnica	Načelo	Ukoris	Dani	OKS	NKS	ZK	Redni	Kamata
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 12</b>		<b>Valuta: 30.6.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.860,00</b>					
01.07.2014	31.12.2014	1.860,00	1.860,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	120,96
01.01.2015	30.06.2015	1.860,00	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	111,97
01.07.2015	31.07.2015	1.860,00	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	19,16
01.08.2015	31.12.2015	1.860,00	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	63,47
01.01.2016	30.06.2016	1.860,00	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	74,46
01.07.2016	22.12.2017	1.860,00	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	216,25
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 12</b>										<b>606,27</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 13</b>		<b>Valuta: 31.7.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.446,86</b>					
01.08.2014	31.12.2014	1.446,86	1.446,86	0,00	153	0,00	12,90	0,00	1,054074	78,24
01.01.2015	30.06.2015	1.446,86	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	87,10
01.07.2015	31.07.2015	1.446,86	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	14,91
01.08.2015	31.12.2015	1.446,86	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	49,37
01.01.2016	30.06.2016	1.446,86	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	57,92
01.07.2016	22.12.2017	1.446,86	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	168,22
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 13</b>										<b>455,76</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 14</b>		<b>Valuta: 31.8.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.195,75</b>					
01.09.2014	31.12.2014	1.195,75	1.195,75	0,00	122	0,00	12,90	0,00	1,043118	51,56
01.01.2015	30.06.2015	1.195,75	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	71,99
01.07.2015	31.07.2015	1.195,75	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	12,32
01.08.2015	31.12.2015	1.195,75	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	40,80
01.01.2016	30.06.2016	1.195,75	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	47,87
01.07.2016	22.12.2017	1.195,75	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	139,02
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 14</b>										<b>363,56</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 15</b>		<b>Valuta: 30.9.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.508,88</b>					

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dok. broj	Dok. broj	Glavica	Na teret	Komis.	Dani	OKS	NKS	ZK	Faktor	Kamate
01.10.2014	31.12.2014	1.508,88	1.508,88	0,00	92	0,00	12,90	0,00	1,032515	49,06
01.01.2015	30.06.2015	1.508,88	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	90,84
01.07.2015	31.07.2015	1.508,88	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,54
01.08.2015	31.12.2015	1.508,88	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	51,48
01.01.2016	30.06.2016	1.508,88	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	60,40
01.07.2016	22.12.2017	1.508,88	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	175,43
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 15</b>										<b>442,75</b>

Dokument:	Pr-499/2016 - 16	Valuta:	31.10.2014.	Vrijednost:	1.539,00					
01.11.2014	31.12.2014	1.539,00	1.539,00	0,00	61	0,00	12,90	0,00	1,021559	33,18
01.01.2015	30.06.2015	1.539,00	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	92,65
01.07.2015	31.07.2015	1.539,00	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,86
01.08.2015	31.12.2015	1.539,00	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	52,51
01.01.2016	30.06.2016	1.539,00	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	61,61
01.07.2016	22.12.2017	1.539,00	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	178,93
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 16</b>										<b>434,74</b>

Dokument:	Pr-499/2016 - 17	Valuta:	30.11.2014.	Vrijednost:	1.664,84					
01.12.2014	31.12.2014	1.664,84	1.664,84	0,00	31	0,00	12,90	0,00	1,010956	18,24
01.01.2015	30.06.2015	1.664,84	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	100,23
01.07.2015	31.07.2015	1.664,84	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	17,15
01.08.2015	31.12.2015	1.664,84	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	56,81
01.01.2016	30.06.2016	1.664,84	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	66,64
01.07.2016	22.12.2017	1.664,84	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	193,56
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 17</b>										<b>452,63</b>

Dokument:	Pr-499/2016 - 18	Valuta:	31.12.2014.	Vrijednost:	1.267,92					
01.01.2015	30.06.2015	1.267,92	1.267,92	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	76,33
01.07.2015	31.07.2015	1.267,92	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	13,06

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje	Glavica	Valuta	IBIS	Dani	OKS	IKS	ZK	Faktor	Camata
01.08.2015 31.12.2015	1.267,92	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	43,26
01.01.2016 30.06.2016	1.267,92	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	50,75
01.07.2016 22.12.2017	1.267,92	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	147,41
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 18</b>									<b>330,81</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 19	Valuta: 31.1.2015.	Vrijednost: 971,10							
01.02.2015 30.06.2015	971,10	971,10	0,00	150	0,00	12,14	0,00	1,049890	48,45
01.07.2015 31.07.2015	971,10	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	10,00
01.08.2015 31.12.2015	971,10	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	33,14
01.01.2016 30.06.2016	971,10	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	38,87
01.07.2016 22.12.2017	971,10	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	112,90
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 19</b>									<b>243,36</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 20	Valuta: 28.2.2015.	Vrijednost: 995,16							
01.03.2015 30.06.2015	995,16	995,16	0,00	122	0,00	12,14	0,00	1,040578	40,38
01.07.2015 31.07.2015	995,16	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	10,25
01.08.2015 31.12.2015	995,16	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	33,96
01.01.2016 30.06.2016	995,16	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	39,84
01.07.2016 22.12.2017	995,16	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	115,70
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 20</b>									<b>240,13</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 21	Valuta: 31.3.2015.	Vrijednost: 1.566,37							
01.04.2015 30.06.2015	1.566,37	1.566,37	0,00	91	0,00	12,14	0,00	1,030267	47,41
01.07.2015 31.07.2015	1.566,37	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	16,14
01.08.2015 31.12.2015	1.566,37	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	53,45
01.01.2016 30.06.2016	1.566,37	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	62,70
01.07.2016 22.12.2017	1.566,37	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	182,11
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 21</b>									<b>361,81</b>

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokument	Priznato	Glavnica	Na teret	Ukupno	Dan	OVS	NKS	Z	Faktor	Kamata
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 22</b>		<b>Valuta: 30.4.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.518,84</b>						
01.05.2015	30.06.2015	1.518,84	1.518,84	0,00	61	0,00	12,14	0,00	1,020289	30,82
01.07.2015	31.07.2015	1.518,84	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,65
01.08.2015	31.12.2015	1.518,84	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	51,82
01.01.2016	30.06.2016	1.518,84	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	60,80
01.07.2016	22.12.2017	1.518,84	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	176,58
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 22</b>										<b>335,67</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 23</b>		<b>Valuta: 31.5.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.488,48</b>						
01.06.2015	30.06.2015	1.488,48	1.488,48	0,00	30	0,00	12,14	0,00	1,009978	14,85
01.07.2015	31.07.2015	1.488,48	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,33
01.08.2015	31.12.2015	1.488,48	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	50,79
01.01.2016	30.06.2016	1.488,48	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	59,58
01.07.2016	22.12.2017	1.488,48	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	173,05
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 23</b>										<b>313,60</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 24</b>		<b>Valuta: 30.6.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.488,48</b>						
01.07.2015	31.07.2015	1.488,48	1.488,48	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,33
01.08.2015	31.12.2015	1.488,48	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	50,79
01.01.2016	30.06.2016	1.488,48	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	59,58
01.07.2016	22.12.2017	1.488,48	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	173,05
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 24</b>										<b>298,75</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 25</b>		<b>Valuta: 31.7.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.354,87</b>						
01.08.2015	31.12.2015	1.354,87	1.354,87	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	46,23
01.01.2016	30.06.2016	1.354,87	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	54,24
01.07.2016	22.12.2017	1.354,87	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	157,52
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 25</b>										<b>257,99</b>

ODVJETNIK BRANKO NENADIĆ  
S.RADIĆA 10, 31000 OSIJEK  
OIB 57728617030

IBAN HR23 2407 0001 1004 0246 2  
tel.031/200-333  
fax 031/200-837

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje		Glavnica	Ukupno	Ukupno	Dani	OKS	NKS	ZK	Pak	Kamate
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 26</b>			<b>Valuta: 31.8.2015.</b>							<b>Vrijednost: 1.704,53</b>
01.09.2015	31.12.2015	1.704,53	1.704,53	0,00	122	0,00	8,14	0,00	1,027208	46,38
01.01.2016	30.06.2016	1.704,53	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	68,23
01.07.2016	22.12.2017	1.704,53	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	198,17
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 26</b>										<b>312,78</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 27</b>			<b>Valuta: 30.9.2015.</b>							<b>Vrijednost: 1.967,76</b>
01.10.2015	31.12.2015	1.967,76	1.967,76	0,00	92	0,00	8,14	0,00	1,020517	40,37
01.01.2016	30.06.2016	1.967,76	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	78,77
01.07.2016	22.12.2017	1.967,76	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	228,78
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 27</b>										<b>347,92</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 28</b>			<b>Valuta: 31.10.2015.</b>							<b>Vrijednost: 2.159,10</b>
01.11.2015	31.12.2015	2.159,10	2.159,10	0,00	61	0,00	8,14	0,00	1,013604	29,37
01.01.2016	30.06.2016	2.159,10	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	86,43
01.07.2016	22.12.2017	2.159,10	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	251,02
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 28</b>										<b>366,82</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 29</b>			<b>Valuta: 30.11.2015.</b>							<b>Vrijednost: 1.569,11</b>
01.12.2015	31.12.2015	1.569,11	1.569,11	0,00	31	0,00	8,14	0,00	1,006913	10,85
01.01.2016	30.06.2016	1.569,11	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	62,81
01.07.2016	22.12.2017	1.569,11	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	182,43
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 29</b>										<b>256,09</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 30</b>			<b>Valuta: 31.12.2015.</b>							<b>Vrijednost: 1.537,22</b>
01.01.2016	30.06.2016	1.537,22	1.537,22	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	61,54
01.07.2016	22.12.2017	1.537,22	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	178,72
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 30</b>										<b>240,26</b>

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokumenti razdoblje	Glavnica	Na izdat	Stopa	Dani	ONS	MIS	ZK	Faktor	Kamata	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 31</b>		<b>Valuta: 31.1.2016.</b>		<b>Vrijednost: 1.538,29</b>						
01.02.2016	30.06.2016	1.538,29	1.538,29	0,00	151	0,00	8,05	0,00	1,033212	51,09
01.07.2016	22.12.2017	1.538,29	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	178,85
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 31</b>									<b>229,94</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 32</b>		<b>Valuta: 29.2.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.211,49</b>						
01.03.2016	30.06.2016	2.211,49	2.211,49	0,00	122	0,00	8,05	0,00	1,026833	59,34
01.07.2016	22.12.2017	2.211,49	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	257,11
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 32</b>									<b>316,45</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 33</b>		<b>Valuta: 31.3.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.277,17</b>						
01.04.2016	30.06.2016	2.277,17	2.277,17	0,00	91	0,00	8,05	0,00	1,020015	45,58
01.07.2016	22.12.2017	2.277,17	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	264,75
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 33</b>									<b>310,33</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 34</b>		<b>Valuta: 30.4.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.145,04</b>						
01.05.2016	30.06.2016	2.145,04	2.145,04	0,00	61	0,00	8,05	0,00	1,013417	28,78
01.07.2016	22.12.2017	2.145,04	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	249,39
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 34</b>									<b>278,17</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 35</b>		<b>Valuta: 31.5.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.999,23</b>						
01.06.2016	30.06.2016	2.999,23	2.999,23	0,00	30	0,00	8,05	0,00	1,006598	19,79
01.07.2016	22.12.2017	2.999,23	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	348,70
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 35</b>									<b>368,49</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 36</b>		<b>Valuta: 30.6.2016.</b>		<b>Vrijednost: 3.109,97</b>						
01.07.2016	22.12.2017	3.109,97	3.109,97	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	361,57

ODVJETNIK BRANKO NENADIĆ  
S.RADIĆA 10, 31000 OSIJEK  
OIB 57728617030

IBAN HR23 2407 0001 1004 0246 2  
tel.031/200-333  
fax 031/200-837

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumi (izdavanje)	Glavica	Ne izdat	Interes	Dani	OKS	NKS	Z	Prinos	Kamata	
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 36</b>									<b>361,57</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 37</b>		<b>Valuta: 31.7.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.331,59</b>						
01.08.2016	22.12.2017	2.331,59	2.331,59	0,00	509	0,00	7,88	0,00	1,109588	255,51
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 37</b>									<b>255,51</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 38</b>		<b>Valuta: 31.8.2016.</b>		<b>Vrijednost: 1.725,90</b>						
01.09.2016	22.12.2017	1.725,90	1.725,90	0,00	478	0,00	7,88	0,00	1,102914	177,62
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 38</b>									<b>177,62</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 39</b>		<b>Valuta: 30.9.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.167,22</b>						
01.10.2016	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	448	0,00	7,88	0,00	1,096455	209,04
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 39</b>									<b>209,04</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 40</b>		<b>Valuta: 31.10.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.167,22</b>						
01.11.2016	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	417	0,00	7,88	0,00	1,089780	194,57
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 40</b>									<b>194,57</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 41</b>		<b>Valuta: 30.11.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.167,22</b>						
01.12.2016	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	387	0,00	7,88	0,00	1,083321	180,58
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 41</b>									<b>180,58</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 42</b>		<b>Valuta: 31.12.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.167,22</b>						
01.01.2017	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	356	0,00	7,88	0,00	1,076857	166,57
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 42</b>									<b>166,57</b>	

ODVJETNIK BRANKO NENADIĆ  
S.RADIĆA 10, 31000 OSIJEK  
OIB 57728617030

IBAN HR23 2407 0001 1004 0246 2  
tel.031/200-333  
fax 031/200-837

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

---

Datum do 22.12.2017.

---

UKUPNO sve

16.347,75



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

23. P: Pr-499/2016-17

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### P R E S U D A

Općinski sud u Osijek, po sucu toga suda Mirni Grgić Radojčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja MIJO MIŠKOVIĆ iz Bilja, Biljski sokak 3, OIB 98870428337, zastupan po punomoćniku Branku Nenadiću, odvjetniku iz Osijeka, protiv tuženika DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "GRADNJA" OSIJEK iz Osijeka, Ribarska 1, OIB: 79971360833, zastupan po pun. Željku Švedlu i Vedrani Švedl Blaženka, odvjetnicima iz Osijeka, radi naknade štete, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave u prisutnosti punomoćnika parničnih stranaka dana 16. siječnja 2017. godine, na ročištu za donošenje i objavu presude dana 26. siječnja 2017. godine,

presudio je

I/ Nalaže se tuženiku DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "GRADNJA" OSIJEK iz Osijeka, Ribarska 1, OIB: 79971360833, da tužitelju MIJI MIŠKOVIĆU iz Bilja, Biljski sokak 3, OIB 98870428337, na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 01.07.2013. godine do 31.07.2015. godine plati iznos od 72.836,49 kn neto zajedno sa zateznom kamatom po stopi u visini eskontne stope za razdoblje od 01.07.2013. godine pa do 31.07.2015. godine koju za svako polugodište odredi HNB uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine zajedno sa zateznom kamatom za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, tekućom od 31. svibnja 2016. godine, pa do isplate, kako slijedi:

- na iznos od 1.360,63 kn od 01.08.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.856,39 kn od 01.09.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.666,46 kn od 01.10.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.949,04 kn od 01.11.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.485,97 kn od 01.12.2013.g. do isplate,
- na iznos od 1.230,30 kn od 01.01.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.547,18 kn od 01.02.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.157,34 kn od 01.03.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.342,70 kn od 01.04.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.747,56 kn od 01.05.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.760,66 kn od 01.06.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.860,00 kn od 01.07.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.446,86 kn od 01.08.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.195,75 kn od 01.09.2014.g. do isplate,

*21. 12. 2017.*

- na iznos od 1.508,88 kn od 01.10.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.539,00 kn od 01.11.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.664,84 kn od 01.12.2014.g. do isplate,
- na iznos od 1.267,92 kn od 01.01.2015.g. do isplate,
- na iznos od 971,10 kn od 01.02.2015.g. do isplate,
- na iznos od 995,16 kn od 01.03.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.566,37 kn od 01.04.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.518,84 kn od 01.05.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.488,48 kn od 01.06.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.488,48 kn od 01.07.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.354,87 kn od 01.08.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.704,53 kn od 01.09.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.967,76 kn od 01.10.2015.g. do isplate,
- na iznos od 2.159,10 kn od 01.11.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.569,11 kn od 01.12.2015.g. do isplate,
- na iznos od 1.537,22 kn od 01.01.2016.g. do isplate,
- na iznos od 1.538,29 kn od 01.02.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.211,49 kn od 01.03.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.277,17 kn od 01.04.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.145,04 kn od 01.05.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.999,23 kn od 01.06.2016.g. do isplate,
- na iznos od 3.109,97 kn od 01.07.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.331,59 kn od 01.08.2016.g. do isplate,
- na iznos od 1.725,90 kn od 01.09.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.10.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.11.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.12.2016.g. do isplate,
- na iznos od 2.167,22 kn od 01.01.2017.g. do isplate,

kao i od 1. siječnja 2017. godine plaćati mu mjesečnu rentu u iznosu od 2.167,22 kn, tako da dospjele rate plati odjednom zajedno sa zateznom kamatom za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena od dospijuća svakomjesečnog iznosa pa do isplate, a dospijevajuće do 1-og u mjesecu za prethodni mjesec, sve u roku od 8 dana.

II/ Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 10.750,00 kn, sve u roku od 8 dana.

U preostalom se dijelu zahtjev za trošak odbija kao neosnovan.

#### Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bio u radnom odnosu kod tuženika temeljem ugovora o radu na određeno vrijeme koji su sklapani za razdoblje od 28. listopada 2009. do 31. prosinca 2011. godine, i temeljem kojih je za tuženika obavljao poslove KV tesara II grupe. Tužitelj je dana 04. travnja 2011. kod tuženika doživio nesreću na radu uslijed čega su nastupile trajne

posljedice po njegovo zdravlje i temeljem čega je u postupku pred ovim sudom već ostvario imovinsku štetu.

Zbog djelomičnog gubitka radne sposobnosti kao posljedica ozljede na radu dana 24. travnja 2014. godine ostvario je pravo na invalidsku mirovinu u iznosu od 575,06 kn mjesečno, a od 04. lipnja 2014. po zaključenju bolovanja invalidsku mirovinu je određena u iznosu od 1.488,06 kn mjesečno.

Tužitelju je radni odnos kod tuženika prestao istekom ugovora o radu na određeno vrijeme dana 31. prosinca 2011. godine. Nakon prestanka radnog odnosa kod tuženika HZZO je zbog ozljede na radu tužitelju isplaćivao naknadu plaće za razdoblje od 01. siječnja 2011. pa do 31. svibnja 2014. godine. Za razdoblje od 01. srpnja 2013. pa do 31. svibnja 2014. HZZO je tužitelju je na ime naknade plaće svakomjesečno isplaćivao iznos od 1.266,40 kn ili ukupno 13.930,40 kn.

Za vrijeme dok se nalazio na bolovanju od 01. siječnja 2012. pa do 03. lipnja 2014. tužitelj je trpio štetu u visini izgubljene zarade kao razlike između naknade plaće koju je isplatio HZZO i plaće koja bi mu bila isplaćivana da je i dalje ostao u radnom odnosu kod tuženika nakon isteka ugovora o radu 31. prosinca 2011. godine. Nakon 01. siječnja 2012. tuženik je svojim radnicima zaposlenim na radnom mjestu KV tesara II isplaćivao neto plaće u iznosu od 3.500,00 kn mjesečno. Za razdoblje od 01. srpnja 2013. pa do 31. svibnja 2014. tuženik je tužitelju zbog nesposobnosti za rad trebao svakomjesečno isplaćivati naknadu plaće u iznosu od 3.500,00 kn mjesečno odnosno za navedeno razdoblje iznos od ukupno 35.000,00 kn. Kako je za isto razdoblje HZZO tužitelju isplaćivao naknadu plaće u iznosu od 1.266,00 kn to tuženik duguje razliku između iznosa naknade koju je isplatio HZZO i iznosa od 3.500,00 kn koji je svakomjesečno trebao isplatiti tuženik, pa tako tužitelj na ime izgubljene zarade za razdoblje od 01. srpnja 2013. pa do 31. svibnja 2014. godine potražuje svakomjesečno iznos od 2.233,60 kn, odnosno iznos od ukupno 24.569,60 kn.

Tužitelj je bio u radnom odnosu kod tuženika od 28. listopada 2009. godine pa do 31. prosinca 2011. godine.

Nakon što mu je istekao ugovor o radu na određeno vrijeme od 01. listopada 2011. tuženik mu nije produžio ugovor o radu, zbog ozljede na radu i nesposobnosti za rad, te mu je zbog toga radni odnos prestao 31. prosinca 2011. godine, a tuženik je nakon toga u radni odnos primio druge tesare. Kako je nesposobnost za rad u uzročno posljedičnoj vezi s ozljedom na radu za što je odgovoran tuženik, tužitelj ima pravo od tuženika zahtijevati izgubljenu zaradu za vrijeme liječenja, a ona je najmanje u visini zarade koju bi tužitelj ostvario da je ostao u radnom odnosu kod tuženika.

Zbog nastale trajne nesposobnosti za rad kao posljedice ozljede na radu tužitelj navodi da je onemogućen u obavljanju poslova tesara, pa samim tim i ostvarivanja prihoda koje je ostvario kod tuženika. Obzirom da se radi o deficitarnom zanimanju, tužitelj bi i nadalje radio kao tesar da nije došlo do ozljede za koju je utvrđena isključiva odgovornost tuženika i to po načelu objektivne odgovornosti.

Kako tužitelj od 04. lipnja 2014. ostvaruje invalidsku mirovinu od 1.448,06 kn, a što je za 1.432,12 kn manje od plaće koju bi ostvarivao da je ostao u radnom odnosu kod tuženika, to tužitelj zahtjeva isplatu i materijalne štete kao razlike između plaće od 2.920,18 kn, koliko je iznosila za posljednja tri mjeseca prije bolovanja i invalidske mirovine od 1.488,06 kn, za

razdoblje od 03. lipnja 2014. pa do 31. svibnja 2016. godine u ukupnom iznosu od 34.370,88 kn sa kamatama. Zahtjeva i dosudu doživotne rente u mjesečnom iznosu od 1.432,12 kn od 01. lipnja 2016. pa ubuduće dok za to budu postojali zakonski uvjeti.

Slijedom svega naprijed navedenog tužitelj zahtjeva ukupan iznos od 58.940,48 kn na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 01. srpnja 2013. do 31. svibnja 2016. godine, a od 01. lipnja 2016. zahtjeva mjesečnu rentu u iznosu od 1.432,12 kn.

U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbeni zahtjev navodeći da je tužitelj kod tuženika bio u radnom odnosu na određeno vrijeme, te da mu je protekom roka prestao radni odnos i to 31. prosinca 2011. godine. Period bolovanja od 01.01.2012. do 03.06.2014. kad tužitelj nije bio u radnom odnosu kod tuženika za ovaj postupak nije relevantan. Tuženik ističe da nije razvidno po kojem osnovu bi bio u obvezi plaćati iznose tražene u prvom dijelu tužbenog zahtjeva i to za period od 2013. do 2016. godine.

Navodi da nema niti jednog dokaza, a niti indicija da bi tužitelj ostao u radnom odnosu. Vidljivo je iz radne knjižice da tužitelj kod niti jednog poslodavca nije bio u trajnijem radnom odnosu. Ističe da u ugovoru o radu jasno piše da je predmetni ugovor sklopljen zbog povećanog obima posla. Budući da takav ugovor prestaje protekom vremena, ističe da je apsurdno navesti da je ugovor o radu tužitelja prestao zbog ozljede na radu. Također navodi da nije poznato temeljem čega potražuje trošak liječenja od tuženika, posebice ako se uzme u obzir pravomoćna presuda na koju se tužitelj poziva broj Gžr-203/2015 od 08 ožujka 2016. Županijskog suda u Rijeci temeljem koje je tužitelju suđeno naknada štete. Ističe prigovor presuđene stvari i zastare u odnosu na naknadu štete koja se potražuje prema Zakonu o obveznim odnosima.

Protiv presude Županijskog suda u Rijeci tuženik je uložio reviziju, te predlaže prekid postupka do odluke Vrhovnog suda po reviziji tuženika.

Također navodi da je tužba iz 2013. u predmetu pred Općinskim sudom u Osijeku broj Pr-713/13 tužitelj tražio pa je povukao tužbeni zahtjev u odnosu na izgublenu zaradu, te navodi da sam snosi krivnju za vođenje ove parnice i nastale troškove.

Ističe i prigovor zastare i na rentu, kao oblik naknade štete prema Zakonu o obveznim odnosima jer je tužitelj mogao sagledati buduću štetu nakon prestanka radnog odnosa i u trogodišnjem roku zahtijevati takav oblik naknade štete.

Tuženik ističe da nema niti jednog dokaza da bi tužitelj ostao u radnom odnosu kod tuženika ili bilo kojeg drugog poslodavca i ostvarivao plaću na koju se poziva u tužbi, te stoga predlaže tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan.

Tijekom postupka tužitelj je isticao da je nesporno da radnik koji je bio u radnom odnosu na određeno vrijeme ima pravo na naknadu izgubljene zarade. Prestankom takvog radnog odnosa ne prestaje obveza poslodavca na naknadu štete.

Ističe da zbog činjenice da je u vrijeme štetnog događaja tužitelj bio potpuno radno sposoban i u radnom odnosu budući je i nakon štetnog događaja primao tesare u radni odnos, navodi da je svakako bilo za očekivati da bi tužitelj svojim radom i dalje ostvarivao zaradu. kako je u tome spriječen, a za što je odgovoran tuženik, navodi da ima pravo potraživati razliku između plaće koju bi primao i mirovine koju prima, kao mjesečnu rentu s osnova gubitka zarade od 1 srpnja 2013.g.

Obzirom da je kod tužitelja zbog ozljede došlo do djelomičnog gubitka radne sposobnosti, da bi ostvario materijalnu štetu koju potražuje, odnosno razliku plaće i rentu, prema stavu sudske prakse potrebno je dokazati da se radnik nakon ostvarivanja prava na invalidsku mirovinu pokušao zaposliti s preostalom radnom sposobnošću, te je zbog toga i dostavljena potvrda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje od dana 31 svibnja 2016.g.

Tužitelj ističe da pogrešno tuženik u ovoj pravnoj stvari prigovara zastari kao što pogrešno ističe i prigovor presuđene stvari.

Ističe da kada je radnik umirovljen (invalidska mirovina) zbog nesposobnosti za rad koja je posljedica ozljede na radu, oštećenik ima pravo na naknadu štete pri čemu nije odlučno da li su utvrđeni i neki drugi zdravstveni razlozi za priznavanje prava na invalidsku mirovinu. Prema stajalištu sudske prakse, okolnost što je oštećenik proglašen invalidom i zbog bolesti zbog kojih je prije bolovao ne predstavlja osnovu za umanjene obveze štetnika da oštećeniku naknadi gubitak zarade koju on trpi zbog odlaska u invalidsku mirovinu, ako je umirovljenje oštećenika prouzročeno upravo ozljedom za koju je odgovoran štetnik, odnosno ako oštećenik uopće nebi bio upućen u invalidsku mirovinu da nije bilo ozljede zadobivene u prometnoj nezgodi. Kako oštećenik uopće nebi bio upućen u invalidsku mirovinu da nije bilo ozljede na radu ima pravo na izgublenu zaadu i rentu u punom opsegu.

Sud je u postupku proveo vještačenje.

Tužitelj je bio kod tuženika kao poslodavca u radnom odnosu temeljem ugovora o radu na određeno vrijeme sklopljenih za razdoblje od 28 listopada 2009.g. do 31 prosinca 2011.g., temeljem kojih je tužitelj za tuženika obavljao poslove KV tesara II grupe. U tom periodu, tužitelj je dana 4 travnja 2011.g. doživio nesreću na radu, uslijed čega su nastupile trajne posljedice po njegovo zdravlje.

Istekom ugovora o radu na određeno vrijeme, tužitelju je prestao radni odnos kod tuženika, nakon čega mu je Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zbog ozljede na radu isplaćivao naknadu plaće za razdoblje od 1 siječnja 2012.g. pa do 3 lipnja 2014.g. nakon čega je umirovljen.

Tužitelj smatra da bi u slučaju da se nije dogodila nesreća na radu ostao u radnom odnosu kod tuženika, te od tuženika potražuje razliku u ostvarenim primanjima (bolovanje i mirovina) u odnosu na plaću koju bi primao da je nastavio raditi i to za period od 1 srpnja 2013.g. do sada.

Razliku manje isplaćenih primanja tužitelja u odnosu na plaću koju bi ostvario da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o na istom radnom mjestu, vještak je izračunala prema podacima o plaćama usporednog radnika Roberta Bico, uz svođenje njegovih plaća na nivo plaća tužitelja i usporednog radnika u tri mjeseca rada koja su prethodila nesreći na radu tužitelja.

Primanja tužitelja i to bolovanje i mirovina u promatranom su periodu isplaćene tužitelju u iznosu koji je manji od iznosa plaća koje bi tužitelj primao da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o u ukupnom iznosu od 65.721,19 kn. Predmetni iznosi iskazani su u neto iznosu.

Tuženik je isticao da vještakinja nije postupala sukladno rješenju suda kojim je određen njezin zadatak, te je prigovarao nalazu i mišljenju. Među ostalim je isticao da je vještakinja prilikom dolaska kod tuženika radi provođenja vještačenja došla sa konkretnim imenima koja traži i koja želi koristiti za svoj nalaz, a ta imena ne odgovaraju osobama koje se mogu smatrati usporednim radnicima. Tuženik smatra da vještakinja nije postupila ni sukladno rješenju suda, a ni pravilima struke, a obzirom da nije postupala nepristrano. Radnik Robert Vico, čije je konkretno podatke tražila je VKV tesar, dok je tužitelj KV tesar, a kako je vidljivo iz ugovora o radu koji je priložen u spis. Ističe da slijedom toga nema govora o tome da je vještakinja za

usporedbu koristila plaću usporednog radnika. Navodi da uz nalaz i mišljenje nisu priloženi dokazi o tome da je riječ o usporednim radnicima, pa se postavlja pitanje temeljem čega je vještak utvrdio da je riječ o usporednim radnicima.

Tuženik je dostavio izračun za usporednog radnika i to konkretno Roberta Pervana, a koji je radnik KV tesar, kao i tužitelj. Smatra da sud ne treba prihvatiti predmetni nalaz i mišljenje koji ne odgovara danom zadatku i kod kojega je nesporno da kao parametar nije uzet usporedni radnik. Također osporava u cijelosti izračun koji se smatra "kao da je ostao raditi", jer je tužitelj radio na određeno vrijeme i to zbog povećanog opsega posla, te je kroz svoj radni vijek radio upravo na kraće vremenske periode. Ističe da je tuženiku radni odnos prestao protekom vremena ugovora o radu na određeno vrijeme, te da je isto materijalnim dokazom nesporno utvrđeno.

Iz ugovora kojeg je tuženik priložio razvidno je da je radnik Robert Vico, VKV tesar I. grupe, dok je radnik Robert Pervat, kojeg tuženik predlaže kao usporednog radnika, KV tesar II. grupe.

Tužitelj nije imao primjedbe na nalaz i mišljenje vještaka, smatra da je potpuno nebitno da li je za izračun pripadajuće razlike plaće uzeta u obzir plaća usporednog radnika VKV tesara ili KV tesara kod nesporne činjenice da je vještak za siječanj, veljaču i ožujak 2011. utvrdio odnos plaće tužitelja prema plaći usporednog radnika, te je tom prilikom pravilno utvrdio da prosječna plaća tužitelja sudjeluje u prosječnoj plaći usporednog radnika sa 68,3%, te je taj odnos izrazio koeficijentom od 0,683. U konkretnom slučaju ističe da je plaća tužitelja iznosila 68,30% plaće usporednog radnika, te je iz tog razloga i nebitno da li je za izračun pripadajuće razlike plaće vještak uzeo u obzir plaće VKV radnika ili KV radnika. Tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev sukladno izračunu vještaka.

Među strankama nije bilo sporna metoda izračuna u nalazu i mišljenju, već je tuženik prigovarao odabiru osobe usporednog radnika, a obzirom da je kao usporedni radnik prilikom izrade nalaza i mišljenja odabrana osoba koja nije iste struke kao tužitelj. Sud je odredio dopuniti vještačenje na način da vještak za usporednog radnika odabere osobu koja je iste struke kao tužitelj, koja je radila na istom radnom mjestu, a po mogućnosti i na istom gradilištu.

U dopuni vještačenja vještak je za usporednog radnika odabrala Mrkela Božidara-KV tesara II grupe.

Kako su u međuvremenu od izrade prvog nalaza do izrade dopunjenog nalaza i mišljenja isplaćene još dvije plaće i to za rujana i listopada 2016.g., vještak je izračunala razliku i po tim mjesecima uz primjenu iznosa mirovine na nivou kolovoza 2016.g., iako za te mjesece nije imala zvanični podatak od HZMO-a o visini tužiteljeve mirovine.

Primanja tužitelja i to bolovanje i mirovina u promatranom su periodu isplaćene tužitelju u iznosu koji je manji od iznosa plaća koje bi tužitelj primao da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o u ukupnom iznosu od 68.729,22 kn.. Predmetni iznosi iskazani su u neto iznosu.

Do zaključenja glavne rasprave tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev.

Istim na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 1 srpnja 2013.g. do 1 siječnja 2017.g. potražuje iznos od 72.836,49 kn sa kamata na svakomjesečne iznose.

Od 1 siječnja 2017.g. potražuje rentu u iznosu od 2.167,22 kn, tako da tuženik dospjele rate plati odjednom, a dospijevajuće do 1-og u mjesecu za prethodni mjesec.

U svezi naknade materijalne štete od studenog 2016.g., a koja dopijeva 1. prosinca 2016.g. pa nadalje, tužitelj istu potražuje svakomjesečno u iznosu od 2.167,22 kn, koliko iznosi prosječna neto plaća tužitelja, koja je trebala biti isplaćena za razdoblje od 1. prosinca 2015.g. do 1. studenog 2016.g., umanjena za primanja po osnovi imovinske mirovine, pa u tom iznosu tužitelj nadalje potražuje rentu (1.569,11 kn + 1.537,22 kn + 1538,29 kn + 2.211,49 kn + 2.277,17 kn + 2.145,04 kn + 2.999,23 kn + 3.109,97 kn + 2.331,59 kn + 1.725,90 kn + 2.476,71 kn + 2.084,90 = 26.006,62 kn / 12 = 2.167,22 kn).

Odlučujući o zahtjevu tužitelja, sud je ocijenio da je isti osnovan.

Ovo stoga što je po ocjeni suda u postupku odlučno što je radnik pretrpio ozljedu na radu za koju postoji odgovornost poslodavca, te se po ocjeni suda, tuženik-poslodavac ne može osloboditi odgovornosti za štetu koju tužitelj-radnik trpi zbog razlike između plaće koju bi ostvarivao na radnom mjestu i naknade za vrijeme nezaposlenosti koju mu je isplaćivao HZZO i invalidske mirovine, time što je tužitelju prestao radni odnos istekom ugovora o radu na određeno vrijeme.

Tužitelju je radni odnos prestao na zakonit način istekom ugovora o radu na određeno vrijeme te mu poslodavac protekom roka nije ponudio sklapanje novog ugovora na određeno vrijeme. U postupku je utvrđeno da je tužitelj bio u radnom odnosu kod tuženika od 28 listopada 2009.g. do 31 prosinca 2011.g. temeljem više ugovora o radu na određeno vrijeme.

Razvidno je da je za vrijeme trajanja radnog odnosa tužitelja kod tuženika, tuženik više puta tužitelju produžavao ugovor o radu, pa tako sud poklanja vjeru navodima tužitelja da mu tuženik ugovor o radu nije produžio zbog ozljede na radu, uslijed koje je došlo do nesposobnosti za rad.

Nakon ozljeđivanja tužitelja, tuženik je u radni odnos primio druge tesare, pa sud zaključuje da nije prestala potreba za radom tužitelja, te da ugovor nije produžen zbog nesposobnosti tužitelja za rad.

Kako je primio druge radnike na mjesto tužitelja, nije se smanjio obim posla i nije prestala potreba za radom tužitelja.

Tužitelj je u vrijeme ozljeđivanja bio potpuno radno sposoban, pa kako je nakon štetnog događaja tuženik primao druge tesare u radni odnos, sud ocjenjuje da bi tuženik i nadalje zadržao tužitelja u radu, te bi svojim radom ostvarivao zaradu.

Nesposobnost za rad je u uzročno-posljedičnoj vezi s ozljedom na radu, pa tako tužitelj ima pravo od tuženika zahtijevati izgublenu zaradu za vrijeme liječenja.

Prema čl. 1095 st 1 ZOO-a tko drugome nanese tjelesnu ozljedu ili mu naruši zdravlje, dužan mu je naknaditi troškove liječenja i druge potrebne troškove s tim u vezi, a i izgublenu zaradu zbog nesposobnosti za rad za vrijeme liječenja.“

Sud vjeruje da je zbog nastale trajne nesposobnosti za rad, tužitelj onemogućen u obavljanju poslova tesara, a time i u stvaranju prihoda koje je ostvarivao kod tuženika.

Temeljem sveg naprijed navedenog sud zaključuje da bi tužitelj i nadalje radio kao tesar da nije došlo do ozljede za koju je utvrđena isključiva odgovornost tuženika i to po načelu objektivne odgovornosti.

U postupku je odlučno i to što je tužitelj otišao u mirovinu zbog posljedica ozljede na radu (50%), a kako je to razvidno iz rješenja HZMO od 17 rujna 2014.g.

Iz rješenja je također razvidno da je uz ozljedu na radu-50% i zbog bolesti 50% nastao djelomični gubitak radne sposobnosti.

No, u konkretnom je slučaju neodlučno što su prilikom umirovljenja utvrđeni i neki drugi zdravstveni razlozi za priznavanje prava na invalidsku mirovinu.

Odlučno je što je u vrijeme ozljeđivanja tužitelj bio radno sposoban, te je umirovljenje tužitelja prouzročeno ozljedom na radu za koju je odgovoran tuženik. Tužitelj nebi bio upućen u invalidsku mirovinu da se nije dogodila ozljeda na radu. Tužitelj je do ozljede na radu unatoč zdravstvenim tegobama koje su utvrđene prilikom umirovljenja bio radno sposoban i obavljao je rad kod tuženika.

Slijedom toga zdravstvene tegobe prije ozljede na radu, po ocjeni suda, nisu razlog umirovljenja, obzirom da je tužitelj do ozljede na radu radio i bio radno sposoban, već je umirovljenje prouzročeno ozljedom za koju je, po ocjeni suda, odgovoran tuženik.

Isti pravni stav zauzima i sudska praksa u odlukama VSRH Rev-1012/2007 od 6 veljače 2008.g., presuda Županijskog suda u Karlovcu Gž-506/96 od 12 veljače 1007.g.

Prema zauzetom stavu sudske prakse u presudi VSRH Rev-762/1984 od dana 17 srpnja 1984.g. kada je oštećenik zbog posljedica štetnog događaja postao nesposoban za svoje dosadašnje zanimanje i izgubio je prihode koje je ostvarivao, odgovorna osoba dužna mu je naknaditi cjelokupnu štetu s naslova izgubljene zarade, neovisno o tome što utvrđeno smanjenje radne sposobnosti oštećenika iznosi 40%.

U odluci Ustavnog suda broj U-III-5704-2011 od dana 8 svibnja 2014.g., navodi se dio iz odluke Županijskog suda u Zagrebu:

„Iako je tužitelju prestao radni odnos zbog otkaza ugovora o radu iz gospodarskih razloga, ova činjenica nije od važnosti za isplatu izgubljene zarade tužitelja zbog umirovljenja jer je utvrđeno da je tužitelj umirovljen zbog bolesti koja je nastupila kao posljedica prometne nezgode. Kako obveza osiguratelja za isplatu izgubljene zarade postoji prema propisu čl. 193 st 2 i čl. 195 st 1 ZOO-a, to tužitelj nije bio u obvezi tražiti razliku između plaće koju bi primao i naknade za bolovanje od svog poslodavca, pa je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je prihvatio tužbeni zahtjev....“

I prema stavu iz odluke Ustavnog suda proizlazi da unatoč prestanku radnog odnosa otkazom ugovora, tužitelj ima pravo na isplatu izgubljene zarade zbog umirovljenja, jer je razlog umirovljenja bolest koja je nastala kao posljedica događaja u kojem postoji odgovornost tuženika.

I u konkretnom slučaju tužitelj je umirovljen zbog posljedica ozljede na radu (50%) što sud smatra odlučnim, neovisno o tome što su utvrđeni i neki drugi zdravstveni razlozi za priznavanje prava na invalidsku mirovinu.

Tužitelju je radni odnos prestao na zakonit način – istekom roka na koji je ugovor o radu sklopljen, no neovisno o tome što je bio u radnom odnosu na određeno vrijeme ima pravo na naknadu izgubljene zarade. Prestankom radnog odnosa na određeno vrijeme ne prestaje obveza poslodavca na naknadu štete.

U postupku je utvrđeno da postoji uzročno-posljedična veza između ozljede na radu i nastalih posljedica pa je tako sud prihvatio zahtjev tužitelja za isplatu razlike u razdoblju od 01. srpnja 2013. pa do 31. listopada 2016.g.

Tužitelj osnovano potražuje razliku između plaće koju bi ostvario kod poslodavca i naknade plaće koju je ostvario preko HZZO-a.

Također kako postoji uzročno-posljedična veza između ozljede na radu i odlaska u invalidsku mirovinu tako je osnovan i zahtjev za isplatu razlike-izgubljene zarade-između plaće koju bi primao i invalidske mirovine koju prima. Isto je razvidno iz rješenja o invalidskoj mirovini iz kojeg proizlazi da je tužitelju zbog ozljede na radu nastalo 50% invalidnosti.

Tužitelju je prestao radni odnos istekom ugovora o radu na određeno vrijeme-dakle po sili zakona, no da tužitelj nije pretrpio ozljedu na radu, sud vjeruje da bi i nadalje ostalo zaposlen kod tuženika, obzirom da iz postupka nije razvidno da se smanjila potreba za poslom tužitelja, a obzirom da je tužitelj na isto radno mjesto zaposlio nove radnike-tesare.

Pravne posljedice ozljede na radu nebi smjele biti na štetu tužitelja.

Ukoliko i nebi nastavio radni odnos kod tuženika sud vjeruje da bi kao radno sposobna osoba pronašao zaposlenje u struci i kod drugih poslodavaca.

Tražbina s osnove rente zbog izgubljene zarade dospijeva primitkom rješenja kojim je utvrđeno pravo na invalidsku mirovinu, odnosno prema nekim stavovima sudske prakse od pravomoćnosti tog rješenja.

Za štetu kao razliku između plaće i invalidske mirovine tužitelj je saznao nakon što je primio rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Osijeku od dana 17 rujna 2014.g. kojim mu je utvrđena visina invalidske mirovine.

U ovom je predmetu utužena i šteta s naslova izgubljene zarade kao razlike plaće i naknade za vrijeme bolovanja za razdoblje od 1 srpnja 2013.g. do 31 listopada 2016.g. Za tu je štetu tužitelj saznao neposredno nakon isplate svakomjesečne naknade za bolovanje i od tada počinje teći zastara, a s naslova rente kao razlike između plaće i invalidske mirovine, zastara ne može početi prije nego je tužitelj primio rješenje o invalidskoj mirovini, a to svakako nije bilo prije 17 rujna 2014.g.

Prema čl. 230 st 1 i ZOO-a tražbina naknade štete zastarijeva za tri godine od kada je oštećenik doznao za štetu i za osobu koja je štetu učinila, a u svakom slučaju zastarijeva za pet godina od kada je šteta nastala.

Slijedom naprijed navedenog, prigovor zastare nije osnovan.

Sud je prihvatio izračun vještaka prema kojem su isplaćena primanja tužitelja po osnovi bolovanja i mirovine, isplaćena u manjem iznosu od plaća koje bi tužitelj primao da je nastavio raditi u Gradnji d.o.o u ukupnom iznosu od 68.729,22 kn.

Kako su do dana izrade dopunjenog nalaza isplaćene još dvije plaće i to za rujna i listopada 2016.g., vještak je izračun razlike za te mjesece izvršila uzimajući navedeno u obzir.

Iako za mjesece rujna i listopada 2016.g. nije imala zvanični podatak o visini mirovine tužitelja, sud je prihvatio izračun primjenom iznosa mirovine na nivou kolovoza 2016.g.

Specificirani tužbeni zahtjev kojim tužitelj na ime naknade materijalne štete za vremensko razdoblje od 1 srpnja 2013.g. do 1 siječnja 2017.g. potražuje iznos od ukupno 72.836,49 kn sa kamatama na svakomjesečne iznose, slijedom sveg naprijed navedenog, sud ocjenjuje osnovanim kako u osnovi tako i u visini.

Tužitelj po ocjeni suda osnovano potražuje i mjesečnu rentu u iznosu od 2.167,22 kn, a koliko iznosi prosječna neto plaća tužitelja koja je trebala biti isplaćena za razdoblje od 1 prosinca 2015.g. do 1 studenog 2016.g. umanjena za primanja po osnovu invalidske mirovine, pa u tom iznosu od 2.167,22 kn tužitelju pripada pravo na rentu.

Slijedom sveg naprijed navedenog, sud je ocijenio osnovanim zahtjev tužitelja, te je donio odluku kao u izreci.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154 st 1 i čl. 155 Zakona o parničnom postupku. Tužitelju pripada trošak za sastav tužbe u iznosu od 1.000,00 kn. Za sastav podnesaka od 18 kolovoza 2016.g., 21 studenog 2016.g. i 11 siječnja 2017.g. za svaki iznos od po 1.000,00 kn. Za pristup raspravama od dana 4 srpnja 2016.g. i 30 kolovoza 2016.g. sukladno Tbr 9.2 tužitelju pripada 50% traženog iznosa, odnosno iznos od 500,00 kn za svako. Za pristup raspravama od dana 22 studenog 2016.g. i 16 siječnja 2017.g. tužitelju pripada iznos od po 1.000,00 kn za pristup svakoj raspravi.

Tužitelju pripada ukupno iznos od 7.000,00 kn što sa pripadajućim PDV-om od 25% (1.750,00) iznosi 8.750,00, te troškovima vještačenja od 2.000,00 kn ukupno iznosi 10.750,00 kn.

U preostalom se dijelu zahtjev za trošak odbija kao neosnovan.

U Osijeku, 26. siječnja 2017. godine

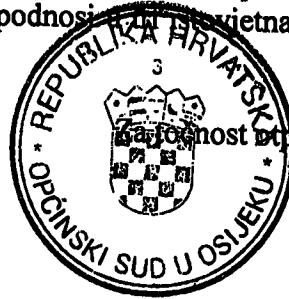
Sudac  
MIRNA GRGIĆ RADOJČIĆ, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana, računajući od dana objave iste. Žalba se podnosi u tri kopijetna primjerka putem ovoga suda nadležnom Županijskom sudu.

**DOSTAVITI:**

1. Pun. tužitelja
2. Pun. tuženika



Ranka Đukić  
Ranka Đukić  
Ranka-ovlašteni službenik

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokument	Period	Glavnica	Na teret	U korist	Dani	OKS	NKS	Zi	Fakto	Kamate
01.08.2015	31.12.2015	1.666,46	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	56,86
01.01.2016	30.06.2016	1.666,46	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	66,71
01.07.2016	22.12.2017	1.666,46	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	193,75
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 03</b>										<b>697,32</b>

Dokument:	Pr-499/2016 - 04	Valuta:	31.10.2013.	Vrijednost:	1.949,04					
01.11.2013	31.12.2013	1.949,04	1.949,04	0,00	61	0,00	12,40	0,00	1,020723	40,39
01.01.2014	30.06.2014	1.949,04	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	119,36
01.07.2014	31.12.2014	1.949,04	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	126,75
01.01.2015	30.06.2015	1.949,04	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	117,33
01.07.2015	31.07.2015	1.949,04	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	20,08
01.08.2015	31.12.2015	1.949,04	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	66,50
01.01.2016	30.06.2016	1.949,04	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	78,02
01.07.2016	22.12.2017	1.949,04	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	226,60
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 04</b>										<b>795,03</b>

Dokument:	Pr-499/2016 - 05	Valuta:	30.11.2013.	Vrijednost:	1.485,97					
01.12.2013	31.12.2013	1.485,97	1.485,97	0,00	31	0,00	12,40	0,00	1,010532	15,65
01.01.2014	30.06.2014	1.485,97	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	91,00
01.07.2014	31.12.2014	1.485,97	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	96,63
01.01.2015	30.06.2015	1.485,97	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	89,46
01.07.2015	31.07.2015	1.485,97	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,31
01.08.2015	31.12.2015	1.485,97	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	50,70
01.01.2016	30.06.2016	1.485,97	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	59,48
01.07.2016	22.12.2017	1.485,97	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	172,76
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 05</b>										<b>590,99</b>

Dokument:	Pr-499/2016 - 06	Valuta:	31.12.2013.	Vrijednost:	1.230,30					
01.01.2014	30.06.2014	1.230,30	1.230,30	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	75,35

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje	Glavica	Na broj	U korist	Dan	OKS	NKS	ZK	Factor	Glavica	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 01</b>		<b>Valuta: 31.7.2013.</b>			<b>Vrijednost: 1.360,63</b>					
01.08.2013	31.12.2013	1.360,63	1.360,63	0,00	153	0,00	12,40	0,00	1,051978	70,72
01.01.2014	30.06.2014	1.360,63	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	83,33
01.07.2014	31.12.2014	1.360,63	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	-1,065030	88,48
01.01.2015	30.06.2015	1.360,63	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	81,91
01.07.2015	31.07.2015	1.360,63	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	14,02
01.08.2015	31.12.2015	1.360,63	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	46,43
01.01.2016	30.06.2016	1.360,63	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	54,47
01.07.2016	22.12.2017	1.360,63	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	158,19
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 01</b>									<b>597,55</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 02</b>		<b>Valuta: 31.8.2013.</b>			<b>Vrijednost: 1.856,39</b>					
01.09.2013	31.12.2013	1.856,39	1.856,39	0,00	122	0,00	12,40	0,00	1,041447	76,94
01.01.2014	30.06.2014	1.856,39	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	113,69
01.07.2014	31.12.2014	1.856,39	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	120,72
01.01.2015	30.06.2015	1.856,39	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	111,76
01.07.2015	31.07.2015	1.856,39	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	19,12
01.08.2015	31.12.2015	1.856,39	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	63,34
01.01.2016	30.06.2016	1.856,39	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	74,31
01.07.2016	22.12.2017	1.856,39	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	215,83
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 02</b>									<b>795,71</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 03</b>		<b>Valuta: 30.9.2013.</b>			<b>Vrijednost: 1.666,46</b>					
01.10.2013	31.12.2013	1.666,46	1.666,46	0,00	92	0,00	12,40	0,00	1,031255	52,08
01.01.2014	30.06.2014	1.666,46	0,00	0,00	181	0,00	12,35	0,00	1,061242	102,06
01.07.2014	31.12.2014	1.666,46	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	108,37
01.01.2015	30.06.2015	1.666,46	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	100,32
01.07.2015	31.07.2015	1.666,46	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	17,17

ODVJETNIK BRANKO NENADIĆ  
S.RADIĆA 10, 31000 OSIJEK  
OIB 57728617030

IBAN HR23 2407 0001 1004 0246 2  
tel.031/200-333  
fax 031/200-837

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje	Glavnica	Na teret	U korist	Dani	OKS	MKS	Zak	Pallova	Kamate
01.07.2014 31.12.2014	1.230,30	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	80,01
01.01.2015 30.06.2015	1.230,30	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	74,07
01.07.2015 31.07.2015	1.230,30	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	12,67
01.08.2015 31.12.2015	1.230,30	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	41,98
01.01.2016 30.06.2016	1.230,30	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	49,25
01.07.2016 22.12.2017	1.230,30	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	143,04
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 06</b>									<b>476,37</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 07		Valuta: 31.1.2014.		Vrijednost: 1.547,18						
01.02.2014 30.06.2014	1.547,18	1.547,18	0,00	150	0,00	12,35	0,00	1,050753	78,52	
01.07.2014 31.12.2014	1.547,18	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	100,61	
01.01.2015 30.06.2015	1.547,18	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	93,14	
01.07.2015 31.07.2015	1.547,18	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,94	
01.08.2015 31.12.2015	1.547,18	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	52,79	
01.01.2016 30.06.2016	1.547,18	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	61,93	
01.07.2016 22.12.2017	1.547,18	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	179,88	
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 07</b>									<b>582,81</b>	

Dokument: Pr-499/2016 - 08		Valuta: 28.2.2014.		Vrijednost: 1.157,34						
01.03.2014 30.06.2014	1.157,34	1.157,34	0,00	122	0,00	12,35	0,00	1,041279	47,77	
01.07.2014 31.12.2014	1.157,34	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	75,26	
01.01.2015 30.06.2015	1.157,34	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	69,67	
01.07.2015 31.07.2015	1.157,34	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	11,92	
01.08.2015 31.12.2015	1.157,34	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	39,49	
01.01.2016 30.06.2016	1.157,34	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	46,33	
01.07.2016 22.12.2017	1.157,34	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	134,56	
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 08</b>									<b>425,00</b>	

Dokument: Pr-499/2016 - 09 Valuta: 31.3.2014. Vrijednost: 1.342,70

GRADNJA

OIB:

**ZATEZNE KAMATE****Datum do 22.12.2017.**

Datum	Do	Glavica	Interes	Dani	Stopa	Stopa	Stopa	Stopa	Stopa	Kamata
01.04.2014	30.06.2014	1.342,70	1.342,70	0,00	91	0,00	12,35	0,00	1,030790	41,34
01.07.2014	31.12.2014	1.342,70	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	87,32
01.01.2015	30.06.2015	1.342,70	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	80,83
01.07.2015	31.07.2015	1.342,70	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	13,83
01.08.2015	31.12.2015	1.342,70	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	45,81
01.01.2016	30.06.2016	1.342,70	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	53,75
01.07.2016	22.12.2017	1.342,70	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	156,11

UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 09

478,99

Dokument: Pr-499/2016 - 10

Valuta: 30.4.2014.

Vrijednost: 1.747,56

01.05.2014	30.06.2014	1.747,56	1.747,56	0,00	61	0,00	12,35	0,00	1,020640	36,07
01.07.2014	31.12.2014	1.747,56	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	113,64
01.01.2015	30.06.2015	1.747,56	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	105,21
01.07.2015	31.07.2015	1.747,56	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	18,00
01.08.2015	31.12.2015	1.747,56	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	59,63
01.01.2016	30.06.2016	1.747,56	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	69,95
01.07.2016	22.12.2017	1.747,56	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	203,18

UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 10

605,68

Dokument: Pr-499/2016 - 11

Valuta: 31.5.2014.

Vrijednost: 1.760,66

01.06.2014	30.06.2014	1.760,66	1.760,66	0,00	30	0,00	12,35	0,00	1,010151	17,87
01.07.2014	31.12.2014	1.760,66	0,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	114,50
01.01.2015	30.06.2015	1.760,66	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	105,99
01.07.2015	31.07.2015	1.760,66	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	18,14
01.08.2015	31.12.2015	1.760,66	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	60,08
01.01.2016	30.06.2016	1.760,66	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	70,48
01.07.2016	22.12.2017	1.760,66	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	204,70

UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 11

591,76

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje	Glavnica	Prinos	Prinos	Dani	OKS	OKS	ZS	Prinos	Glavnica	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 12</b>		<b>Valuta: 30.6.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.860,00</b>					
01.07.2014	31.12.2014	1.860,00	1.860,00	0,00	184	0,00	12,90	0,00	1,065030	120,96
01.01.2015	30.06.2015	1.860,00	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	111,97
01.07.2015	31.07.2015	1.860,00	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	19,16
01.08.2015	31.12.2015	1.860,00	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	63,47
01.01.2016	30.06.2016	1.860,00	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	74,46
01.07.2016	22.12.2017	1.860,00	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	216,25
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 12</b>									<b>606,27</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 13</b>		<b>Valuta: 31.7.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.446,86</b>					
01.08.2014	31.12.2014	1.446,86	1.446,86	0,00	153	0,00	12,90	0,00	1,054074	78,24
01.01.2015	30.06.2015	1.446,86	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	87,10
01.07.2015	31.07.2015	1.446,86	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	14,91
01.08.2015	31.12.2015	1.446,86	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	49,37
01.01.2016	30.06.2016	1.446,86	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	57,92
01.07.2016	22.12.2017	1.446,86	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	168,22
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 13</b>									<b>455,76</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 14</b>		<b>Valuta: 31.8.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.195,75</b>					
01.09.2014	31.12.2014	1.195,75	1.195,75	0,00	122	0,00	12,90	0,00	1,043118	51,56
01.01.2015	30.06.2015	1.195,75	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	71,99
01.07.2015	31.07.2015	1.195,75	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	12,32
01.08.2015	31.12.2015	1.195,75	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	40,80
01.01.2016	30.06.2016	1.195,75	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	47,87
01.07.2016	22.12.2017	1.195,75	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	139,02
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 14</b>									<b>363,56</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 15</b>		<b>Valuta: 30.9.2014.</b>			<b>Vrijednost: 1.508,88</b>					

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumi rok / razdoblje	Glavnica	Na teret	Ukupno	Dani	OKS	PKS	ZK	Saldo	Kamate
01.10.2014 31.12.2014	1.508,88	1.508,88	0,00	92	0,00	12,90	0,00	1,032515	49,06
01.01.2015 30.06.2015	1.508,88	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	90,84
01.07.2015 31.07.2015	1.508,88	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,54
01.08.2015 31.12.2015	1.508,88	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	51,48
01.01.2016 30.06.2016	1.508,88	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	60,40
01.07.2016 22.12.2017	1.508,88	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	175,43
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 15</b>									<b>442,75</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 16	Valuta: 31.10.2014.	Vrijednost: 1.539,00								
01.11.2014 31.12.2014	1.539,00	1.539,00	0,00	61	0,00	12,90	0,00	1,021559	33,18	
01.01.2015 30.06.2015	1.539,00	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	92,65	
01.07.2015 31.07.2015	1.539,00	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,86	
01.08.2015 31.12.2015	1.539,00	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	52,51	
01.01.2016 30.06.2016	1.539,00	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	61,61	
01.07.2016 22.12.2017	1.539,00	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	178,93	
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 16</b>									<b>434,74</b>	

Dokument: Pr-499/2016 - 17	Valuta: 30.11.2014.	Vrijednost: 1.664,84								
01.12.2014 31.12.2014	1.664,84	1.664,84	0,00	31	0,00	12,90	0,00	1,010956	18,24	
01.01.2015 30.06.2015	1.664,84	0,00	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	100,23	
01.07.2015 31.07.2015	1.664,84	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	17,15	
01.08.2015 31.12.2015	1.664,84	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	56,81	
01.01.2016 30.06.2016	1.664,84	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	66,64	
01.07.2016 22.12.2017	1.664,84	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	193,56	
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 17</b>									<b>452,63</b>	

Dokument: Pr-499/2016 - 18	Valuta: 31.12.2014.	Vrijednost: 1.267,92								
01.01.2015 30.06.2015	1.267,92	1.267,92	0,00	181	0,00	12,14	0,00	1,060201	76,33	
01.07.2015 31.07.2015	1.267,92	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	13,06	

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datimsko razdoblje	Glavnica	Neto iznos	Učestalost	Dani	OKS	NKS	ZK	Saldo	Kamata
01.08.2015 31.12.2015	1.267,92	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	43,26
01.01.2016 30.06.2016	1.267,92	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	50,75
01.07.2016 22.12.2017	1.267,92	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	147,41
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 18</b>									<b>330,81</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 19

Valuta: 31.1.2015.

Vrijednost: 971,10

01.02.2015 30.06.2015	971,10	971,10	0,00	150	0,00	12,14	0,00	1,049890	48,45
01.07.2015 31.07.2015	971,10	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	10,00
01.08.2015 31.12.2015	971,10	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	33,14
01.01.2016 30.06.2016	971,10	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	38,87
01.07.2016 22.12.2017	971,10	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	112,90
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 19</b>									<b>243,36</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 20

Valuta: 28.2.2015.

Vrijednost: 995,16

01.03.2015 30.06.2015	995,16	995,16	0,00	122	0,00	12,14	0,00	1,040578	40,38
01.07.2015 31.07.2015	995,16	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	10,25
01.08.2015 31.12.2015	995,16	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	33,96
01.01.2016 30.06.2016	995,16	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	39,84
01.07.2016 22.12.2017	995,16	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	115,70
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 20</b>									<b>240,13</b>

Dokument: Pr-499/2016 - 21

Valuta: 31.3.2015.

Vrijednost: 1.566,37

01.04.2015 30.06.2015	1.566,37	1.566,37	0,00	91	0,00	12,14	0,00	1,030267	47,41
01.07.2015 31.07.2015	1.566,37	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	16,14
01.08.2015 31.12.2015	1.566,37	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	53,45
01.01.2016 30.06.2016	1.566,37	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	62,70
01.07.2016 22.12.2017	1.566,37	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	182,11
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 21</b>									<b>361,81</b>

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokument	Priznato	Obavijest	Na teret	Uzročnik	Dani	OKS	NKS	7%	10%	Kamata
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 22</b>			<b>Valuta: 30.4.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.518,84</b>					
01.05.2015	30.06.2015	1.518,84	1.518,84	0,00	61	0,00	12,14	0,00	1,020289	30,82
01.07.2015	31.07.2015	1.518,84	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,65
01.08.2015	31.12.2015	1.518,84	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	51,82
01.01.2016	30.06.2016	1.518,84	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	60,80
01.07.2016	22.12.2017	1.518,84	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	176,58
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 22</b>										<b>335,67</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 23</b>			<b>Valuta: 31.5.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.488,48</b>					
01.06.2015	30.06.2015	1.488,48	1.488,48	0,00	30	0,00	12,14	0,00	1,009978	14,85
01.07.2015	31.07.2015	1.488,48	0,00	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,33
01.08.2015	31.12.2015	1.488,48	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	50,79
01.01.2016	30.06.2016	1.488,48	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	59,58
01.07.2016	22.12.2017	1.488,48	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	173,05
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 23</b>										<b>313,60</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 24</b>			<b>Valuta: 30.6.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.488,48</b>					
01.07.2015	31.07.2015	1.488,48	1.488,48	0,00	31	0,00	12,13	0,00	1,010302	15,33
01.08.2015	31.12.2015	1.488,48	0,00	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	50,79
01.01.2016	30.06.2016	1.488,48	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	59,58
01.07.2016	22.12.2017	1.488,48	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	173,05
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 24</b>										<b>298,75</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 25</b>			<b>Valuta: 31.7.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.354,87</b>					
01.08.2015	31.12.2015	1.354,87	1.354,87	0,00	153	0,00	8,14	0,00	1,034121	46,23
01.01.2016	30.06.2016	1.354,87	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	54,24
01.07.2016	22.12.2017	1.354,87	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	157,52
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 25</b>										<b>257,99</b>

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Datumsko razdoblje	Glavnica	Na teret	Valuta	Dani	OS	MS	UK	UKUPNO	Ukupno
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 26</b>		<b>Valuta: 31.8.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.704,53</b>					
01.09.2015 - 31.12.2015	1.704,53	1.704,53	0,00	122	0,00	8,14	0,00	1,027208	46,38
01.01.2016 - 30.06.2016	1.704,53	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	68,23
01.07.2016 - 22.12.2017	1.704,53	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	198,17
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 26</b>									<b>312,78</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 27</b>		<b>Valuta: 30.9.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.967,76</b>					
01.10.2015 - 31.12.2015	1.967,76	1.967,76	0,00	92	0,00	8,14	0,00	1,020517	40,37
01.01.2016 - 30.06.2016	1.967,76	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	78,77
01.07.2016 - 22.12.2017	1.967,76	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	228,78
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 27</b>									<b>347,92</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 28</b>		<b>Valuta: 31.10.2015.</b>		<b>Vrijednost: 2.159,10</b>					
01.11.2015 - 31.12.2015	2.159,10	2.159,10	0,00	61	0,00	8,14	0,00	1,013604	29,37
01.01.2016 - 30.06.2016	2.159,10	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	86,43
01.07.2016 - 22.12.2017	2.159,10	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	251,02
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 28</b>									<b>366,82</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 29</b>		<b>Valuta: 30.11.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.569,11</b>					
01.12.2015 - 31.12.2015	1.569,11	1.569,11	0,00	31	0,00	8,14	0,00	1,006913	10,85
01.01.2016 - 30.06.2016	1.569,11	0,00	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	62,81
01.07.2016 - 22.12.2017	1.569,11	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	182,43
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 29</b>									<b>256,09</b>
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 30</b>		<b>Valuta: 31.12.2015.</b>		<b>Vrijednost: 1.537,22</b>					
01.01.2016 - 30.06.2016	1.537,22	1.537,22	0,00	182	0,00	8,05	0,00	1,040030	61,54
01.07.2016 - 22.12.2017	1.537,22	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	178,72

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokument	Glavica	Na dan	Amort	Dani	ONS	ONS	ZK	Faktor	Kamata	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 31</b>		<b>Valuta: 31.1.2016.</b>		<b>Vrijednost: 1.538,29</b>						
01.02.2016	30.06.2016	1.538,29	1.538,29	0,00	151	0,00	8,05	0,00	1,033212	51,09
01.07.2016	22.12.2017	1.538,29	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	178,85
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 31</b>									<b>229,94</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 32</b>		<b>Valuta: 29.2.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.211,49</b>						
01.03.2016	30.06.2016	2.211,49	2.211,49	0,00	122	0,00	8,05	0,00	1,026833	59,34
01.07.2016	22.12.2017	2.211,49	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	257,11
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 32</b>									<b>316,45</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 33</b>		<b>Valuta: 31.3.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.277,17</b>						
01.04.2016	30.06.2016	2.277,17	2.277,17	0,00	91	0,00	8,05	0,00	1,020015	45,58
01.07.2016	22.12.2017	2.277,17	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	264,75
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 33</b>									<b>310,33</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 34</b>		<b>Valuta: 30.4.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.145,04</b>						
01.05.2016	30.06.2016	2.145,04	2.145,04	0,00	61	0,00	8,05	0,00	1,013417	28,78
01.07.2016	22.12.2017	2.145,04	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	249,39
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 34</b>									<b>278,17</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 35</b>		<b>Valuta: 31.5.2016.</b>		<b>Vrijednost: 2.999,23</b>						
01.06.2016	30.06.2016	2.999,23	2.999,23	0,00	30	0,00	8,05	0,00	1,006598	19,79
01.07.2016	22.12.2017	2.999,23	0,00	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	348,70
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 35</b>									<b>368,49</b>	
<b>Dokument: Pr-499/2016 - 36</b>		<b>Valuta: 30.6.2016.</b>		<b>Vrijednost: 3.109,97</b>						
01.07.2016	22.12.2017	3.109,97	3.109,97	0,00	540	0,00	7,88	0,00	1,116262	361,57

ODVJETNIK BRANKO NENADIĆ  
S.RADIĆA 10, 31000 OSIJEK  
OIB 57728617030

IBAN HR23 2407 0001 1004 0246 2  
tel.031/200-333  
fax 031/200-837

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

Datum do 22.12.2017.

Dokument	Priznato	Obnova	Interes	Uplat	Dan	Oko	MS	Pr	Datum	Kamata
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 36</b>										<b>361,57</b>
<b>Dokument:</b>	Pr-499/2016 - 37		<b>Valuta:</b>	31.7.2016.		<b>Vrijednost:</b>	2.331,59			
01.08.2016	22.12.2017	2.331,59	2.331,59	0,00	509	0,00	7,88	0,00	1,109588	255,51
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 37</b>										<b>255,51</b>
<b>Dokument:</b>	Pr-499/2016 - 38		<b>Valuta:</b>	31.8.2016.		<b>Vrijednost:</b>	1.725,90			
01.09.2016	22.12.2017	1.725,90	1.725,90	0,00	478	0,00	7,88	0,00	1,102914	177,62
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 38</b>										<b>177,62</b>
<b>Dokument:</b>	Pr-499/2016 - 39		<b>Valuta:</b>	30.9.2016.		<b>Vrijednost:</b>	2.167,22			
01.10.2016	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	448	0,00	7,88	0,00	1,096455	209,04
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 39</b>										<b>209,04</b>
<b>Dokument:</b>	Pr-499/2016 - 40		<b>Valuta:</b>	31.10.2016.		<b>Vrijednost:</b>	2.167,22			
01.11.2016	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	417	0,00	7,88	0,00	1,089780	194,57
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 40</b>										<b>194,57</b>
<b>Dokument:</b>	Pr-499/2016 - 41		<b>Valuta:</b>	30.11.2016.		<b>Vrijednost:</b>	2.167,22			
01.12.2016	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	387	0,00	7,88	0,00	1,083321	180,58
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 41</b>										<b>180,58</b>
<b>Dokument:</b>	Pr-499/2016 - 42		<b>Valuta:</b>	31.12.2016.		<b>Vrijednost:</b>	2.167,22			
01.01.2017	22.12.2017	2.167,22	2.167,22	0,00	356	0,00	7,88	0,00	1,076857	166,57
<b>UKUPNO dokument Pr-499/2016 - 42</b>										<b>166,57</b>

ODVJETNIK BRANKO NENADIĆ  
S.RADIĆA 10, 31000 OSIJEK  
OIB 57728617030

IBAN HR23 2407 0001 1004 0246 2  
tel.031/200-333  
fax 031/200-837

GRADNJA

OIB:

## ZATEZNE KAMATE

---

Datum do 22.12.2017.

---

UKUPNO sve

16.347,75