



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

ŽURNO - ISTRAŽNI ZATVOR!

Broj: KO-DO-1486/2026
Zagreb, 15. rujna 2026.
TT/SVP

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

ZAGREB

Na temelju članka 38. stavka 2. točka 6. u svezi s člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. - dalje u tekstu: ZKP/08.), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

okrivljenog MARKA DANDIĆA, OIB: 72060305863, bez nadimka, sina Borislava Prekupec i Nade Fogec, djevojački Fogec, rođenog 27. siječnja 1986. u Varaždinu, s prebivalištem u Ivancu-Maruševcu, Greda 78, državljanina RH, građevinskog majstora i vrtlara, zaposlenog, pismenog, sa završenom SSS, rastavljenog, oca jednog punoljetnog djeteta, vojsku nije služio, neodlikovanog, kazneno osuđivanog i prekršajno kažnjavanog, protiv kojeg se ne vodi drugi kazneni postupak, **protiv kojeg je rješenjem suca istrage poslovni broj: Kir-1827/2026 od 16. lipnja 2026. određen istražni zatvor, u bijegu**

da je:

- 24. ožujka 2026., u Zagrebu, nakon što ga je Robert Ivoš zatražio da mu vrati novac koji mu je ranije pozajmio, Robertu Ivošu u nakani da ga ustraši rekao „Vidjet ćeš ti, zapalit ću te, bit ćeš u gepeku, ne znaš ti tko sam ja, bacit ću ti bombu“, a potom neutvrđenog dana u svibnju 2026. u daljnjoj istoj nakani Draženu Dolanu rekao da prenese Robertu Ivošu da će mu zapaliti automobil, što je Dražen Dolan potom prenio Robertu Ivošu, a koje riječi i cjelokupno postupanje su kod Roberta Ivoša izazvale osjećaj straha za vlastiti život i sigurnost,

- d a k l e, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити i da će mu nanijeti zlo podmetanjem požara,

- pa da je time počinio dva kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnjom - opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. Kaznenog zakona. („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23.,

36/24., 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11.), sve u svezi s člankom 51. KZ/11.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08. predlažem da sud okrivljenom Marku Dandiću za kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11. na temelju članka 51. KZ/11. za svako djelo utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, a potom da ga sud osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca.

Na temelju odredbe članka 123. stavka 1. točke 1. i 3. ZKP/08. predlažem da se protiv okrivljenog Marka Dandića odredi istražni zatvor.

Navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave u dijelu tko je i kad podnio kaznenu prijavu (list 8-9 spisa),
2. Preslika poruka (list 15 i 16 spisa),
3. Zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01/696615 (list 17 i 18 spisa),
4. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika s DVD snimkom ispitivanja (list 35-38 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve (list 65-69 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Dražena Dolana (list 77 spisa),
7. Službene zabilješke o dojavama s izvješćem (list 80-84 spisa).

R a z l o z i

Policajska uprava zagrebačka, IV. Policijska postaja Zagreb podnijela je 6. lipnja 2026. posebno izvješće broj: K-539/2026 protiv okrivljenog Marka Dandića zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona počinjenog na štetu Roberta Ivoša.

Iz rezultata provedenih dokaznih radnji 1. do 7. optužnice proizlazi relevantan stupanj sumnje da je okrivljeni Marko Dandić počinio kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11., na način kako mu se to činjenično i pravno stavlja na teret optužnicom.

Ispitan u svojstvu okrivljenika pred zamjenicom općinske državne odvjetnice okrivljeni Marko Dandić iznio je obranu u kojoj je naveo da je točno da je poslao oštećeniku poruke u kojima je naveo da mu je oštećeni Robert Ivoš zapalio baraku i da se ne igra s njim jer je on veća budaletina. Nije mu uživo prijetio niti mu rekao da će mu zapaliti automobil, a nije od njega niti pozajmio ikakav novac. Točno je da je 24. ožujka 2026. oštećenika udario letvom, ali isključivo u samoobrani jer je oštećenik njega prethodno napao, što su vidjeli Dražen Dolan i Ivan Leban. Smatra kako je oštećenik ljut jer misli da mu je okrivljenik zapalio baraku, no on mu nije zapalio baraku. Navodi da je Robert Ivoš u sukobu s Ivanom Pudićem. Inače pije najviše dva puta mjesečno po nekoliko piva, a nikad se nije liječio od psihičkih bolesti.

Ispitan u svojstvu svjedoka Robert Ivoš naveo je da je okrivljeniku u nekoliko navrata posuđivao novac jer je okrivljenik bio nezaposlen. Kad je zatražio da mu novac vrati, okrivljenik ga je drvenom letvom dva 2x10 cm udario po desnoj ruci i to po ramenu

i unutarnjem dijelu podlaktice od čega je imao posjekotinu, ali nije ništa prijavljivao i nije otišao kod liječnika. Taj događaj odvio se u ožujku 2026. Dan nakon toga otišao je u nadležnu policijsku postaju kako bi ih izvijestio o tom događaju, no i ne kako bi prijavio osumnjičenika. Taj udarac letvom vidio je njegov prijatelj Dražen Dolan koji je odmah pobjegao. Za to vrijeme dok ga je okrivljenik udarao, no ne sjeća se točno da li je to bilo prije ili nakon udarca okrivljenik mu je rekao: „vidjet ćeš ti zapalit ću te, bit ćeš u gepeku, ne znaš ti tko sam ja, bacit ću ti bombu“. Tada je okrivljenik bio pijan pa te prijetnje nije shvatio ozbiljno. Mjesec dana od tog događaja, okrivljenik je zapalio četiri barake na Borongaju, a jedna od te četiri barake bila je i od okrivljenika, no ni taj događaj nije shvatio ozbiljno. Nakon toga, idućih mjesec dana nije vidio okrivljenika da bi mu potom Dražen Dolan rekao da je vidio okrivljenika kod barake i da je 2. lipnja 2026. oko 22,30 sati netko zapalio njegovo osobno vozilo marke „Opel Astra“. Smatra da je to učinio upravo okrivljenik zato što mu je upravo okrivljenik prijetio da će upravo to učiniti. Naime, Dražen mu je negdje u vremenu nakon što su zapaljene barake rekao da mu je okrivljenik rekao da će mu zapaliti auto, što je onda i učinjeno. Okrivljenikove prijetnje su ga uplašile tek kad mu je okrivljeni Marko Dandić pokušao zapaliti auto.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Dražena Dolana proizlazi da okrivljenika poznaje oko osam godina, a žrtvu Roberta Ivoša poznaje od kolovoza 2025., a s obojicom je u dobrim odnosima. Poznato mu je da je negdje početkom 2026. Robert Ivoš je okrivljeniku u više navrata posudio ukupno oko 300,00 EUR-a koje je okrivljenik trošio na alkohol i cigarete, a nakon što ga je Robert Ivoš pitao kada će mu vratiti novac okrivljenik mu je rekao da mu nikada neće vratiti novac, nakon čega je pobjegao, a nakon kraćeg vremena se vratio sa daskom dužine oko 1,5 metara, širine 15 cm s kojom je udario Roberta Ivoša po glavi i ruci. Cijeli događaj je vidio s udaljenosti od oko 15 do 20 metara. Neko vrijeme bio je mir, a prije dva mjeseca Robertu Ivošu i okrivljeniku su izgorjele barake za što su obojica krivili jedan drugoga. Ne sjeća se datuma, ali zna da ga je nakon požara baraka nazvao okrivljeni Marko Dandić i rekao mu da će Robertu Ivošu zapaliti automobil i da mu to slobodno prenese, nakon čega je on odmah nazvao Roberta Ivoša i rekao mu što mu je poručio Marko. Iste večeri ga je Robert Ivoš nazvao i rekao mu da ga je probudila policija i da mu je okrivljenik zaista zapalio auto u što nije mogao vjerovati. Zaključno navodi da je u to vrijeme u njegovom kvartu izgorjelo ukupno šest do sedam baraka od čega je i izgorjela i njegova baraka.

Iz preslike SMS poruka razmijenjenih između okrivljenika i žrtve proizlazi da je okrivljenik 18. svibnja 2026. u 20,56 sati oštećeniku poslao više poruka u kojima je naveo da mu je osoba koja šalje poruku zapalila baraku i da ima za to dva svjedoka te da ima tri dana da mu napravi kako je bilo inače će ga prijaviti policiji.

Analizirajući sve prethodno izloženo cijenim nedvojbeno utvrđenim da su se u postupanju okrivljenika Marka Dandića ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja prijavljenog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11. Naime, navedeno osim što proizlazi iz suglasnih iskaza ispitanih svjedoka, proizlazi i iz okolnosti da je neposredno nakon izrečenih prijetnji zaista došlo do događaja u kojima je imovina žrtve bila zapaljena što s obzirom na kratak vremenski odmak od tih događaja, ali i raniji sukob između okrivljenika i žrtve, upućuje da bi upravo okrivljenik bio osoba koja je u konačnici ostvarila svoje prijetnje.

Na temelju članka 123. stavka 1. točke 1. i 3. ZKP/08. predlažem sudu protiv okrivljenog Marka Dandića odrediti istražni zatvor.

U odnosu na opasnost od bijega, navodim da je protiv okrivljenika rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu posl. broj Kir-1827/2026 od 16. lipnja 2026. određen istražni zatvor te je protiv istoga isti dan po sucu istrage određeno dovođenje radi izvršenja rješenja kojim je protiv okrivljenika određen istražni zatvor, a koji nalog do danas nije uspješno izvršen, stoga smatram da iz navedenog proizlazi da se okrivljenik krije od tijela kaznenog progona. U prilog ovom zaključku govori i činjenica da je okrivljenik prilikom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja upozoren da je dužan priopćiti svaku promjenu adrese te odazivati se svakom pozivu, također je i upoznat da se protiv njega vodi ovaj kazneni postupak te je upozoren na posljedice neodazivanja, međutim unatoč navedenom upozorenju, okrivljenik do danas nije pronađen niti je ovom tijelu dostavio adresu na kojoj boravi. Osim toga, iz dopisa PP Ivanec, PU varaždinske proizlazi da je protiv okrivljenika u međuvremenu raspisana i potraga poradi počinjenja prekršaja iz domene nasilja u obitelji, koji prekršaj je okrivljenik počinio 20. lipnja 2026. u obiteljskog kući u općini Maruševac, međutim i navedena potraga za okrivljenikom do današnjeg dana nije polučila uspjeh.

U odnosu na opasnost od ponavljanja istog ili istovrsnog djela, navodim da je okrivljeni Marko Dandić u četiri navrata kazнено osuđivan, i to presudama Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj K-468/2019, pravomoćna 4. svibnja 2019., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, presudom KZD-114/2019, pravomoćna 18. ožujka 2020., zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i članka 179.a Kaznenog zakona i presudom K-1192/2020 zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona, kao i presudom Općinskog suda u Varaždinu, K-479/2020, pravomoćna 25. studenog 2021., zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. Kaznenog zakona. Osim toga, s obzirom da iz iskaza ispitanih svjedoka proizlazi da se žrtvi neposredno nakon što mu je okrivljenik uputio prvu prijetnju zapaljena baraka, dok mu je nakon upućene druge prijetnje zapaljen automobil, a koji događaji odgovaraju izrečenim prijetnjama od strane okrivljenika, također je okrivljenik u vremenu kada mu je određen istražni zatvor počinio prekršaj nasilja u obitelji, to smatram da sve navedeno upućuje da bi na slobodi mogao ostvariti djela kojima prijeti, kao i počiniti nova kaznena djela, slijedom čega se iteracijska opasnost može spriječiti jedino i isključivo određivanjem istražnog zatvora.

Slijedom navedenog ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Thea Terlecky

Broj zapisa: **17c21-385ee**

Kontrolni broj: **04490-e0f4b-067d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.