



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sucu Saši Rešetaru, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tihomira Opačića iz Osijeka, Mirna 60, OIB: 08401353010, zastupanog po Iris Kopf, odvjetnici iz Osijeka, protiv tuženika Privredne banke Zagreb d.d., iz Zagreba, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, zastupanog po Odvjetničkom društvu Šooš Maceljski, Mandić, Stanić & Partneri d.o.o. iz Zagreba, radi utvrđenja ništetnosti i isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 14. srpnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, uz javnu objavu 1. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Privrednoj banci Zagreb d.d. ,Radnička cesta 50 , Zagreb ; OIB: 02535697732 isplatiti tužitelju Tihomiru Opačiću, Mirna 60, 31000 Osijek, OIB: 08401353010, u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe , na ime ništetne odredbe o valutnoj klauzuli u iznosu od 981,64 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koju određuje Zakon o kamataima i važeća uredba o visini zakonske zatezne kamate tekućom od svake preplaćene rate do 31. 12. 2007. godine, a od 1. 1. 2008. godine po stopi koja je vrijedila za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od dospijeća svake pojedine uplate do 31.7.2015 .godine , te od 1.8.2015.godine sa kamatom po čl. čl. 29. st. 2 ZOO-a, dakle, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena,do 31. 12. 2022. godine , a od 1. 1. 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, tekućom od:

-na iznos od 2,19 eur od 31.10.2008.g pa do isplate
-na iznos od 2,59 eur od 31.12.2008.g pa do isplate
-na iznos od 3,27eur od 31.1.2009.g pa do isplate
-na iznos od 3,98eur od 28.2.2009.g pa do isplate
-na iznos od 2,84eur od 31.3.2009.g pa do isplate
-na iznos od 3,05 eur od 30.4.2009.g pa do isplate
-na iznos od 2,02 eur od 31.5.2009.g pa do isplate
-na iznos od 1,14 eur od 30.6.2009.g pa do isplate
-na iznos od 1,43 eur od 31.7.2009.g pa do isplate
-na iznos od 2,05 eur od 31.8.2009.g pa do isplate
-na iznos od 2,07eur od 30.9.2009.g pa do isplate
-na iznos od 1,62 eur od 31.10.2009.g pa do isplate
-na iznos od 2,67 eur od 30.11.2009.g pa do isplate
-na iznos od 3,47eur od 31.12.2009.g pa do isplate
-na iznos od 4,71 eur od 31.1.2010.g pa do isplate
- na iznos od 4,49 eur od 28.2.2010.g pa do isplate
-na iznos od 6,07 eur od 31.3.2010.g pa do isplate
-na iznos od 5,83 eur od 30.4.2010.g pa do isplate
-na iznos od 6,60 eur od 31.5.2010.g pa do isplate
-na iznos od 11,23 eur od 30.6.2010.g pa do isplate
-na iznos od 8,46 eur od 31.7.2010.g pa do isplate
-na iznos od 13,07eur od 31.8.2010.g pa do isplate
-na iznos od 12,33 eur od 30.9.2010.g pa do isplate
-na iznos od 11,62eur od 31.10.2010.g pa do isplate
-na iznos od 12,73 eur od 30.11.2010.g pa do isplate
-na iznos od 15,99 eur od 31.12.2010.g pa do isplate
-na iznos od 18,24 eur od 31.1.2011.g pa do isplate
-na iznos od 14,67 eur od 28.2.2011.g pa do isplate
-na iznos od 16,00 eur od 31.3.2011.g pa do isplate
-na iznos od 14,77 eur od 30.4.2011.g pa do isplate
-na iznos od 16,20 eur od 31.5.2011.g pa do isplate
-na iznos od 21,12 eur od 30.6.2011.g pa do isplate
-na iznos od 22,25 eur od 31.7.2011.g pa do isplate
-na iznos od 35,53 eur od 31.8.2011.g pa do isplate
-na iznos od 22,95eur od 30.9.2011.g pa do isplate
-na iznos od 22,46 eur od 31.10.2011.g pa do isplate
-na iznos od 22,66 eur od 30.11.2011.g pa do isplate
-na iznos od 21,51 eur od 31.12.2011.g pa do isplate
-na iznos od 24,20 eur od 31.1.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,01eur od 29.2.2012.g pa do isplate
-na iznos od 24,60 eur od 31.3.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,15 eur od 30.4.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,34 eur od 31.5.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,20 eur od 30.6.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,52 eur od 31.7.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,69eur od 31.8.2012.g pa do isplate
-na iznos od 24,28 eur od 30.9.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,02 eur od 31.10.2012.g pa do isplate
-na iznos od 26,03 eur od 30.11.2012.g pa do isplate
-na iznos od 25,93eur od 31.12.2012.g pa do isplate

- na iznos od 24,43 eur od 31.1.2013.g pa do isplate
- na iznos od 26,34 eur od 28.2.2013.g pa do isplate
- na iznos od 26,59 eur od 31.3.2013.g pa do isplate
- na iznos od 26,18 eur od 30.4.2013.g pa do isplate
- na iznos od 24,17 eur od 31.5.2013.g pa do isplate
- na iznos od 24,27 eur od 30.6.2013.g pa do isplate
- na iznos od 24,86 eur od 31.7.2013.g pa do isplate
- na iznos od 25,82 eur od 31.8.2013.g pa do isplate
- na iznos od 27,21 eur od 30.9.2013.g pa do isplate
- na iznos od 26,86 eur od 31.10.2013.g pa do isplate
- na iznos od 27,11 eur od 30.11.2013.g pa do isplate

II. Nalaže se tuženiku tuženiku Privrednoj banci Zagreb d.d. ,Radnička cesta 50 , Zagreb, OIB: 02535697732 naknaditi tužitelju Tihomiru Opačiću, Mirna 60, 31000 Osijek, OIB: 08401353010 troškove parničnog postupka u iznosu 4.424,71 eura zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče od 1. listopada 2026. pa sve do isplate po stopi koja se obračunava za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a stopu koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja, ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

III. S preostalim dijelom zahtjeva za naknadu parničnog troška tužitelj se odbija.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je s tuženikom 13. studenoga 2006. sklopio Ugovor o kreditu broj: 9012088671, ovjeren kod javnog bilježnika Katice Valić iz Zagreba 15. studenoga 2006. pod brojem: OU-945/06 kojim tuženik daje tužitelju kredit u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 7.277,90 CHF, a kojim ugovorom je ugovorena kamatna stopa od 5,50% godišnje, određena kao promjenjiva, s tim da je ostavljeno u cijelosti tuženiku da kamatnu stopu mijenja svojim jednostranim odlukama na koje tužitelj nije mogao utjecati, a promjenjiva kamatna stopa vezana je uz određenu valutnu klauzulu, te na ovaj način tužitelj nije mogao utjecati na vrijeme i način promjene kamate, nije mogla provjeriti pravilnost i uzrok njezine promjene, jer za to nije imao nikakvih egzaktnih kriterija, budući da je sama promjena ugovorne kamate učinjena ovisnom isključivo o odluci tuženika, te je na taj način uzrokovan nepovoljan položaj tužitelja i neravnoteža u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tužitelja, pa stoga tužitelj predlaže donošenje presude kao u izreci, uz nadoknadu prouzročenog mu parničnog troška. U Ugovoru o kreditu postoje dva promjenjiva elementa (valutna klauzula vezana za švicarski franak i promjena kamatne stope) što ukazuje da se u ovom slučaju radi o nepoštenim ugovornim odredbama temeljem kojih tužitelj u trenutku sklapanja ugovora o kreditu pa ni danas, nije znao niti je mogao znati koliko će uopće iznositi glavnica, a koliko kamata, odnosno nije znao koliko će iznositi njegova kreditna obveza.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu osporava tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti te navodi da nije sporno kako je s tužiteljem 13. studenoga 2006. sklopio Ugovor o kreditu broj: 9012088671, međutim tuženik tvrdi da su ugovorene odredbe glede promjenjive kamatne stope jasne, lako razumljive i lako uočljive te njezinu nedopuštenost odnosno ništetnost nije ni moguće utvrđivati. Tuženik ističe prigovor zastare te predlaže odbiti tužitelja s tužbenim zahtjevom u cijelosti uz nadoknadu prouzročenog mu parničnog troška.

3. Presudom i rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj: GŽ-1191/2024-3, od 14. listopada 2025. ukinut je dio presude Općinskog suda u Osijeku poslovni broj: P-492/2021-24, od 20. rujna 2023. u točkama II. i III. Izreke te je u tom dijelu predmet vraćen na ponovni postupak.

4. U dokaznom dijelu postupka sud je izvršio uvid u kompletu priloženu dokumentaciju ovome spisu te proveo dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po vještaku financijsko-knjigovodstvene struke Bernardi Hunjadi.

5. Tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u potpunosti.

6. Uvidom u nalaz i mišljenje financijsko knjigovodstvenog vještaka Bernarda Hunjadi od 21. lipnja 2023. sud utvrđuje da je tuženik u spornom razdoblju tijekom otplate kredita mijenjao kamatnu stopu navise od ugovorene kamatne stope, te je u konačnici na taj način u spornom razdoblju tužitelju naplatio ukupno više iznos od 2.281,87 kn, a razlika po osnovu tečajne razlike u kunama koja je izračunata kao svakomjesečna razlika po anuitetu između tečaja na dan korištenja kredita i anuiteta koji se mijenjao zbog promjene tečaja CHF na dan plaćanja iznos od 7.396,16 kuna i predstavlja iznos koji je tužitelj više uplatio. Ukupno više plaćeni anuiteti zbog promjena kamatne stope i promjena tečaja iznosi 9.678,03 kuna.

7. Nalaz financijsko-knjigovodstvenog vještaka ovaj sud u cijelosti prihvaća jer je isti jasan i određen, dan u skladu s pravilima struke i vještine.

8. Slijedom navedenog, sud nalazi tužbeni zahtjev tužitelja da mu tuženik isplati iznos od 981,64 eura na ime više naplaćenih anuiteta zbog promjene tečaja CHF osnovanim u cijelosti, te je primjenom odredbe čl. 1111. ZOO-a odlučeno kao u izreci presude.

9. Sud nije prihvatio istaknuti prigovor zastare od strane tuženika, jer isti drži neosnovanim. Zastarijevanje počinje teći prvog dana nakon dana kada je vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje obveze. U konkretnom slučaju Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je pravomoćno odlučio u postupku po žalbi, između ostalog i o dijelu vezanom za nedopuštenost odredbi o promjenjivim kamatnim stopama svojom odlukom od 14. lipnja 2014. (što je potvrđeno povodom revizije i odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske) te se ima smatrati kako vjerovniku, odnosno tužitelju pravo na zahtjev za isplatu teče zapravo od tog datuma. Naime, zastara je prekinuta podnošenjem kolektivne tužbe Udruge Franak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Tužba je u navedenom predmetu podnesena 4. travnja 2012. Temeljem odredbe čl. 241. ZOO-a prekinuta je zastara koja je ponovno počela teći 14. lipnja 2014. pravomoćnošću odluke u predmetu Franak. Isto tako u ovom predmetu ne može se primjenjivati odredba vezana za trogodišnji zastarni rok navedena u čl. 226. ZOO, s

obzirom da je potraživanje tužitelja usmjereno na pretplaćeni iznos kamata, a ne na povrat samih kamata. Ne radi se dakle o kamatama u smislu čl. 226. ZOO-a.

10. Glede istaknutog prigovora zastare za istaći je i da je Vrhovni sud Republike Hrvatske na svojoj sjednici od 30. siječnja 2020. godine zauzeo pravno shvaćanje da zastarni rok u slučaju restitucijskog zahtjeva prema kojem su ugovorne strane dužne vratiti jedna drugoj sve ono što su primile na temelju ništetnog ugovora, odnosno u slučaju zahtjeva iz članka 323. st. 1. ZOO/05 (čl. 104. st. 1. ZOO/91.), kao posljedice utvrđenja ništetnosti ugovora počinje teći od dana pravomoćnosti sudske odluke kojom je utvrđena ili na drugi način ustanovljena ništetnost ugovora.

11. Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (NN 33/05, 41/08, 63/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21, 114/22 i 156/22).

12. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 146/25), a odnosi se na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku iz reda odvjetnika sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Stoga je sud kao opravdan tužitelju priznao trošak sastava tužbe u visini 200 bodova odnosno iznos od 400,00 eura, sukladno Tbr. 7. t. 1. Tarife, trošak zastupanja na ročištima 7.12.2022., 11.9.2023., 8.6.2026. i 14.7.2026. za svako 200 bodova odnosno iznos 400,00 eura sukladno Tbr. 9. t. 1. Tarife, trošak obrazloženih podnesaka 12.8.2021., 21.8.2023. i 9.6.2026. u visini 200 bodova odnosno iznos od 400,00 eura sukladno Tbr. 8. t. 1. Tarife, što čini iznos od 3,200,00 eura uz pripadajući PDV od 25% u iznosu 800,00 eura, što čini trošak zastupanja iznosu 4.000,00 eura.

12.1. Ovaj sud je tužitelju priznao trošak vještačenja u iznosu 398,17 eura te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu 26,54 eura sukladno Tbr. 1. st. 1. Tarife sudske pristojbe.

12.2. Stoga je ovaj sud temeljem tužitelju dosudio ukupan parnični trošak u iznosu 4.424,71 eura.

12.3. Ovaj sud je tužitelja odbio sa zahtjevom za naknadu parničnog troška sastava podneska 17.8.2021. budući je isti identičan podnesku od 12.8.2021. tako da taj podnesak nije bio potreban za vođenje parnice.

12.4. Ovaj sud je tužitelja odbio sa zahtjevom za naknadu parničnog troška sastava podneska 27.10.2022. budući je isti identičan podnesku 26.10.2022. tako da taj podnesak nije bio potreban za vođenje parnice.

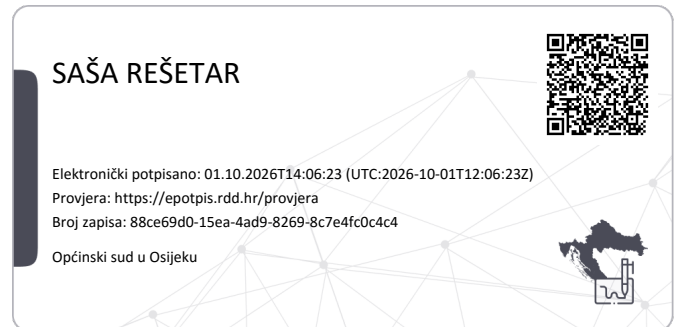
12.5. Ovaj sud je tužitelja odbio sa zahtjevom za naknadu parničnog troška sastava podneska 26.10.2022. budući da isti ne prileži spisu.

12.6. Ovaj sud je tužitelja odbio s zahtjevom za naknadu parničnog troška sudske pristojbe na presudu budući je sukladno članku 11. stavku 1. točki 20. Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18, 51/23) oslobođen plaćanja sudske pristojbe.

13. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 1. listopada 2026.

Sudac
Saša Rešetar



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana od dana objave iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

DOSTAVITI

1. punomoćniku tužitelja
2. punomoćniku tuženika

Broj zapisa: **9-3088e-01264**

Kontrolni broj: **0f024-2dd8d-479c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.