

OČITOVANJE NA ZAPRIMLJENI PODNEŠAK

PREDLAGATELJ: AMORET d.o.o.
punomoćnik: Dario Obradović

PROTUSTRANKA: PRO PROJEKT d.o.o.

PREDMET: Poslovni broj: **R1-2/2026**

ADRESA NEKRETNINE: Sustjepanska 2, Branitelja Dubrovnika 39, Ilije Sarake 4,
Dubrovnik

*Stalni sudski vještak za graditeljstvo i
procjenu vrijednosti nekretnina:
Hrvoje Sambrailo, dipl.ing.građ.*

Dubrovnik, 10. kolovoza 2026. godine

Nastavno na zaprimljeni podnesak Predlagatelja očitujem se kako slijedi:

Predlagatelj navodi sljedeće korekcije u navedenim radovima:

Nekretnina na adresi Ilije Sarake 4:

- 1) na str. 12. nalaza i mišljenja - greškom je ucrtano da je maknut zid poprečni od zidnog ormara a nije, moli se izjašnjenje vještaka;*
- 2) str 13. nalaza i mišljenja - pogrešno je upisano da se od gipsa radio poprečni zid zidnog ormara, ovo obzirom da nije ni rušen tako ga nije trebalo ni graditi od gipsa, moli se izjašnjenje vještaka;*
- 3) u svakoj kupaonici uklonjen je cementni estrih pa tako i u kupaonici broj 3, navedeno nije evidentirano u nalazu i mišljenju, s tim u vezi je i ugradnja novog estriha na istom dijelu, moli se izjašnjenje vještaka;*
- 4) također u nalazu i mišljenju nije evidentirano da je nakon uklanjanja betonskog estriha uočeno da su propale u dijelu 2 grede te su iste zamjenjene jedna na 2,0 m a druga na 2,5 m s jedne strane (lapacavanje) s tim da je grede predlagatelj o svom trošku nabavio preko trgovačkog društva Gradevinar Quelina d.o.o.*

Nekretnina na adresi Branitelja Dubrovnika 39.

- 1) greška je da su postojala mala vrata od 65 cm ispod stepenica, naime sve je bilo porušeno od ranije i zid sa prvog kata na potkrovlje je stavljen gips sa strane stepeništa, moli se izjašnjenje vještaka;*
- 2) greške je da je u kupaonici stavljen zeleni gips nije nego bijeli (dakle gips neotporan na vlagu i treba ga mijenjati), moli se izjašnjenje vještaka.*

Na navedeno odgovaram da ću isto korigirati u Reviziji izvješća o graditeljskom vještačenju koja je prilog ovog Očitovanja.