



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2285/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BabyHelp d.o.o., OIB 06928903648, Zagreb, Perjavička putina 8, 23. studenoga 2021.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom BabyHelp d.o.o., OIB 06928903648, Zagreb, Perjavička putina 8, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 2.889,30 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2285-2021.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka,

ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 47 spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 6. rujna 2021. (list 16 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

3. Zastupnik po zakonu dužnika je dostavio sudu obrazac prokaznog popisa imovine u kojem je naveo da dužnik od imovine ima jedino računalo Asus iz 2014. godine te Mimijumi bočice i Mimijumi sisače. Na ročištu 1. listopada 2021. zastupnik po zakonu dužnika je ponovio da društvo nema u vlasništvu nikakve imovine, osim navedenog računala iz 2014. godine koje je amortizirano i ne radi, te 83 Mimijume bočice za djecu i Mimijumi sisače (duda). Na upit suda u odnosu na popisane Mimijumi bočice (bočice za djecu) izjavio je da se radi o robi s greškom jer imaju rupice te da ih je zbog toga problem unovčiti. Izjavljuje da je pokušao prodati navedene bočice trgovačkom lancu Bipa, ali da su ih odbili kupiti s obzirom na to da se radi o robi s greškom. U odnosu na popisane sisače (dude) izjavio je da se radi o dijelovima koji se montiraju na bočice. Ponovio je da se radi o teško unovčivoj robi s greškom koja bi se eventualno mogla unovčiti za iznos od oko 2.500,00 kn, a što je također upitno.

4. Na temelju isprava u spisu, prokaznog popisa imovine dužnika te iskaza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu danog na ročištu sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine, osim navedenog računala iz 2014. godine koje je amortizirano i ne radi, te Mimijumi bočica za djecu i Mimijumi sisača koji su teško unovčivi s obzirom na to da se radi o robi s greškom. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5. Iako iz potvrde Financijske agencije od 2. rujna 2021. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 169 dana, iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 36.745,55 kn u neprekidnom trajanju od 16. ožujka 2021., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 51 i 52 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za

namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 200,00 kn za svih šest mjeseci, troška oglašavanja na portalu „Njuškalo“ u iznosu od 139,00 kn (list 50). Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta St-593/2019 Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), te trošak najma garaže za čuvanje bočica jer iako se radi o maloj količini pokretnina stečajni upravitelj ih nije dužan čuvati na svojoj adresi prebivališta ili u svojem uredu, a mjesečna cijena najma garaže u Zagrebu od 12,00 m² iznosi 405,00 kn što proizlazi iz oglasa na njuškalo (list 48-49 spisa), dakle za šest mjeseci 2.430,00 kn što sveukupno iznosi 9.639,00 kn.

8. U konkretnom slučaju u slučaju otvaranja stečajnog postupka u slučaju da dođe do unovčenja bočica iz kupovnine bi se namirivala nagrada stečajnom upravitelju (nagrada bi u slučaju unovčenja bočica za iznos 2.500,00 kn, a

obračunata u iznosu od 16% iznosila 400,00 kn, te bi nastao i trošak doprinosa od 7,5% što iznosi 30,00 kn, s time se je moguće da ona bude i viša budući da ona ovisi i o broju ispitanih tražbina u postupku te obujmu posla stečajnog upravitelja). Troškove nagrade i doprinosa sud nije pribrojio u troškove predujma budući da se nagrada stečajnom upravitelju u slučaju unovčenja stečajne mase namiruju iz unovčene stečajne mase, a ako nema imovine iz Fonda za namirenja troškova. Prema tome, pod pretpostavkom da se nakon otvaranja stečajnog postupka bočice unovče za vrijednost od 2.500,00 kn kada se od toga iznosa oduzme ukupan iznos nagrada i doprinosa od 430,00 kn koje se namiruju iz unovčene stečajne mase preostaje iznos od 2.070,00 kn za koji se može umanjiti predujam troškova na koji se pozivaju zainteresirane osobe.

9. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocijeni ovog suda iznosi bi 9.639,00 kn. Budući da iz obavijesti sadržane u prijedlogu i iz Očevidnika na današnji dan proizlazi da su zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. SZ-a u iznosu od 4.679,70 kn, kao i za vrijednost imovine nakon umanjena iznosa s osnove nagrade iznosi 2.070,00 kn zainteresirane osobe pozvane su na uplatu razlike troškova u iznosu od 2.889,30 kn.

10. Imajući u vidu da dužnik nema imovinu čija vrijednost je dostatna za pokriće troškova postupka u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 23. studenoga 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA
e oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-4b568**

Kontrolni broj: **09e78-9b4df-9ad23**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.