



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Zemljišnoknjižni odjel
Trg kralja Petra Krešimira IV – Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-27275/2026-16
(Z-6735/2023)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, Zemljišnoknjižni odjel, po sucu Marijani Zelić, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Vjekoslav Festini iz Zadra, Obala kneza Branimira 2, OIB: 49557190478, zastupan po punomoćnici Ivani Buljat, odvjetniku u Zadru, Josipa Jurja Strossmayera 1a, protiv protustranke, 1. Branka Grašo iz Paga, Podmir 5, 2. Doroteja Kučar iz Rijeke, Ante Kovačića 24, 3. Urica Vukojević iz Paga, Put Svetog Karina 4, 4. Paška sirana d.d., Pag, Zadarska ulica 5, 5. Ivan Festini pok. Jure iz Rijeke, Ivana Lenca 28, 6. Ante Festini iz Paga, Prosika 3, 7. Ljiljana Festini iz Paga, Prosika 3, 8. Goldi Pogorelić rođ. Festini iz Paga, Košljun, Košljun 69, 9. Mladen Festini iz Paga, Košljun, Košljun 69, 10. Freddy Kurilić iz Slovenije, Jasenice SI-4270, Ulica Staneta Bokkala 11, 11. Marinko Kurilić iz Slovenije, Ljubljana, Celovška Cesta 99, 12. Snežana Šušteršič iz Slovenije, Ljubljana, Konrada Babnika 16, po punomoćniku Marinku Kuriliću iz Slovenije, Ljubljana, Celovška Cesta 99, 13. Maglica Plejić iz Splita, Gundulićeva 1, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 31. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog predlagatelja Vjekoslava Festinia radi ispravka pogrešnog upisa zaprimljenog pod posl. br. Z-6735/2023, u odnosu na čest. br. 8357/2 i 8389/67 k.o. Pag.

II. Upućuje se predlagatelj na pokretanje parnice, te podnošenje tužbe za ispravak u odnosu na čest. br. 8357/2 i 8389/67 k.o. Pag u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Nalaže se predlagatelju da u roku od 8 (osam) dana nakon proteka roka od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog rješenja, dostavi ovom sudu dokaz da je podnesena tužba na ispravak.

IV. Ako predlagatelj po proteku roka iz točke III. ovog rješenja ne dostavi ovom sudu dokaz da je podnesena tužba za ispravak, brisat će se zabilježba pokrenutog

postupka za ispravak pogrešnog upisa pod brojem Z-6735/2023, dok će se u protivnom zabilježba pokrenutog postupka za ispravak smatrati zabilježbom spora.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio ovom sudu prijedlog radi ispravka pogrešnog zemljišnoknjižnog upisa navodeći kako je upisan kao suvlasnik u suvlasničkom udjelu od 2/6 i 1/6 dijela, odnosno ukupno $\frac{1}{2}$ dijela, nekretnina označenih kao čest. zem. 8389/67, ukupne površine 3252 m² i čest. zem. 8357/2 ukupne površine 1532 m², obje upisane u zk. ul. 5852 k.o. Pag. Navedeni upis da je ispravan, ali da je uvidom u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu, utvrđeno je da je nekretnina oznake 8389/67 ukupne površine 5030 m² upisana i u zk. ul. 2592 k.o. Pag. S obzirom da je razvidno da je došlo do pogreške te da je ista nekretnina upisana u dva zk. uložka, kako bi utvrdio gdje je došlo do pogreške predlagatelj je izvršio uvid u spisak čestica. Naime, iz spiska čestica vidljivo je da je prvi upis nekretnina oznake čest. zem. 8389/67 k.o. Pag glasio na ime Jure Maričević i Ive Maričević te da je ista bila upisana u zk. ul. 2502. Na temelju kupprodajnog ugovora iz 1918. pravo vlasništva za $\frac{1}{2}$ predmetne nekretnine stekao je Ivo Festini, dok je za drugu polovinu ostao upisan Jure Maričević. Na temelju drugog kupprodajnog ugovora iz 1943. na dio za koji je bio upisan Jure Maričević upisuje se Ivan Festini i Jure Festini, svaki za $\frac{1}{2}$ dijela. Slijedom toga nekretnina je u vlasništvu obitelji Festini te da je ista 1972. trebala biti otpisana iz starog zk. ul. 2592 te upisana u novi zk. ul. 5852 k.o. Pag. Za napomenuti je da su od matične čestice 8389/67 ukupne površine 5030 m² formirane su čest. zem. 8389/21 povr. 343 m², čest. zem. 8357/2 povr. 1532 m² i čest. zem. 8389/67 povr. 3252 m². Iz dokumentacije koja prileži spisku čestica proizlazi da je predmetna nekretnina 1972. trebala biti otpisana iz zk. ul. 2592 te upisana u zk. ul. 5852 k.o. Pag pa je razvidno da je došlo do pogreške na način da se ista nije izbrisala iz starog zk. uložka pa predlaže da se navedena pogreška ispravi.

2. Pregledom zk. ul. 2592 k.o. Pag utvrđeno je kako je u A listu upisana čest. zem. 8389/67, pašnjak u Vrulji, povr. 5030 m², a B listu kao suvlasnici upisani su Škoda Mandica pok. Jure za $\frac{1}{4}$ dijela, Škoda Mandica rođ. Maričević pok. Jurja za $\frac{1}{4}$ dijela, Kučar Antonija rođ. Maričević za 9/300 dijela, Kučar Doroteja za 27/320, Ive Maričević za 22/160 dijela, Vukojević Urica za 22/160 dijela, Ivan Maričević za 9/160 dijela, Urica Vukojević rođ. Maričević za 9/160 dijela.

3. Pregledom zk. ul. 2593 k.o. Pag utvrđeno je kako je u A listu upisana čest. zem. 8357/2, pašnjak u Vrulje, povr. 1180 m², a B listu kao suvlasnici upisani su Zagrebačka mljekara „Paška sirana“ za 2928/8784 dijela, Festini Perica ud. Jure za 936/8784 dijela, Festini Ivan pok. Jure za 234/8784 dijela, Festini Ante pok. Jure za 234/8784 dijela, Ljiljana Festini pok. Jure za 234/8784 dijela, Pogorelić Goldi rođ. Festini pok. Jure za 234/8784 dijela, Jelica Maričević pok. Ivana za 2928/8784 dijela, Festini Mladen za 671/8784 dijela, Festini Vjekoslav za 671/8784 dijela.

4. Pregledom zk. ul. 5852 k.o. Pag utvrđeno je kako je u A listu upisana čest. zem. 8357/2, vinograd u Košljunu, povr. 1532, čest. zem. 8389/67, oranica u Košljunu, povr. 3252 m², a B listu kao suvlasnici upisani su Festini Mladen za 2/6 dijela, Festini Vjekoslav za 2/6 dijela, Festini Mladen za 1/6 dijela i Festini Vjekoslav za 1/6 dijela.

5. Na rasprave za ispravak pogrešnog upisa pozvani su predlagatelje i protustranke.

5.1. Protustranka Goldi Pogorelić na raspravi od 10. studenog 2023. navela je da se protivi prijedlogu u odnosu na čest. zem. 8357/2 upisana u zk. ul. 2593 k.o. Pag iz razloga što bi u slučaju brisanja ovog zk. ul. bila izbrisana predmetna čestica u kojoj ona ima 234/8784 dijela.

6. Na raspravi od 17. prosinca 2024. predlagatelj je naveo da je iz prijedloga i dokumentacije razvidno da je došlo do pogreške suda prilikom upisa čest. zem. 8357/2 i 8389/67 obje k.o. Pag u novi zk. ul. na način da prilikom prijepisa predmetnih čestica u novi zk. ul. nije zatvoren stari.

6.1. Protustranke Freddy Kurilić i Marinka Kurilić naveli su da se protive prijedlogu predlagatelja, da su oni suvlasnici čest. zem. 8357/2 k.o. Pag i to kao nasljednici Jelice Maričević pok. Ivana koja je u z.k. upisana kao suvlasnica. Nadalje, da jedan dio predmetne nekretnine obrađuje Mladen Festini, brat predlagatelja Vjekoslava na način da je na istima zasadio masline dok drugi dio predmetne nekretnine, južni gledajući prema moru se ne obrađuje budući je predlagatelju poznato da je to vlasništvo obitelj Kurilić. Da su netočni navodi predlagatelja da bi od matične čestice zem. 8389/67 koja je imala površinu 5030 m² nastala čest. zem. 8389/21 k.o. Pag budući su označena nekretnina nalazi nekoliko stotina metara dalje od predmetne nekretnine. Nadalje, predlagatelj da namjerno ispušta činjenicu da bi se predmetna 8389/67 dijelila pored čest. zem. 8357/2 i na 8356/1 i 8357/1, a upravo te dvije čestice su vlasništvo predlagatelja. Ponovno ističe da su zajedno sa obitelji predlagatelja suvlasnici čest. zem. 8357/2 i to svaki za ½ dijela. Ukoliko predlagatelj tvrdi da bi došlo do greške suda prilikom provedbe isprava za uknjižbu prava vlasništva tada je upravo na predlagatelju teret dokaza te isti treba sudu dostaviti isprave na temelju kojih se uknjižio na 8357/2, a koja je sada upisana u zk. ul. 5852 k.o. Pag briše na način da ubuduće egzistira samo čest. zem. 8357/2, a koja je upisana u zk. ul. 2593 k.o. Pag. Što se tiče čest. zem. 8389/67 k.o. Pag ne polažu nikakva prava u odnosu na istu. Nadalje navodi da bi zakonski nasljednik pok. Jelice Maričević bili pored njih dvoje i njegova sestra Snežana Šušteršić i Maglica Plejić.

6.2. Predlagatelj se očitovao da je dostavio dokumentaciju iz koje je razvidno da je 1974. došlo do pogreške od strane suda te da nisu otpisani stari zk. ul. 2592 i 2593 k.o. Pag, a iz dostavljene dokumentacije da jasno proizlazi da treba egzistirati 5852 k.o. Pag.

7. Odredbom članka 135. stavak 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19., 128/22., 155/23. i 127/24. dalje: ZZK) propisano je kako pogreška u upisu koja se opazi nakon provedenog upisa, a čiji bi ispravak dovodio u pitanje već stečena prava i dovodio u opasnost osobe koje postupaju s povjerenjem u zemljošne knjige može se ispraviti na temelju rješenja o ispravku pogrešnog upisa, donesenog na temelju sporazuma svih zainteresiranih osoba u postupku pred zemljišnoknjižnim sudom za ispravak pogrešnog upisa. Nadalje, odredbom istog članka stavak 4. propisano je kako u slučaju da ne dođe do sporazuma o ispravku pogrešnog upisa, zemljišnoknjižni sud će odbiti prijedlog za ispravak pogrešnog upisa.

8. Odredbom članka 135. stavak 4. ZZK propisano je kako u slučaju da ne dođe do sporazuma o ispravku pogrešnog upisa, zemljišnoknjižni sud će odbiti prijedlog za ispravak pogrešnog upisa, a stranke koje zahtijevaju ispravak uputit će na parnicu te će ime se odrediti rok od 30 dana za podnošenje tužbe za ispravak, koji teče od dana pravomoćnosti rješenja kojim se odbija ispravak pogrešnog upisa, dok stavak 5. propisuje da ako se u roku od osam dana do isteka roka iz stavka 4. ovog članka

dostavi zemljišnoknjižnom sudu dokaz da je podnesena tužba za ispravak, zabilježba pokrenutog postupka za ispravak pogrešnog upisa zamijenit će zabilježbom spora.

9. Slijedom navedenog, budući da među strankama nije postignut sporazum o ispravku, a sukladno odredbama članka 135. ZZK odlučeno kao u izreci.

U Pagu 31. kolovoza 2026.

Sutkinja

Marijana Zelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se izjavljuje ovom sudu u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a.

DNA:

1. Predlagatelju pp
2. Branka Grašo iz Paga, Podmir 5,
4. Doroteja Kučar iz Rijeke, Ante Kovačića 24,
5. Urica Vukojević iz Paga, Put Svetog Karina 4,
6. Paška sirana d.d., Pag, Zadarska ulica 5,
7. Ivan Festini pok. Jure iz Rijeke, Ivana Lenca 28,
8. Ante Festini iz Paga, Prosika 3,
9. Ljiljana Festini iz Paga, Prosika 3,
10. Goldi Pogorelić rođ. Festini iz Paga, Košljun, Košljun 69,
11. Mladen Festini iz Paga, Košljun, Košljun 69,
12. Freddy Kurilić iz Slovenije, Jasenice SI-4270, Ulica Staneta Bokkala 11,
13. Marinko Kurilić iz Slovenije, Ljubljana, Celovška Cesta 99,
14. Snežana Šušteršič iz Slovenije, Ljubljana, Konrada Babnika 16, po punomoćniku Marinku Kuriliću iz Slovenije, Ljubljana, Celovška Cesta 99,
15. Maglica Plejić iz Splita, Gundulićeva 1,

O tome obavijestiti:

- Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

31.08.2026 13:
48

**Serijski broj
certifikata**

660618374920911410617167959876544703982995468398

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z189446320a2833c9

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-