



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: Povrv-53/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Katarini Zdunić, na prijedlog sudske savjetnice Ive Begonja Vuković, u pravnoj stvari tužitelja COMPANYWALL d.o.o., Zagreb, Ulica Divka Budaka 1D, OIB: 93441573210, zastupanog po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Marinović i partneri j.t.d., Zadar, protiv tuženika IZO DOM d.o.o., Murvica, Ulica Akcije Maslenica 5E, OIB: 25609835007, zastupanog po punomoćniku mr.sc. Ivi Brkiću, odvjetniku u Zadru, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 15. rujna 2026. u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Petre Kovačević i zamjenice punomoćnika tuženika Eme Martinić, te nakon objave presude 22. listopada 2026. javno je objavio i

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zorane Brčić iz Benkovca, Šetalište kneza Branimira 20, poslovni broj Ovr-6973/2025, UPP/OS-Ovr-551/2025 od 14. kolovoza 2025., kojim se nalaže tuženiku IZO DOM d.o.o., Murvica, Ulica Akcije Maslenica 5E, OIB: 25609835007, isplatiti tužitelju COMPANYWALL d.o.o., Zagreb, Ulica Divka Budaka 1D, OIB: 93441573210, iznos od 110,78 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 7. listopada 2021. pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 8 postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za 8 postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 87,50 EUR sa zateznim kamata tekućim od 14. kolovoza 2025. do isplate po stopi koja se određuje, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi

na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 125,00 EUR, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u svojstvu ovrhovoditelja 24. ožujka 2025. podnio protiv tuženika javnom bilježniku Zorani Brčić iz Benkovca prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi isplate iznosa od 110,78 EUR sa zateznim kamatama, a povodom kojega je javni bilježnik 14. kolovoza 2025. donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-6973/2025, UPP/OS-Ovr-551/2025.

2. Protiv tog rješenja tuženik (tada u svojstvu ovršenika) pravovremeno je podnio prigovor, pobijajući isto u cijelosti u bitnom navodeći da se tužitelj bavi naplatom certifikata te da telefonski kontaktira trgovačka društva, pritom stvarajući dojam da surađuje sa FINA-om iako, prema navodim tuženika, s istom nema sklopljen ugovor o suradnji. Između parničnih stranaka da nikada nije postojao poslovni odnos u smislu zaključenja ugovora radi kupnje spornog certifikata, niti je tuženik pristao na njegovo slanje. 2021. djelatnica tužitelja da je telefonski kontaktirala više firmi, uključujući i tuženika, obavještavajući ih da su odabrani kao "najpoduzetnik" godine pojašnjavajući da je riječ o certifikatu bonitetne izvrsnosti. Predmetni certifikat tuženiku da je dostavljen bez njegova prethodnog znanja i pristanka. Nakon njegova primitka tuženik da se dodatno informirao o njegovom značenju i svrsi pri čemu je utvrdio da certifikat nema stvarnu vrijednost te da ga ne priznaje nijedna državna institucija. Tužitelj je registrirano trgovačko društvo, ali je certifikat fiktivni papir. Budući se radi o fiktivnom računu tužitelj da nema pravo od tuženika zahtijevati ispunjenje obveze.

3. Javni bilježnik je predmet proslijedio Općinskom sudu u Zadru na odlučivanje radi provedbe postupka u povodu prigovora, a koji je dopisom poslovni broj Povrv-68/2026-2 od 20. travnja 2026. s pozivom na Zaključak Vrhovnog suda RH br. Su-IV-245/2019-3 od 27. studenog 2019. u svezi čl. 34.b toč. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje: ZPP), dostavio spis ovom sudu na daljnje postupanje.

4. Rješenjem poslovni broj Povrv-53/2026-4 od 27. travnja 2026. ovaj sud stavio je izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo ovršne radnje te odredio da će se postupak u dijelu u kojem je naloženo plaćanje nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Istim rješenjem tužitelj je upozoren da je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od dana primitka tog rješenja iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje tih činjenica, a tuženik da je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica, sve sukladno odredbi čl. 461.a st. 3. i 4. ZPP-a.

5. Postupajući sukladno naprijed citiranoj odredbi tužitelj navodi da su navodi tuženika u cijelosti neosnovani i neutemeljeni, u potpunosti paušalni te usmjereni na odugovlačenje postupka. Tuženik da je uredno ugovorio predmetnu poslovnu suradnju, koju nije otkazao u za to predviđenom roku. Iz dostavljene dokumentacije da

proizlazi kako je tužitelj ovlašten zahtijevati od tuženika ispunjenje predmetne novčane obveze.

U prilog prednjih navoda tužitelj je dostavio snimku kao i transkript telefonskog razgovora od 3. rujna 2021., dopis tužitelja tuženiku, račun broj 000004341/01/01 od 6. rujna 2021., e-mail korespondenciju te dokaz o uručenju certifikata.

6. Podnesak tužitelja sa priložima uredno je dostavljen tuženiku (15. svibnja 2026.) koji se sukladno čl. 461. a st. 4. ZPP-a nije očitovao na podnesak tužitelja, niti je, u smjeru svojih navoda, iznio činjenice i predložio dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

7. Na pripremnom ročištu održanom 15. rujna 2026. sud je zaključio prethodni postupak i na istom ročištu održao glavnu raspravu.

8. Sud je izveo dokaz čitanjem svih isprava priloženih spisu posebno transkript razgovora te je preslušao audio snimku istog utvrđujući tako odlučne činjenice savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza posebno te svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sve sukladno čl. 8. ZPP-a.

9. Tužbeni zahtjev je osnovan.

10. Isplatu iznosa od 110,78 EUR po računu broj 000004341/01/01 od 6. rujna 2021. dospjelom 6. listopada 2021. potražuje tužitelj od tuženika temeljem Ugovora o pružanju usluge izdavanja certifikata bonitetne izvrsnosti.

11. Prema čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23 i 69/26 – dalje: ZOO) sudionik u obveznom odnosu dužan je ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje dok čl. 590. ZOO-a propisuje da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

12. Prema odredbi čl. 219. st. 1. ZPP-a svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija dokaze i navode protivne strane.

13. Tuženik osporava da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem kojeg bi tužitelj osnovano potraživao utuženi iznos.

14. Sud je preslušao audio snimku razgovora između djelatnice tužitelja i zastupnika po zakonu tuženika Milenka Kuribaka te utvrdio da sadržaj tog razgovora u potpunosti odgovara transkriptu koji je dostavljen u spis.

Iz navedenog razgovora proizlazi da je tuženikova bonitetna ocjena AA+ te da se za nju izdaje certifikat koji će tužitelj poslati tuženiku poštom kao i da je tuženik dužan za izdavanje certifikata tužitelju platiti (nakon popusta od 20%) iznos od 2.450,00 HRK uvećano za PDV u tri rate, što je tuženikov zastupnik po zakonu u telefonskom razgovoru i potvrdio.

15. Prema odredbi čl. 252. ZOO-a ugovor je sklopljen u trenutku kad ponuditelj primi izjavu ponuđenika da prihvaća ponudu.

16. Na temelju dostavljene dokumentacije sud je utvrdio da je telefonskim putem 3. rujna 2021. sklopljen ugovor o djelu između tužitelja i tuženika odnosno da je tuženik zatražio izdavanje certifikata bonitetne izvrsnosti od tužitelja, kojeg mu je tužitelj izradio i isporučio mu ga te mu sukladno dogovoru izdao utuženi račun. Budući tuženik nije dokazao svoje prigovorne navode kao ni da je isti podmirio, sud je primjenom naprijed navedenih materijalnih odredbi ZOO-a održao na snazi platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi (sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a), u dijelu kojim je tuženiku naloženo tužitelju platiti iznos od 110,78 EUR kao iznos dugovane glavnice. Platni nalog je održan na snazi i u dijelu kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju i zatezne kamate, a odluka o kamatama donesena je sukladno odredbama čl. 29. ZOO-a, po stopi koja vrijedi za trgovačke ugovore.

17. U odnosu na dio platnog naloga kojim je tuženiku naloženo podmiriti tužitelju trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 87,50 EUR, kao osnovan tužitelju se priznaje zatraženi trošak na ime predujma naknade iz čl. 7. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/21, 18/22 i 154/22 – dalje: Pravilnik) u iznosu od 10,00 EUR, uvećano za PDV, zatim ostatak iznosa naknade u iznosu od 10,00 EUR, sukladno čl. 5. Pravilnika uvećano za PDV kao i trošak na ime sastava prijedloga za ovrhu koji uvećan za PDV, sukladno Tbr. 11. toč. 1. u sv. Tbr. 46. i 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23 – dalje: Tarifa) iznosi 62,50 EUR. Dakle, ukupno je tužitelju priznat iznos od 87,50 EUR. Na ovaj iznos tužitelju je dosuđena i zatražena kamata sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, po stopi koja vrijedi za ostale odnose.

18. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbama čl. 155. u vezi sa čl. 154. st. 1. ZPP-a pa je tužitelju obzirom na vrijednost predmeta spora te obzirom na uspjeh u parnici trebalo priznati trošak zastupanja po punomoćniku – odvjetniku i to za sastav podneska od 14. svibnja 2026., sukladno Tbr. 8. toč. 1. Tarife te za zastupanje na ročištu održanom 15. rujna 2026., sukladno Tbr. 9. toč. 1. Tariffe, u visini od po 25 bodova (vrijednost boda iznosi 2,00 EUR, sukladno Tbr. 54. Tarife) što uvećano za PDV, sukladno Tbr. 46. Tarife, ukupno iznosi 125,00 EUR, kako je to tužitelj i zatražio.

U Zadru 22. listopada 2026.

Sudska savjetnica
Iva Begonja Vuković

Sutkinja
Katarina Zdunić

Dokument je elektronički potpisan:
KATARINA ZDUNIĆ

Vrijeme potpisivanja:
22-10-2026
14:03:18



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533
L=ZADAR
S=ZDUNIĆ
G=KATARINA
CN=KATARINA ZDUNIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke dopuštena je žalba.

Rok za žalbu teče od dana dostave pisanog otpravka presude.

Rok za žalbu je 15 dana.

Žalba se dostavlja u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke u postupku ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2., osim povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a.

Žalba protiv ove odluke ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a)

DNA:

- tužitelju po punomoćnicima,
- tuženiku po punomoćniku,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088f-09c84**

Kontrolni broj: **01748-85346-01d45**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA ZDUNIĆ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.