Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-2058/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Miri Jalševcu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Štefanije Novoselec, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv mljt. Nikoline Družinec, sa prebivalištem u Strahinje 68, zbog prekršaja iz članka 114. stavak 2., kažnjivog po članku 114. stavak 4. i članka 158. stavak 1., kažnjivog po članku 158. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24., dalje u tekstu: ZSPNC), pokrenutog povodom Optužnog prijedloga Policijske uprave varaždinske, Postaje prometne policije Varaždin, broj KLASA: 211-07/26-5/13994., URBROJ: 511-14-09-26-1. od 12. kolovoza 2026., nakon provedenog žurnog postupka, na temelju članka 221. stavak 1. točka 2. i članka 227. stavak 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26., dalje u tekstu PZ), dana 29. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Prema mljt. NIKOLINI DRUŽINEC, OIB: 50364347013, kćerki Dragutina i Mirjane Družinec, rođenoj Dukarić, rođenoj 10.04.2012. u Zaboku, sa prebivalištem u Strahinje 68, državljanki RH, pismenoj, učenici 8. razreda OŠ u Krapini, uzdržavanoj po roditeljima, ne posjeduje pokretnu, niti nepokretnu imovinu, neudatoj, bez djece, protiv nje se ne vodi drugi prekršajni postupak, prekršajno neosuđivanoj

se na temelju članka 67. stavak 1. točka 1. i članka 68. stavak 1. PZ, zbog prekršaja iz članka 113. stavak 2., kažnjivog po članku 113. stavak 3. ZSPNC

p r i m j e n j u j e

ODGOJNA MJERA

SUDSKI UKOR

II Mljt. Nikolini Družinec se prema članku 68. stavak 2. PZ ukazuje na društvenu neprihvatljivost i štetnost njezinog ponašanja, te da joj se za slučaj ponovnog počinjenja prekršaja može primijeniti i teža sankcija.

III Na temelju članka 139. stavak 6. PZ mljt. Nikolina Družinec se u cijelosti oslobađa obveze naknade troška ovog postupka iz članka 138. stavak 2. točka 1. do 4. PZ.

Obrazloženje

1. Policijska uprava varaždinska, Postaje prometne policije Varaždin podnijela je ovome sudu protiv mljt. Nikoline Družinec Optužni prijedlog, broj KLASA: 211-07/26-5/13994., URBROJ: 511-14-09-26-1. od 12. kolovoza 2026., zbog prekršaja iz članka 114. stavak 2., kažnjivog po članku 114. stavak 4. i prekršaja iz članka 158. stavak 1., kažnjivog po članku 158. stavak 4. ZSPNC.

2. U Optužnom prijedlogu se navodi da je mljt. Nikolina Družinec dana 02. lipnja 2026., u 18,10 sati, u ulici Ruđera Boškovića 18, u Varaždinu, upravljala u prometu osobnim prijevoznim sredstvom – električnim romobilom, a da za vrijeme vožnje nije na glavi imala zaštitnu kacigu, te je na osobnom prijevoznom sredstvu – električnom romobilu prevozila svoju majku Mirjanu Družinec, čime je počinila prekršaj iz članka 114. stavak 2., kažnjivog po članku 114. stavak 4. i članka 158. stavak 1., kažnjivog po članku 158. stavak 4. ZSPNC.

3. Ispitana u žurnom postupku, na ročištu održanom pred uređujućim sudom dana 29. rujna 2026., u nazočnosti majke i zakonske zastupnice Mirjane Družinec, ista se odrekla prava na branitelja, a pozvana da se, sukladno članku 171. a PZ, očituje o krivnji za prekršaj za koji ju se tereti, očitovala se da se smatra krivom i da će iznijeti svoju obranu.

3.1. U svojoj obrani mljt. Nikolina Družinec je iskazala da činjenično nije sporno da je ona 02.06.2026., u kritično vrijeme, dakle moguće oko 18,10 sati, u ulici Ruđera Boškovića 18,, u Varaždinu upravljala u prometu osobnim prijevoznim sredstvom – električnim romobilom, a koje prilike tijekom vožnje na glavi nije imala zaštitnu kacigu, te je točno da je te prilike na istom prevozila svoju majku Mirjanu Družinec, iako se na osobnom prijevoznom sredstvu smije prevoziti samo osoba koja upravlja istim. Predložila je da sud ima u vidu da zbog ovih prekršaja, koje je počinila nehajem, nisu nastupile nikakve štete posljedice niti za druge sudionike u prometu, niti za imovinu, a niti za nju osobno. Ona da zbog počinjenja istih iskazuje žaljenje i kajanje i obećaje da se takvo što neće ponoviti, te da će ubuduće sa više pozornosti sudjelovati u prometu. Nadalje, predložila je da sud ima u vidu da ona do danas nije prekršajno prijavljivana, niti osuđivana radi bilo kakvog prekršaja, da je do ovog došlo iznimno, te nadalje da je učenica bez vlastitih prihoda i primanja i bez vlastite pokretne i nepokretne imovine, te da se sve to cijeni kao olakotna okolnost prilikom donošenja odluke i da joj sud umjesto propisanih kazni izrekne neku drugu mjeru, kao i da ju oslobodi plaćanja troškova prekršajnog postupka kako ne bi došlo u pitanje njezino nužno uzdržavanje.

4. U okviru postupka sud je razgledao i pročitao materijalnu dokumentaciju u spisu i to izvješće o počinjenom prekršaju od 02.06.2026. PPRP Varaždin i potvrdu o prekršajnoj osuđivanosti za maloljetnu od 03.09.2026. Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

4.1. Drugi dokazi nisu provođeni, niti su ih stranke predlagale.

5. Materijalnu dokumentaciju sud je prihvatio i ocijenio vjerodostojnom, stranke je nisu osporavale, niti na istu imale ili stavile kakve primjedbe, a ista je u okviru postupka razgledana i pročitana.

6. Imajući u vidu da članak 114. stavak 2. ZSPNC kaže da zaštitnu kacigu za vrijeme vožnje na glavi moraju nositi vozači osobnih prijevoznih sredstava, dok članak 158. stavak 1. ZSPNC kaže da se u vozilu ili na vozilu smije prevoziti u prometu na cesti onoliko osoba koliko ima ugrađenih sjedala, odnosno koliko je upisano u prometnoj dozvoli, osim na osobnom prijevoznom sredstvu kojim se smije prevoziti samo osoba koja upravlja tim vozilom, s jedne strane i s druge strane da je inkriminirane prilike, mljt. Nikolina Družinec, upravljala u prometu na cesti osobnim prijevoznim sredstvom – električnim romobilom, a da tijekom vožnje nije na glavi nosila zaštitnu kacigu, te je na osobnom prijevoznom sredstvu – električnom romobilu prevozila svoju majku, što ista decidirano potvrđuje i priznaje i što je u suglasju i razvidno proizlazi iz navoda materijalne dokumentacije, odnosno iz navoda Izvješća o počinjenom prekršaju PU varaždinske, PPRP Varaždin od 02.06.2026., koje je sastavljeno od strane službene osobe – policijskog službenika, na temelju njegovog osobnog i neposrednog zapažanja i kao takvo, prema članku 158. stavak 5. PZ, služi i koristi se, kao dokaz u prekršajnom postupku, to povezujući navode obrane mljt. Nikoline Družinec, te navedene materijalne dokaze, te stavljanjem naređenih u međusobnu korelaciju, sud nalazi, sa sigurnošću i van svake sumnje i dvojbe utvrđenim i dokazanim da je mljt. Nikolina Družinec, postupajući na opisani način, ostvarila sva bitna obilježja terećenih prekršaja.

7. Prilikom odluke o vrsti i visini prekršajne sankcije sud je imao je u vidu odredbe članka 36. stavak 1. i 2. PZ, te je mljt. Nikolini Družinec, kao olakotne okolnosti cijenio dosadašnju prekršajnu neosuđivanost, korektno ponašanje tijekom postupka pred sudom, potpuno i decidirano priznanje, iskazano kajanje i dano obećanje da će ubuduće sa još više pozornosti sudjelovati u prometu i da prekršaje više neće činiti, a vodio je računa i o njezinim osobnim i imovinskim prilikama, dok osobito otegotnih okolnosti na strani iste sud nije našao.

7.1. Za navesti je da je odredbom članka 227. stavak 3. PZ propisano da se u izreci rješenja navodi samo koja se mjera primjenjuje, ali se maloljetni počinitelj ne proglašava krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret, dok će se u obrazloženju rješenja navesti opis prekršaja i okolnosti koje opravdavaju primjenu odgojne mjere koja je primijenjena.

8. Budući da se u konkretnom slučaju radi o osobi koja je prekršaj počinila kao maloljetnik, te imajući u vidu gore navedene olakotne okolnosti, koje je sud ocijenio osobito olakotnima i u izostanku otegotnih okolnosti, sud je temeljem članka 68. stavak 1. PZ, u konkretnom slučaju, primijenio odgojnu mjeru – sudski ukor, budući da se temeljem navedenog može zaključiti da će se i samim prijekorom kod mljt. Nikoline Družinec postići svrha odgojne mjere.

8.1. Sud je maloljetnici, prema članku 68. stavak 2. PZ ukazao na društvenu neprihvatljivost i štetnost njezinog ponašanja, te da joj se za slučaj ponovnog počinjenja prekršaja može primijeniti i teža sankcija.

9. Sud je mljt. Nikolinu Družinec, prema članku 139. stavak 6. u vezi članka 227. stavak 4. PZ, oslobodio plaćanja naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavak 2. točka 1. do 4. PZ, obzirom da je ista učenica koja nema vlastitih primanja, niti prihoda, kao niti vlastite pokretne, niti nepokretne imovine, već je

uzdržavana po roditeljima, radi čega je sud zaključio da bi plačanjem nastalih sudskih troškova došlo u pitanje njezino nužno uzdržavanje.

10. Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Varaždinu, 29. rujna 2026.

Sudac

MIRO JALŠEVEC

Elektronički potpisano: 29.09.2026T14:48:32 (UTC:2026-09-29T12:48:32Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 2d105df4-1819-4d1e-b9b6-02490e3cd867
Općinski sud u Varaždinu

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja maloljetnik i ovlašteni tužitelj mogu izjaviti žalbu u roku 8 dana po primitku presude Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu u dva istovjetna primjerka pismeno putem ovog suda.

Dostavna naredba:

1. Tužitelj: PU varaždinska, Postaja prometne policije Varaždin, odmah i po pravomoćnosti
2. Maloljetna: Nikolina Družinec, po majci i zakonskoj zastupnici Mirjani Družinec, Strahinje 68
3. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Krapina, po pravomoćnosti
4. Za spis, ovdje

Broj zapisa: **9-3088d-da892**

Kontrolni broj: **080ec-37303-febd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.