



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-626/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Zorana Papka, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22), povodom optužnog prijedloga PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: 211-07/26-5/17231 od 8. srpnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona, dana 22. srpnja 2026. javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik ZORAN PAPAK, sin Josipa i Darinke rođ. Mitrović, OIB: 01254915203, rođen 8. travnja 1979. u Osijeku, s mjestom stanovanja u Vukovaru, Hrvatskog zrakoplovstva 48, državljanin RH, po zanimanju građevinski radnik, SSS, nezaposlen, bez primanja, oženjen, otac troje djece od kojih je dvoje mlt., lošeg imovnog stanja, prekršajno kažnjavan, kazneno osuđivan, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak,

k r i v j e

I. što je dana 8. srpnja 2026. u 19:50 sati u Vukovaru, u ulici Europske unije ispred kbr. 52, u prometu na cesti upravljao osobnim automobilom marke "Škoda Octavia", reg. oznake i broja VU 489-FJ, pod utjecajem alkohola od 1,21 g/kg, a što je utvrđeno uporabom alkometra marke Drager 6820 serijski broj ARLA 0462,

II. čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po čl. 199. st. 7. istog Zakona,

III. te se okrivljeniku na temelju citiranog propisa

i z r i č e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 9 (devet) dana.

IV. Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona vrijeme u kojem je okrivljenik dana 08.07.2026. u 19,50 sati uhićen u PP Vukovar do 09.07.2026. do 12,45 sati, do dovođenja na sud, uračunava se u izrečenu kaznu i preračunava u vrijednost 2 (dva) dana zatvora, kao i vrijeme u kojem mu je ovosudnim rješenjem br. Pp-626/2025-4 određeno

zadržavanje u trajanju od 7 (sedam) dana, te se smatra da je okrivljenik izrečenu kaznu zatvora (u trajanju od 9 dana) u cijelosti izdržao.

V. Temeljem članka 58. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona i članka 199. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, prema okrivljeniku se primjenjuje zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, u trajanju od 6 (šest) mjeseci, koja počinje teći po izvršnosti presude.

VI. Temeljem čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona, okrivljenik se oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, PP Vukovar, podnijela je optužni prijedlog Klasa: 211-07/26-5/17231 od 8. srpnja 2026., protiv okrivljenika Zorana Papka, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Ispitan na ročištu dana 9. srpnja 2026. okrivljenik se očitovao o optužnom prijedlogu i krivnji i izjavio da je kriv. Ne poriče izmjerenu količinu alkohola, on je jučer radio a malo je jeo a onda je popio nekoliko hladnih špricera, nakon konzumacije alkohola on je radio i znojio se i nije mislio da ima toliko alkohola. Iskreno mu je žao zbog svega.

3. Sud je izvršio uvid u Izvješće o uhićenju na ime okr. (stranica 5-6 spisa), Zapisnik o ispitivanju alkoholiziranosti na ime okr. (stranica 7 spisa) pravomoćni PN (stranica 9 spisa), presliku pravomoćne Presuda (10-12 spisa), Popis troškova (stranica 17 spisa) i uvid u Izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa za okrivljenika od 09.07.2026.

4. Sud je dana 22. srpnja 2026. donio i javno objavio presudu nakon što je Zatvor u Osijeku sudu dostavio Potvrdu o prestanku zadržavanja okrivljenika iz koje je vidljivo da je isti bio zadržan 7 dana te je dana 16. srpnja 2026. otpušten sa zadržavanja.

5. Temeljem ovako provedenog postupka i priznanja okrivljenika, sud je utvrdio da je njegovo priznanje sukladno materijalnim dokazima u spisu, čime je neprijeporno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj kako ga se tereti, odnosno da je u prometu na cesti upravljao automobilom marke "Škoda Octavia", reg. oznake i broja VU 489-FJ, pod utjecajem alkohola od 1,21 g/kg, a što je utvrđeno uporabom alkometra marke Drager 6820 serijski broj ARLA 0462, čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po čl. 199. st. 7. istog Zakona. Stoga je sud okrivljenika oglasio krivim za prekršaj za koji se tereti, ne nalazeći okolnosti na strani okrivljenika koje bi isključile njegovu krivnju.

6. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, a kao olakotnu okolnost sud je cijenio njegovo priznanje i kajanje, da je lošeg imovinskog stanja, dok mu je kao otegotnu okolnost uzeo njegovu prekršajnu kažnjavanost, pa je okrivljeniku izrekao kaznu zatvora

Poslovni broj: Pp-626/2026-9

u trajanju od 9 dana, smatrajući da će se po mišljenju suda jedino izrečenom kaznom zatvora utjecati na okrivljenika da se ubuduće kloni počinjenja ovakvih ili sličnih prekršaja. Sud je izrečenu kaznu zatvora umanjio za 9 dana, odnosno za vrijeme koji je okrivljenik bio uhićen u PP Vukovar (2 dana) i zadržan u Zatvoru u Osijeku (7 dana) tako da se smatra da je okrivljenik u cijelosti izdržao izrečenu kaznu zatvora.

7. Sud je okrivljeniku za počinjeni prekršaj primijenio zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od 6 mjeseci, a koja počinje teći po izvršnosti presude, uz primjenu članka 58. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, te uz primjenu članka 199. stavka 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama jer obzirom na težinu počinjenog prekršaja i okrivljenikovu prekršajnu kažnjavanost i za prekršaj iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, sud smatra da postoji opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti djelo i upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, pa je primjereno težini prekršaja okrivljenika potrebno isključiti iz prometa.

8. Sud prema okrivljeniku nije primijenio zaštitnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu kako je to predložio tužitelj jer sud nije našao sa sigurnošću utvrđenim da bi okrivljenik i u budućnosti počinio prekršaj isključivo zbog ovisnosti o alkoholu pri čemu je ovaj sud cijenio i načelo razmjernosti s težinom počinjenog prekršaja i prekršaja koji se mogu očekivati, obzirom da se okrivljenika tereti za količinu alkohola bitno ispod kvalificiranog oblika (manje od 1,50 g/kg).

9. Sud je okrivljenika oslobodio plaćanja troškova vođenja prekršajnog postupka, jer je okrivljenik lošeg imovinskog stanja, pa bi plaćanjem takvih troškova bila ugrožena njegova egzistencija.

10. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 22. srpnja 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Spis



Za vjernost otpisavka – ovlaštteni službenik
Marija Takač

