



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 Stpn-1/19-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu predlagatelja – dužnika trgovačkog društva HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Novi Vinodolski, Hrastić 15, OIB 22170158094, za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom trgovačkim društvom HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Novi Vinodolski, Hrastić 15, OIB 22170158094, dana 25. kolovoza 2020. godine

#### riješio je

- I. Odbija se prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom trgovačkim društvom HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Novi Vinodolski, Hrastić 15.
- II. Ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom trgovačkim društvom HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Novi Vinodolski, Hrastić 15, zakazano za dan 26. kolovoza 2020. godine u 10:00 sati otkazuje se kao bespredmetno.

#### Obrazloženje

Predlagatelj je 24. srpnja 2014. godine podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Novi Vinodolski, Kralja Tomislava 4 (dalje: dužnik) temeljem čl. 66. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 i 144/12).

Prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom temelji se na dužnikovom objavljenom planu financijskog restrukturiranja, prihvaćenim pred Nagodbenim vijećem Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Nagodbeno vijeće – HR01, Zagreb, Koturaška 43, rješenje Klasa: UP-I/110/07/12-01/671, Ur. broj: 04-06-14-671-296. Rješenje je postalo izvršno 23. srpnja 2014. godine.

Rješenjem od 13. siječnja 2015. godine sud je utvrdio prekid postupka u ovom pravnom predmetu do pravomoćnosti odluke povodom upravne tužbe koju su Upravnom sudu podnijeli vjerovnici Heta Asset Resolution AG Klagenfurt, Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb (Addiko bank d.d. Zagreb) i Hypo Leasing – Kroatien d.o.o. Zagreb (Heta Asset Resolution Hrvatska d.o.o. Zagreb) protiv rješenja Ministarstva financija, Samostalnog

sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-423-01/14-01/441, Ur. broj: 513-04/14-2 od 8. srpnja 2014. godine.

Rješenjem od 22. studenog 2019. godine nastavljen je postupak u ovom pravnom predmetu budući je postupak povodom upravne tužbe pravomoćno obustavljen rješenjem poslovni broj 5 Usl-1420/14-37 od 21. rujna 2018. godine, a koje je postalo pravomoćno 10. listopada 2018. godine.

Prilikom utvrđivanja jesu li ispunjeni uvjeti za sklapanje prestečajne nagodbe sud ne ispituje valjanost postupka pred nagodbenim vijećem. Međutim, sud mora ispitati da li prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe ispunjava zakonom propisane uvjete i jesu li istom priložene propisane isprave.

Uvidom u prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe (list 499 – 543 spisa) sud je utvrdio da je sadržaj prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe istovjetan prihvaćenom planu financijskog restrukturiranja dužnika.

Međutim, da bi neka isprava imala snagu ovršne isprave, u smislu čl. 29. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13 i 93/14) ona mora biti podobna za ovrhu, što znači da u istoj moraju biti naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjena obveza. U protivnom takva isprava nema nikakvo značenje niti za vjerovnike niti za dužnika i ne služi svojoj svrsi. Naime, sklopljena predstečajna nagodba mora omogućiti vjerovnicima prisilno ostvarenje njihovih tražbina, nakon proteka roka za dobrovoljno ispunjenje.

U konkretnom slučaju, rok za dobrovoljno ispunjenje protekao je za gotovo šest rata, a preostaje nedospjela jedino sedma rata koja dopijeva 31. kolovoza 2021. godine.

Uvidom u prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, sud je utvrdio da isti ne sadrži sve zakonom propisane elemente, između ostalog dužnik u prijedlogu nije za svakog pojedinog vjerovnika naznačio sve podatke koji su potrebni za ovrhu (naziv, sjedište i osobni identifikacijski broj vjerovnika), a koji podaci čine da sklopljena predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave i time svakom vjerovniku omogućiti prisilno ostvarenje njihovih tražbina nakon proteka roka za dobrovoljno ispunjenje.

Iz prijedloga proizlazi da nedostaju podaci za vjerovnike označene u tablici pod rednim brojem 1. Carinarnica – Otočac, za vjerovnika pod rednim brojem 91. FLEKICA – Obrt za čiš. i pranje rublja – Diana Katnić, za vjerovnika pod rednim brojem 137. IVAKEM d.o.o. u stečaju, Ivanićgrad, za vjerovnika pod rednim brojem 151. KDS PRIMORJE Klenovica, za vjerovnika pod rednim brojem 273. Sudski vještak građevinske struke – N. Čičin Šain i za vjerovnika pod rednim brojem 298. Udruga klapa "Usjak" Rijeka.

Prema čl. 16. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 71/18) propisano je da ako Agencija zaprimi osnovu za plaćanje u kojoj podaci o imenu i prezimenu, nazivu ovršenika ili ovrhovoditelja odnosno OIB – u ovršenika ili ovrhovoditelja nisu potpuno navedeni, Agencija vraća osnovu za plaćanje donositelju odnosno podnositelju uz obrazloženje razloga vraćanja, zbog čega osnova za plaćanje nije podobna za ovrhu.

S obzirom da prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe ne sadrži sve zakonom propisane elemente koji su potrebni kako bi sklopljena nagodba imala snagu ovršne isprave u smislu čl. 29. OZ-a, bila podobna za ovrhu i omogućila svim vjerovnicima prisilno ostvarenje njihovih tražbina, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 25. kolovoza 2020. godine

Sudac  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17898-5de9c**

Kontrolni broj: **09709-fb6a4-97a8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.