

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RIJEKA, FRANA KURELCA 8,
51000 RIJEKA

**FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA**

24-10-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTHREMA POSTE
KLASA 120-11/18-06/82
UR. BROJ 07-02-18-16

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD RIJEKA
Poslovni broj spisa ST-272/2018

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

UJČIČ d.o.o., Zarečje 30, 6250 Ilirska Bistrica, Slovenija, OIB 87962685624, zastupani po
direktoru UJČIČ IGOR, Gubčeva ulica 7, 6250 Ilirska Bistrica

OIB87962685624

Adresa / sjedište

Zarečje 30, 6250 Ilirska Bistrica, Slovenija

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TUTTI FRUTTI - FMB d.o.o., OIB 27202871867, Krk (Grad Krk), Brusići 16, zastupani po
direktoru Ivan Mrakovčić, OIB: 46891376699, Krk, Brusići bb

OIB 27202871867

Adresa / sjedište

Krk (Grad Krk), Brusići 16

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski
postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Npravomoćna Presuda Trgovački sud Rijeka, Povrv-14/18, 11.200 EUR i troškovi

Pravomoćno Rješenje Povrv-14/18, trošak iznos od 2.440,00 KN

Rješenje od prethodnoj mjeri Povrv-14/18

Rješenje o ovrsi

Iznos dospjele tražbine 110.558,94 (kn)

Glavnica 97.527,35 (kn)

Kamate 13.031,59 (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

19 -10- 2018



Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
Zoran Galić
Tel: 3690-774, Fax: 3690-775
Sukobica cesta 50/2B - Hrašćina 3

PUNOMOĆ
POWER OF ATTORNEY

Mi, niže potpisani, ovime opunomoćujemo
We, the undersigned, hereby appoint

ODVJETNIČKI URED
ATTORNEYS OFFICE

G A L I Ć

Hruševička 3, Zagreb, Hrvatska/Croatia
www.odvjetnik-galic.com
E-mail: zoran.galic2@zg.t-com.hr
T: +385 1 3690 774
F: +385 1 3690 775
M: +385 98 17 16 628

ODVJETNIK
Zoran Galic
Tel: 3690-774, Fax: 3690-775
Sedište: cesta 90/3 - Hruševička 3

kao našeg pravnog zastupnika :
to be Attorney for us :

ishodi osobni identifikacijski broj pred Poreznom upravom Republike Hrvatske

outcomes of a personal identification number before the Croatian Tax Administration

Ovlašćujemo ga da nas zastupa u sudu i kod svih državnih organa, radi zaštite i ostvarenja naših, na zakonu zasnovanih prava, da upotrijebi sva pravna sredstva predviđena zakonom.

We authorize him to represent us at the Court as well as with all state authorities in the aim to safeguard and establish our legal rights, to use all remedies provided by Law.

Je prava u predstaviti

U/datum:

At/date: _____

UJČIĆ d.o.o.
Zarečje 30, 8250 Ilirska Bistrica
tel./fax: ++385(0)5714 25 90, 714 64 06
Davčna št. 60235730
Principal

SPECIFIKACIJA

Trošak po Rješenju Povrv-14/18 od 20. travnja. 2018. godine
Glavnica 2.440,00 KN, Kamate 104.48 kn odnosno ukupno: 2.544,48 KN

Dug po Presudi Povrv-14/18 od 11. svibnja. 2018. godine
Glavnica 11.200,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama na pojedine iznose kako slijedi:

Na iznos od 2.800,00 EUR (1 EUR na dan dospijeća je 7.436 kn) sa zakonskom kamatom tekućom od 07. veljače, 2017. godine, dakle u KN 20.820,00 sa kamatama od 3.239,43 KN, odnosno ukupno 24.059,43 KN

Na iznos od 2.800,00 EUR (1 EUR na dan dospijeća je 7.455 KN) sa zakonskom kamatom tekućom od 17. veljače, 2017. godine, dakle u KN 20.874,00 sa kamatama od 3.192,47 KN, odnosno ukupno 24.066,47 KN

Na iznos od 2.800,00 EUR (1 EUR na dan dospijeća je 7.422 KN) sa zakonskom kamatom tekućom od 17. ožujka, 2017. godine, dakle u KN 20.781,60 sa kamatama od 3.024,02 KN, odnosno ukupno 23.805,62 KN

Na iznos od 2.800,00 EUR (1 EUR na dan dospijeća je 7.458 KN) sa zakonskom kamatom tekućom od 04. travnja, 2017. godine, dakle u KN 20.818,00 sa kamatama od 2.929,94 KN, odnosno ukupno 23.747,94 KN

Trošak ovrhe od 2.781,00 sa kamatom 202.46 kn ukupno 2.983,46 KN
Parnični trošak od 9.012,75 sa kamatom 338,79 kn ukupno 9.351,54 KN

UKUPNO GLAVNICA: 97.527,35 KN
UKUPNO KAMATE: 13.031,59 KN

SVEUKUPNO: 110.558,94 KN

11.5.18



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Rijeci
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 6. Povrv-14/2018-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja UJČIČ d.o.o. Zarečje 30, 6250 Ilirska Bistrica, Republika Slovenija, OIB: 87962685624, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Galić, odvjetnik u Zagrebu, Selska cesta 90/B-Hruševačka 3 protiv tuženika TUTTI FRUTTI-FMB d.o.o. Krk, Brusići 16, OIB: 27202871867, kojeg zastupa punomoćnik Damir Jurković, odvjetnik u Rijeci, Pomerio 18, radi isplate iznosa od 11.200,00 EUR s kamatom, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 4. travnja 2018. u prisutnosti tužiteljevog punomoćnika te u odsutnosti uredno pozvanog tuženikovog punomoćnika, objavljene 11. svibnja 2018.

presudio je

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-29/17 od 21. prosinca 2017. koje je donio javni bilježnik Neven Kućar sa sjedištem u Omišlju, Put mora 1 u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju tražbinu u iznosu od 11.200,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 2.800,00 EUR od 7. veljače 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 17. veljače 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 17. ožujka 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 4. travnja 2017. do isplate,

po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, Narodne novine broj 35/05, 41/08 i 78/15),

te u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju nastale troškove postupka u iznosu od 2.781,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 21. prosinca 2017. (dana donošenja rješenja o ovrsi) do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a u roku od 8 (osam) dana.

II. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-29/17 od 21. prosinca 2017. koje je donio javni

bilježnik Neven Kućar sa sjedištem u Omišlju, Put mora 1 u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju predvidive troškove postupka ovrhe u iznosu od 993,75 kuna s kamatom te se u tom dijelu tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 9.012,75 kuna na ime prouzročеног parničnog troška u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

Tužitelj je kao ovrhovoditelj 11. prosinca 2017. podnio prijedlog za ovrhu javnom bilježniku Nevenu Kućaru sa sjedištem u Omišlju protiv tuženika kao ovršenika radi isplate iznosa od 11.200,00 EUR na temelju vjerodostojne isprave-izvoda otvorenih stavki sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeca do isplate.

Na rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-29/17 od 29. prosinca 2017., kojim je cijelosti prihvaćen prijedlog za ovrhu, tuženik je pravovremeno uložio prigovor navodeći da u cijelosti osporava tražbinu kao neosnovanu jer je svoje dospjele obveze podmirio. Stranke su se svojevremeno nalazile u poslovnom odnosu tijekom kojeg je ovršenik imao niz prigovora na kvalitetu, tako i na nepoštivanje ugovorenih rokova, a uslijed čega je ovršenik pretrpio i trpi štetu o čemu će naknadno dostaviti dokumentaciju.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj Povrv-14/2018-3 od 10. siječnja 2018., rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-29/17 od 21. prosinca 2017. stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute provedene radnje pa je postupak u tom dijelu nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga primjenom odredbe članka 58. stavak 2. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16).

Tužitelj je u podnesku zaprimljenom kod suda 25. siječnja 2018. naveo da je tuženikov prigovor neosnovan. U konkretnom slučaju riječ je o prijevozu robe koji je tužitelj obavio za tuženika. Tuženik nije imao nikakve prigovore te za svoje navode nije dostavio niti jedan dokaz. U privitku tužitelj je dostavio utužene račune s međunarodnim tovarnim listovima (list 23-76 spisa).

Tuženik nije pristupio na pripremno ročište, na kojem je zaključena glavna rasprava, niti se očitovao na dokumentaciju tužitelja dostavljenu uz podnesak zaprimljen kod suda 25. siječnja 2018.

Sud je izveo dokazni postupak uvidom u dokumentaciju koja je priložena spisu utvrđujući odlučne činjenice savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza posebno te svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sve sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14).

Na temelju izvedenog dokaznog postupka sud utvrđuje slijedeće:

Tužbeni zahtjev odnosi se na plaćanje naknade za prijevoz u iznosu od ukupno 11.200,00 EUR prema računu broj 106/17 od 6. veljače 2017. u iznosu od 2.800,00 EUR (list 23 spisa), broj 160/17 od 17. veljače 2017. u iznosu od 2.800,00 EUR (list 28 spisa), broj 288/17 od 16. ožujka 2017. u iznosu od 2.800,00 EUR (list 35 spisa) i broj 362/17 od 3. travnja 2017. u iznosu od 2.800,00 EUR (list 40 spisa)

Tužbeni zahtjev je osnovan u odnosu na glavni dio tužbenog zahtjeva, dok je neosnovan samo u odnosu na predvidive troškove postupka ovrhe pred javnim bilježnikom u iznosu od 993,75 kuna.

U ovoj pravnoj stvari riječ je o sporu s međunarodnim elementom budući da parnične stranke imaju svoja sjedišta u različitim državama. Tužitelj ima sjedište u Republici Sloveniji, dok je tuženikovo sjedište u Republici Hrvatskoj.

Ovaj sud je nadležan za postupanje na temelju odredbe čl. 46. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima (dalje u tekstu: ZRSZ, Službeni list 43/82, 77/82, Narodne Novine broj 53/91 i 88/01), a s obzirom na to da je tuženikovo sjedište u Republici Hrvatskoj.

S obzirom na sadržaj međunarodnih tovarnih listova (relacija na kojoj se prijevoz trebao izvršiti) u rješavanju ovog spora kao materijalno pravo trebaju se primijeniti odredbe Konvencije o ugovoru za međunarodni prijevoz robe cestom (dalje u tekstu: Konvencija, koja je objavljena u Sl. listu SFRJ, dodatak br. 11/58, a primjenjuje se u Republici Hrvatskoj na temelju t. 3. Ustavne odluke o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske-Narodne Novine 51/91, odnosno čl. 33. Zakona o sklapanju i ispunjavanju međunarodnih ugovora, Narodne Novine 53/91; notifikacijom o sukcesiji Republika Hrvatska je strana Konvencije od 8. listopada 1991., Narodne Novine-MU br. 1/92).

Navedena Konvencija primjenjuje se u smislu čl. 1. na svaki naplatni ugovor za prijevoz robe cestom vozilima, kad se u ugovoru navedeno mjesto primanja robe na prijevoz i mjesto odredišta nalazi u dvije različite zemlje od kojih je bar jedna zemlja ugovornica bez obzira na mjesto, sjedišta i nacionalnost stranaka. Bivša SFRJ je potpisnica Konvencije pa odredbe obvezuju Republiku Hrvatsku, a potpisnica Konvencije je i Republika Slovenija. Osim toga, na primjenu Konvencije na rješenje ovog spora ukazuje i oznaka na međunarodnom tovarnom listu u kojem je naznačeno da će se na predmetni prijevoz primijeniti Konvencija.

Sukladno odredbi čl. 13. st. 2. Konvencije primatelj je dužan platiti naknadu za obavljene prijevoz. Prijevoznik je dužan predati robu osobi koja je kao primatelj navedena u tovarnom listu. Iz dostavljenih međunarodnih tovarnih listova vidljivo je da je tužitelj kao prijevoznik isporučio robu tuženiku kao primatelju, što su obje stranke potvrdile svojim potpisima i pečatima na tovarnim listovima (list 23-76 spisa). Stoga potpis tuženika kao primatelja robe na međunarodnom tovarnom listu, koji tuženik tijekom postupka nije osporio, predstavlja relevantan dokaz o tome da je tužitelj obavio prijevoz za tuženika te da je tuženik robu primio (tako i sudska praksa, VTS, Pž-2696/05 od 21.12.07.).

Slijedom toga, tužitelj je dokazao da je bio u ugovornom odnosu te da je robu isporučio primatelju odnosno tuženiku. Budući da iz tovarnog lista ne proizlazi da je obvezu plaćanja troškova prijevoza preuzeo pošiljatelj, to se prema samoj odredbi Konvencije ima smatrati da je prijevoznik upućen prijevozninu naplatiti od primatelja (tako i sudska praksa VTS Pž-4444/00 od 12.11.02.).

Nadalje, uvidom u dopis Porezne uprave, Područni ured Rijeka od 26. veljače 2018. (list 81 spisa) sud je utvrdio da je tuženik iskoristio pretporez po svim utuženim računima.

Odredba čl. 221b. ZPP-a propisuje da ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

Prema tome, s obzirom da je tužitelj predmetnu tražbinu utužio na temelju vjerodostojne isprava-računa te da je tijekom postupka utvrđeno da je tuženik po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza, na tuženiku je teret dokaza da utužena tražbina ne postoji odnosno da ju je podmirio, što tuženik ničim nije dokazao. Ako sud na temelju izvedenih dokaza ne može utvrditi odlučne činjenice, primijenit će pravilo o teretu dokazivanja (čl. 221a. ZPP-a). Stoga sud utvrđuje da predmetna tražbina postoji u utuženoj visini odnosno da tuženik nije dokazao suprotno, što je dužan učiniti sukladno odredbi čl. 7. st. 1. i čl. 219. st. 1. ZPP-a.

Tuženik je u prigovoru istaknuo da je sve svoje dospjele obveze prema tužitelju podmirio, kao i da je imao niz prigovora na kvalitetu, tako i na nepoštivanje ugovorenih rokova, a uslijed čega je pretrpio i trpi štetu. No, tuženik ničim nije dokazao da je utuženo potraživanje u cijelosti ili djelomično podmirio niti da je imao prigovore na kvalitetu i nepoštivanje rokova, niti je na te okolnosti predložio izvođenje dokaza (čl. 221.a ZPP-a).

Slijedom navedenog, tuženik je kao primatelj robe dužan platiti naknadu za prijevoz tj. utužene račune sukladno odredbi čl. 13. st. 2. Konvencije pa je sud tužitelju dosudio zatraženu glavnicu u iznosu od 11.200,00 EUR.

Budući da Konvencija ne sadrži odredbe o obvezi plaćanja kamate, te budući da je tužitelj na ročištu 4. travnja 2018. naveo da se primjenjuje hrvatsko pravo, to je sud tuženiku naložio plaćanje zakonske zatezne kamate na temelju čl. 29. st. 2. ZOO-a.

Sukladno tome, sud je na temelju odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na snazi u dijelu u kojem je naloženo plaćanje glavnice u iznosu od 11.200,00 EUR s kamatom (t. I. izreke presude).

U točki I. izreke presude sud je tužitelju priznao nastale troškove postupka ovrhe koje je javni bilježnik odredio u iznosu od 2.781,00 kuna, koji se odnosi na trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 1.487,50 kuna te na javnobilježnički trošak u iznosu od 43,50 kuna sve s PDV-om sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (dalje u tekstu: Pravilnik, Narodne novine broj 8/11 i 114/12) te na trošak sastava prijedloga za ovrhu po odvjetniku u iznosu od 1.000,00 kuna sukladno Tbr. 11/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15) uvećano za PDV u iznosu od 250,00 kuna sukladno Tbr. 42. Sud je tužitelju dosudio i zakonsku zateznu kamatu na troškove postupka ovrhe od dana donošenja rješenja o ovrsi primjenom eskontne stope Hrvatske narodne banke odnosno primjenom odredbe čl. 29. ZOO-a.

Nadalje, javni bilježnik je predvidive troškove postupka ovrhe odredio u iznosu od ukupno 993,75 kuna, koji se trošak odnosi na trošak izdavanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 30,00 kuna uvećano za PDV, trošak dostave u iznosu od 15,00 kuna uvećano za PDV, pribave pravomoćnosti u iznosu od 250,00 kuna uvećano za PDV te provedbu vansudske ovrhe u iznosu od 500,00 kuna uvećano za PDV. Sud je u tom dijelu u iznosu od 993,75 kuna ukinuo predmetni platni nalog i odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan jer taj trošak nije niti nastao budući da je ovršenik odnosno sada tuženik podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi (t. II. izreke presude).

Odluku o parničnom trošku sud je donio na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, dužan je tužitelju nadoknaditi troškove sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Stoga je sud tužitelju, uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora od 84.000,00 kuna, priznao parnični trošak u iznosu od 9.012,75 kuna (t. III. izreke presude).

Parnični trošak odnosi se na trošak sudske pristojbe na prijedlog za određivanje prethodne mjere u iznosu od 695,00 kuna te na rješenje o prethodnoj mjeri u iznosu od 695,00 kuna, kao i na presudu u iznosu od 1.190,00 kuna sukladno Zakonu o sudskim pristojbama Republike Hrvatske (Narodne novine broj 26/03-pročišćeni tekst, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15), te na trošak zastupanja po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15), budući da je tužitelja zastupao odvjetnik, koji se sastoji od troška sastava podneska od 22. siječnja 2018., kojim odgovara na tuženikove navode iz prigovora u iznosu od 1.000,00 kuna sukladno Tbr. 8/1, troška sastava podneska od 12. veljače 2018. u iznosu od 250,00 kuna sukladno Tbr. 8/3 (tužitelj je neosnovano tražio naknadu u iznosu od 1.000,00 kuna), troška sastava prijedloga za određivanje prethodne mjere od 8. ožujka 2018. u iznosu od 1.000,00 kuna sukladno Tbr.

11/1, troška zastupanja na ročištu 4. travnja 2018. u iznosu od 1.000,00 kuna sukladno Tbr. 9/1 te PDV u iznosu od 812,50 kuna sukladno Tbr. 42., uvećano za trošak prijevoda na hrvatski jezik u iznosu od 2.570,25 kuna temeljem računa br. 67-1-1 od 19. siječnja 2018. (Eurolanguage, sudski tumači i prevoditelji, Zagreb).

Rijeka, 11. svibnja 2018.

Sutkinja
Tamara Jugo Smoljanović

UPUTA O PRAVU NA IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LIJEKA:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana objave na e-oglasnoj ploči, a u slučaju da nije uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje u roku od 8 (osam) dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 6. Povrv-14/2018-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja UJČIČ d.o.o. Zarečje 30, 6250 Ilirska Bistrica, Republika Slovenija, OIB: 87962685624, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Galić, odvjetnik u Zagrebu, Selska cesta 90/B-Hruševčka 3 protiv tuženika TUTTI FRUTTI-FMB d.o.o. Krk, Brusići 16, OIB: 27202871867, kojeg zastupa punomoćnik Damir Jurković, odvjetnik u Rijeci, Pomerio 18, radi isplate iznosa od 11.200,00 EUR s kamatom, odlučujući o tužiteljevom prijedlogu za donošenje dopunskog rješenja o troškovima postupka osiguranja, 20. travnja 2018.

riješio je

Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 2.440,00 kuna na ime prouzročnog troška postupka osiguranja u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

U ovom predmetu sud je donio rješenje poslovni broj Povrv-14/2018-14 od 10. travnja 2018. kojim je odredio predloženu prethodnu mjeru, a koje je tužiteljev punomoćnik zaprimio 12. travnja 2018.

Tužitelj je pravovremeno sukladno odredbi čl. 339. st. 1. u vezi s čl. 347. Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14) 13. travnja 2018. zatražio da sud donese dopunsko rješenje o troškovima postupka navodeći da je sud propustio odlučiti o tom zahtjevu.

Sud je u konkretnom slučaju propustio odlučiti o dijelu tužiteljevog zahtjeva koji se odnosi na trošak postupka osiguranja, a koji zahtjev je tužitelj postavio već u prijedlogu za određivanje prethodne mjere.

Odluku o troškovima postupka sud je donio na temelju odredbe čl. 14. Ovršnog zakona (dalje u tekstu: OZ-a, Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) u svezi s čl. 154. ZPP-a. Sud je tužitelju priznao trošak postupka osiguranja u iznosu od 2.440,00 kuna (izreka rješenja). Trošak postupka odnosi se na trošak zastupanja po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje u tekstu: Tarifa, Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15) prema vrijednosti predmeta spora od 11.200,00 EUR, koji se sastoji od troška sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 1.000,00 kuna sukladno Tbr. 11/1 u svezi s Tbr. 7/1 uvećano za PDV u iznosu od 250,00 kuna sukladno Tbr. 42 te na

sudsku pristojbu na prijedlog i rješenje o određivanju prethodne mjere u iznosu od 1.190,00 kuna sukladno Zakonu o sudskim pristojbama Republike Hrvatske (Narodne novine broj 26/03-pročišćeni tekst, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15).

Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 340. st. 4. ZPP-a sud je donio odluku kao u izreci rješenja.

Rijeka, 20. travnja 2018.



Sutkinja

Tamara Jugo Smoljanović

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Sudac TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

12-04-2018

Poslovni broj: 6. Povrv-14/2018-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja UJČIČ d.o.o. Zarečje 30, 6250 Ilirska Bistrica, Republika Slovenija, OIB: 87962685624, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Galić, odvjetnik u Zagrebu, Selska cesta 90/B-Hruševečka 3 protiv tuženika TUTTI FRUTTI-FMB d.o.o. Krk, Brusići 16, OIB: 27202871867, kojeg zastupa punomoćnik Damir Jurković, odvjetnik u Rijeci, Pomerio 18, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 11.200,00 EUR s kamatom prethodnom mjerom, 10. travnja 2018.

riješio je

Na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-29/17 od 21. prosinca 2017. koje je donio javni bilježnik Neven Kućar sa sjedištem u Omišlju, Put mora 1, protiv kojeg je pravovremeno podnesen prigovor, radi osiguranja novčane tražbine tužitelja u iznosu od 11.200,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja teče, kako slijedi:

- na iznos od 2.800,00 EUR od 7. veljače 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 17. veljače 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 17. ožujka 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 4. travnja 2017. do isplate,

po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, Narodne novine broj 35/05, 41/08 i 78/15),

kao i nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 2.781,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 21. prosinca 2017. (dana donošenja rješenja o ovrsi) do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a određuje se

prethodna mjera

- I. Zabranjuje se svim bankama kod kojih tuženik TUTTI FRUTTI-FMB d.o.o. Krk,

Brusići 16, OIB: 27202871867 ima otvoren račun da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika isplate s njegovog računa iznos od 11.200,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja teče, kako slijedi:

- na iznos od 2.800,00 EUR od 7. veljače 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 17. veljače 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 17. ožujka 2017. do isplate,
- na iznos od 2.800,00 EUR od 4. travnja 2017. do isplate,

po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, Narodne novine broj 35/05, 41/08 i 78/15),

te nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 2.781,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 21. prosinca 2017. (dana donošenja rješenja o ovrsi) do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a

tako što se nalaže Financijskoj agenciji-FINA da izda nalog bankama za izvršenje ovog rješenja o prethodnoj mjeri, počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun prema podacima iz Jedinstvenog registra računa, a ako osnova za plaćanje ne bude izvršena na novčanim sredstvima po svim računima protivnika osiguranja, da se provede osiguranje na oročenim sredstvima protivnika osiguranja, uključujući i kamate.

II. Zabrana se smatra provedenom dostavom nadležnoj Financijskoj agenciji.

III. Iznos novčanih sredstava tuženika za koje je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti s računa tuženika dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine i troškova ovog postupka.

IV. Provedbom prethodne mjere tužitelj stječe založno pravo na novčanim sredstvima tuženika za koje je određena zabrana isplate.

V. Žalba protiv ovog rješenja na zadržava provedbu istog rješenja

VI. Ova mjera traje do proteka roka od 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u ovom postupku.

Obrazloženje

Tužitelj je kao ovrhovoditelj 11. prosinca 2017. podnio prijedlog za ovrhu javnom bilježniku Nevenu Kućaru sa sjedištem u Omišlju protiv tuženika kao ovršenika radi isplate iznosa od 11.200,00 EUR na temelju vjerodostojne isprave-izvoda otvorenih stavki sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeća do isplate.

Na rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-29/17 od 29. prosinca 2017., tuženik je pravovremeno uložio prigovor navodeći da u cijelosti osporava tražbinu kao neosnovanu jer je svoje dospjele obveze podmirio. Stranke su se svojevremeno nalazile u poslovnom odnosu tijekom kojeg je ovršenik imao niz prigovora na kvalitetu, tako i na nepoštivanje ugovorenih rokova, a uslijed čega je ovršenik pretrpio i trpi štetu o čemu će naknadno dostaviti dokumentaciju.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj Povrv-14/2018-3 od 10. siječnja 2018., rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-29/17 od 21. prosinca 2017. stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute provedene radnje pa je postupak u tom dijelu nastavljen kao

povodom prigovora protiv platnog naloga primjenom odredbe članka 58. stavak 2. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16).

U daljnjem tijeku postupka tužitelj je istaknuo da je tuženikov prigovor neosnovan. U konkretnom slučaju riječ je o prijevozu robe koji je tužitelj obavio za tuženika. Tuženik nije imao nikakve prigovore te za svoje navode nije dostavio niti jedan dokaz. U privitku tužitelj je dostavio utužene račune s međunarodnim tovarnim listovima (list 23-76 spisa).

U podnesku zaprimljenom kod suda 12. ožujka 2018. tužitelj je predložio izdavanje prethodne mjere sukladno odredbi čl. 501.a ZPP-a sadržaja kao u izreci rješenja.

Sud je odlučio odvojeno raspravljati po prijedlogu tužitelja za osiguranje novčane tražbine određivanjem prethodne mjere te da će se tom prijedlogu postupak voditi po novim poslovnim brojem R1-44/2018, koji je predmet spojen na ovaj predmet.

Prijedlog za određivanje prethodne mjere sud je ocijenio osnovanim.

Odredba čl. 501.a. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14) poseban je propis za određivanje prethodne mjere, sukladno kojem će sud u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu. Slijedom toga, pretpostavke za određivanje prethodne mjere u tim postupcima valja ocjenjivati prvenstveno u skladu s odredbom čl. 501.a ZPP-a, dok se u odnosu na sve drugo supsidijarno primjenjuju odredbe Ovršnog zakona.

Prethodna mjera propisana navedenom odredbom može se odrediti najkasnije do zaključenja glavne rasprave. No, kada je prijedlog za osiguranja podnesen prije zaključenja glavne rasprave, a sud mjeru odredi nakon zaključenja glavne rasprave, kao što je to ovdje slučaj, na odgovarajući način primjenjuje se odredba čl. 337. st. 2. Ovršnog zakona kojom je propisano da vrijeme za koje se prethodna mjera određuje može trajati najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu. S obzirom da uvjeti za ovrhu još nisu nastupili, to se predložena prethodna mjera mogla odrediti i nakon zaključenja glavne rasprave, kao što to proizlazi i iz odluke VTS RH Pž-4246/15 od 9.6.15.

U konkretnom slučaju prva pretpostavka za određivanje prethodne mjere iz čl. 501.a ZPP-a ispunjena je, budući da je tužitelj u podnesku zaprimljenom kod suda 12. ožujka 2018. u postupku pred trgovačkim sudom koji se vodi povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovrv-29/17 od 21. prosinca 2017., predložio određivanje prethodne mjere sadržaja kao u izreci rješenja.

Također je ispunjena i druga pretpostavka za određivanje prethodne mjere, budući da iz navoda prigovora protiv rješenja o ovrsi i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu. To stoga što je iz dostavljenih međunarodnih tovarnih listova vidljivo da je tužitelj kao prijevoznik isporučio robu tuženiku kao primatelju, što su obje stranke potvrdile svojim potpisima i pečatima na tovarnim listovima (list 23-76 spisa). Stoga potpis tuženika kao primatelja robe na međunarodnom tovarnom listu, koji tuženik tijekom postupka nije osporio, predstavlja relevantan dokaz o tome da je tužitelj obavio prijevoz za tuženika te da je tuženik

robu primio (tako i sudska praksa, VTS, Pž-2696/05 od 21.12.07.) Tuženik navedenu dokumentaciju nije osporio.

Osim toga, uvidom u dopis Porezne uprave, Područni ured Rijeka od 26. veljače 2018. (list 81 spisa) sud je utvrdio da je tuženik iskoristio pretporez po svim utuženim računima pa se sukladno odredbi čl. 221b. ZPP-a smatra da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

Tuženik je prijedlog za određivanje prethodne mjere uredno zaprimio 15. ožujka 2018. te se na prijedlog nije očitovao. Na tuženiku leži teret dokaza utvrđenja vjerojatnosti da će uspjeti u sporu, s time da tu vjerojatnost može dokazivati navodima iz prigovora protiv rješenja o ovrsi, odnosno odgovarajućim dokaznim prijedlozima. Tuženik dokaznih prijedloga nije imao.

Temeljem iznijetih navoda tuženika te uzimajući u obzir dokumentaciju koja je priložena spisu, ocjena je ovog suda kako tuženik nije učinio vjerojatnim uspjeh u sporu. Stoga je ispunjena i druga pretpostavka za izdavanje prethodne mjere iz čl. 501.a. ZPP-a, pa je temeljem citiranih zakonskih odredbi te odredbe čl. 335. st. 3. i 4., čl. 337. st. 2. OZ-a valjalo odlučiti kao u točki I. do VI. izreke rješenja.

Rijeka, 10. travnja 2018.



Sudac

Tamara Jugo Smoljanović

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Sudac TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja.



HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista

HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista broj 25, utvrđena na dan 6.2.2017., primjenjuje se od 7.2.2017.

Tečajevi u kunama — kn

Država	Šifra valute	Valuta	Jedinica	Kupovni za devize	Srednji za devize	Prodajni za devize
Australija	036	AUD	1	5,288220	5,304132	5,320044
Kanada	124	CAD	1	5,305627	5,321592	5,337557
Češka	203	CZK	1	0,274504	0,275330	0,276156
Danska	208	DKK	1	0,996932	0,999932	1,002932
Mađarska	348	HUF	100	2,399225	2,406444	2,413663
Japan	392	JPY	100	6,134439	6,152898	6,171357
Norveška	578	NOK	1	0,837437	0,839957	0,842477
Švedska	752	SEK	1	0,783556	0,785914	0,788272
Švicarska	756	CHF	1	6,936830	6,957703	6,978576
Velika Britanija	826	GBP	1	8,622030	8,647974	8,673918
SAD	840	USD	1	6,903887	6,924661	6,945435
EMU	978	EUR	1	7,414084	7,436393	7,458702
Poljska	985	PLN	1	1,731575	1,736785	1,741995

Napomena:

Za 3.2.2017. tečaj 1,00 XDR iznosi 9,391583 kn.

© HRVATSKA NARODNA BANKA



HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista

HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista broj 33, utvrđena na dan 16.2.2017., primjenjuje se od 17.2.2017.

Tečajevi u kunama — kn

Država	Šifra valute	Valuta	Jedinica	Kupovni za devize	Srednji za devize	Prodajni za devize
Australija	036	AUD	1	5,381648	5,397842	5,414036
Kanada	124	CAD	1	5,361850	5,377984	5,394118
Češka	203	CZK	1	0,275107	0,275935	0,276763
Danska	208	DKK	1	0,999896	1,002905	1,005914
Mađarska	348	HUF	100	2,414295	2,421560	2,428825
Japan	392	JPY	100	6,153256	6,171771	6,190286
Norveška	578	NOK	1	0,840282	0,842810	0,845338
Švedska	752	SEK	1	0,785560	0,787924	0,790288
Švicarska	756	CHF	1	6,982090	7,003099	7,024108
Velika Britanija	826	GBP	1	8,751039	8,777371	8,803703
SAD	840	USD	1	6,991941	7,012980	7,034019
EMU	978	EUR	1	7,433133	7,455499	7,477865
Poljska	985	PLN	1	1,722267	1,727449	1,732631

Napomena:

Za 15.2.2017. tečaj 1,00 XDR iznosi 9,472205 kn.

© HRVATSKA NARODNA BANKA



HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista

HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista broj 53, utvrđena na dan 16.3.2017., primjenjuje se od 17.3.2017.

Tečajevi u kunama — kn

Država	Šifra valute	Valuta	Jedinica	Kupovni za devize	Srednji za devize	Prodajni za devize
Australija	036	AUD	1	5,297297	5,313237	5,329177
Kanada	124	CAD	1	5,185931	5,201536	5,217141
Češka	203	CZK	1	0,273893	0,274717	0,275541
Danska	208	DKK	1	0,995523	0,998519	1,001515
Mađarska	348	HUF	100	2,390209	2,397401	2,404593
Japan	392	JPY	100	6,079793	6,098087	6,116381
Norveška	578	NOK	1	0,807578	0,810008	0,812438
Švedska	752	SEK	1	0,777999	0,780340	0,782681
Švicarska	756	CHF	1	6,909733	6,930525	6,951317
Velika Britanija	826	GBP	1	8,451718	8,477149	8,502580
SAD	840	USD	1	6,900070	6,920832	6,941594
EMU	978	EUR	1	7,400324	7,422592	7,444860
Poljska	985	PLN	1	1,717531	1,722699	1,727867

Napomena:

Za 15.3.2017. tečaj 1,00 XDR iznosi 9,421703 kn.

© HRVATSKA NARODNA BANKA



HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista

HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista broj 65, utvrđena na dan 3.4.2017., primjenjuje se od 4.4.2017.

Tečajevi u kunama — kn

Država	Šifra valute	Valuta	Jedinica	Kupovni za devize	Srednji za devize	Prodajni za devize
Australija	036	AUD	1	5,287775	5,303686	5,319597
Kanada	124	CAD	1	5,213404	5,229091	5,244778
Češka	203	CZK	1	0,274105	0,274930	0,275755
Danska	208	DKK	1	0,996848	0,999848	1,002848
Mađarska	348	HUF	100	2,399722	2,406943	2,414164
Japan	392	JPY	100	6,243440	6,262227	6,281014
Norveška	578	NOK	1	0,810817	0,813257	0,815697
Švedska	752	SEK	1	0,779347	0,781692	0,784037
Švicarska	756	CHF	1	6,934950	6,955817	6,976684
Velika Britanija	826	GBP	1	8,706354	8,732552	8,758750
SAD	840	USD	1	6,953162	6,974084	6,995006
EMU	978	EUR	1	7,413461	7,435768	7,458075
Poljska	985	PLN	1	1,753172	1,758447	1,763722

Napomena:

Za 31.3.2017. tečaj 1,00 XDR iznosi 9,399999 kn.

© HRVATSKA NARODNA BANKA

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
21.12.2017	31.12.2017	11	2.781,00	9,41	7,89	2.788,89
01.01.2018	30.06.2018	181	2.781,00	9,09	125,36	2.914,24
01.07.2018	12.10.2018	103	2.781,00	8,82	69,22	2.983,46
Ukupno		296	2.781,00 kn		202,46 kn	2.983,46 kn

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
11.05.2018	30.06.2018	51	9.012,75	9,09	114,47	9.127,22
01.07.2018	12.10.2018	103	9.012,75	8,82	224,32	9.351,54
Ukupno		155	9.012,75 kn		338,79 kn	9.351,54 kn

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
04.04.2017	30.06.2017	88	20.818,00	9,68	485,85	21.303,85
01.07.2017	31.12.2017	184	20.818,00	9,41	987,54	22.291,39
01.01.2018	30.06.2018	181	20.818,00	9,09	938,40	23.229,79
01.07.2018	12.10.2018	103	20.818,00	8,82	518,15	23.747,94
Ukupno		557	20.818,00 kn		2.929,94 kn	23.747,94 kn

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
17.03.2017	30.06.2017	106	20.781,60	9,68	584,21	21.365,81
01.07.2017	31.12.2017	184	20.781,60	9,41	985,81	22.351,62
01.01.2018	30.06.2018	181	20.781,60	9,09	936,76	23.288,38
01.07.2018	12.10.2018	103	20.781,60	8,82	517,24	23.805,62
Ukupno		575	20.781,60 kn		3.024,02 kn	23.805,62 kn

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
17.02.2017	30.06.2017	134	20.874,00	9,68	741,81	21.615,81
01.07.2017	31.12.2017	184	20.874,00	9,41	990,19	22.606,00
01.01.2018	30.06.2018	181	20.874,00	9,09	940,93	23.546,93
01.07.2018	12.10.2018	103	20.874,00	8,82	519,54	24.066,47
Ukupno		603	20.874,00 kn		3.192,47 kn	24.066,47 kn

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

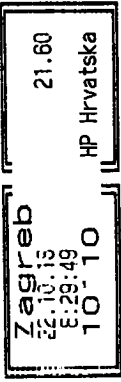
Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
07.02.2017	30.06.2017	144	20.820,00	9,68	795,11	21.615,11
01.07.2017	31.12.2017	184	20.820,00	9,41	987,63	22.602,74
01.01.2018	30.06.2018	181	20.820,00	9,09	938,49	23.541,23
01.07.2018	12.10.2018	103	20.820,00	8,82	518,20	24.059,43
Ukupno		613	20.820,00 kn		3.239,43 kn	24.059,43 kn

ODVJETNIK
Zoran Galin
Tel: 2690-774, Fax: 2690-775
Pisarna centar 92/B, Hrvatska 3



Masa:
267g
10 0561 5



Filma

Pipica

F. Kurden 8

51000 KISEK

AR