



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2554/2022-87

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JEDAN SMJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Međimurska ulica 21, OIB: 46141658668, 1. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom JEDAN SMJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Međimurska ulica 21, OIB: 46141658668, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2554/2022-32 od 14. rujna 2023. otvoren stečajni postupak nad dužnikom JEDAN SMJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Međimurska ulica 21, OIB: 46141658668.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 25. kolovoza 2026. podnio sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293.

Stečajnog zakona ("Narodne novine 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024., dalje u tekstu: SZ-a), (javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 25. kolovoza 2025.), predlažući da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajnog upravitelja sud je rješenjem od 27. kolovoza 2026., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 30. rujna 2026. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

5. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

7. Iz stanja spisa u bitnome proizlazi, a što je i stečajni upravitelj navodio u ranije dostavljenim izvješćima i završnom računu, da su jedinu stečajnu masu činila vozila – skuteri (pobrojani rješenjem od 3. srpnja 2026. i ispravkom rješenja od 10. kolovoza 2026.) koji su svi prodani kupcu Metalpol d.o.o. iz Bjelovara, Slavonska cesta 2 za ukupan iznos od 375,00 eura. U završnom računu koji sadrži račun prihoda i rashoda s izračunom ostatka, završnu bilancu, završni izvještaj i završni diobni popis stečajni upravitelj je detaljno iznio sve relevantne okolnosti, navodeći da troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 4.839,47 eura, a odnose se na trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 64,50 eura bruto; trošak vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih poslova u iznosu od 2.430,00 eura; trošak vođenja računa kod

banke u iznosu od 378,16 eura; materijalne troškove u iznosu od 1.030,00 eura. Predvidivi troškovi stečajnog postupka koji se odnose na materijalne troškove - putne troškove stečajnog upravitelja za dolazak na završno ročište i odlazak na banku radi zatvaranja računa dužnika iznose ukupno 430,00 eura. Stečajni upravitelj je naveo da sveukupni nastali i predvidivi budući troškovi postupka iznose 4.839,47 eura. Stečajni upravitelj je istaknuo da iz iznesenih podataka proizlazi da su ostvarene pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a. Dakle, nedvojbeno je utvrđeno da su jedinu unovčivu stečajnu masu činila vozila – skuteri koji su prodani za iznos od 375,00 eura, stoga je razvidno da stečajna masa nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, koji troškovi (nastali i predvidivi budući) prema izračunu stečajnog upravitelja iznose ukupno 4.839,47 eura. Sud je pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 30. rujna 2026. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 1. listopada 2026.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

Dokument je elektronički potpisan:

MARINA BLAŽIĆ

Vrijeme potpisivanja:

01-10-2026

14:42:50

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D4852337333838313838373732

L=ZAGREB

S=BLAŽIĆ

G=MARINA

CN=MARINA BLAŽIĆ



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Vlado Šokac
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. ŽDO u Karlovcu
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-02d2e**

Kontrolni broj: **05e71-7999d-d276d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA BLAŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.