



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2292/2025-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Vukovarska 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILIPOVIĆ VISION j.d.o.o., OIB: 85183941091, Draganje Selo, Draganje Selo 33, dana 22. rujna 2026. godine

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FILIPOVIĆ VISION j.d.o.o., OIB: 85183941091, Draganje Selo, Draganje Selo 33, dana 22. rujna 2026. godine u 15:00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 22. rujna 2026.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mira Hajdić, OIB: 33624188331, Smiljanićeva 2, 21000 Split.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FILIPOVIĆ VISION j.d.o.o., OIB: 85183941091, Draganje Selo, Draganje Selo 33.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILIPOVIĆ VISION j.d.o.o., OIB: 85183941091, Draganje Selo, Draganje Selo 33.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 3. studenog 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 34.373,28 eura, kao i da dužnik ima 1

zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 22-23 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik niti posjednik nekretnina. Uvidom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 24 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje, sud je uvidom u sustav ePlovilo utvrdio kako dužnik u svom vlasništvu nema plovilo (list 25 spisa). Nadalje, sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 26 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u vanjsku provjeru sustava Središnjeg klirinško depozitarnog društva (list 27-28 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira niti za dužnika postoji podatak o isplati dividende.

5. Iz podneska Financijske agencije od dana 12. prosinca 2025. (list 37 spisa) proizlazi da dužnik na dan 12. prosinca 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirano 158 dana neprekidne blokade te neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 34.792,22 eura.

6. Rješenjem od 16. prosinca 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.000,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predumili iznos od 1.000,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka (list 44 spisa). Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 37.778,51 eura.

7. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Imajući u vidu navedeno, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen

rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

9. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu čl. 84. st. 1., čl. 85. st. 1. i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 22. rujna 2026.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u oku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagrebačka županija

Broj zapisa: **9-3088d-801e1**

Kontrolni broj: **05306-257ec-8c3eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.