



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Stalna služba u Gospiću
Gospić

GŽ-550/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca Milke Vraneš, predsjednice vijeća, Tatjane Radaković Bašić, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća, te Ante Ujevića, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladena Škvarića iz Osijeka, Rapska 4, OIB: 87503581906, po prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupanog po punomoćniku Ivanu Zoriću, odvjetniku u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-344/2023-9 od 18. svibnja 2023., na sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2023.

r i j e š i o j e:

I. Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d., kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-344/2023-9 od 18. svibnja 2023.

II. Odbija se vjerovnik za zahtjevom za naknadu žalbenog troška, kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladena Škvarića iz Osijeka, Rapska 4, OIB: 87503581906.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladena Škvarića iz Osijeka, Rapska 4, OIB: 87503581906.

III. Oslobađa se potrošač Mladen Škvarić iz Osijeka, Rapska 4, OIB: 87503581906 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-5474/20, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:

68419124305 zaprimljena 04.02.2021., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 23,64 EUR, trošak: 116,30 eura,

2. osnova broj Ovr-336/21, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 19.02.2022., glavnica: 63,72 eur, kamata: 14,68 eur, trošak: 65,70 eur,

3. osnova broj ovr-491/09-1 akt, izdavatelja javni bilježnik, galović stanislava, zagreb - vjerovnik (1) croatia osiguranje d.d., ulica vatroslava jagića 33, zagreb, hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 18.02.2021., glavnica: 1.816,05 eur, kamata: 3.237,33 eur, trošak: 409,61 eur,

4. osnova broj Ovr-3211/2021, izdavatelja općinski sud, općinski sud u Osijeku, Osijek - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 02.06.2022., glavnica: 63,72 eur, kamata: 10,27 eur, trošak: 50,77 eur,

5. osnova broj Ovr-438/20, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 26.01.2021., glavnica: 63,72 eur, kamata: 26,44 eur, trošak: 116,30 eur,

6. osnova broj ovr-8180/19, izdavatelja javni bilježnik, Crnov David, Đakovo - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 06.02.2020., glavnica: 63,72 eur, kamata: 30,74 eur, trošak: 116,30 eur.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud usvoji žalbu i ukine pobijano rješenje i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača. Potražuje trošak sastava žalbe u ukupnom iznosu od 289,86 eura/1.875,00 kuna.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući zakonitost pobijanog rješenja povodom žalbe vjerovnika i po službenoj dužnosti na temelju odredbe iz članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP) koji se primjenjuje pozivom na odredbu iz članka 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), a u vezi sa odredbom iz članka 23. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 68/18 i 36/22 – u daljnjem tekstu ZSP), ovaj drugostupanjski sud je utvrdio da pobijano rješenje nije doneseno uz počinjenje niti jedne od bitnih povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, na koje povrede sud pazi po službenoj dužnosti, a nije počinjena niti bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, na koju ukazuje vjerovnik budući pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, razlozi dani o odlučnim činjenicama su jasni i određeni, te u cijelosti utemeljeni na podacima koji proizlaze iz stanja e-spisa.

5. Nije osnovan žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

6. Naime, iz stanja e-Spisa proizlazi da je prvostupanjski sud postupajući po prijedlogu Financijske agencije (u daljnjem tekstu FINA) provedbu jednostavnog stečaja potrošača nad imovinom potrošača donio pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje kako je naprijed navedeno.

7. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a sud je vanjskom provjerom putem web servisa FINA-e utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. ožujka 2023. primio 371,61 EUR neoporezivog primitka na ime socijalne potpore. U 2022. potrošač je primio ukupno neoporezivog primitka 18.540,00 kn na ime socijalne potpore dok je u 2021. po istoj osnovi primio 18.930,00 kn, a u 2020. 16.050,00 kn. Navedeni dohoci utvrđeni su u Evidenciji dohodaka i primitaka (EDIP). 7.1. Potrošač je vlasnik transakcijskog računa kod Privredne banke Zagreb d.d. koji je blokiran te kod Hrvatske poštanske banke d.d. od kojih je jedan blokiran, a drugi zaštićen. Osim navedenog utvrđeno je kako potrošač nema druge imovine i imovinskih prava, a koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (automobil, dionice i dr.) te nije utvrđeno da je potrošač raspolagao imovinom u posljednje tri godine. S obzirom kako je potrošač unazad tri godine ostvarivao dohotke samo na osnovi socijalne potpore, uz odsustvo bilo kakvih drugih pokretnina i imovinskih prava, evidentno je kako potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

8. U povodu poziva iz oglasa od 13. ožujka 2023. objavljenog na mrežnoj stranici e – oglasna ploča sudova vjerovnik Hrvatska radiotelevizija i vjerovnik Croatia osiguranje d.d. su dostavili svoja očitovanja. Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija je osporio popis imovine potrošača te naveo da je sud po službenoj dužnosti dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. je po svojim punomoćnicima navela u bitnome kako potrošač posjeduje imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, kako isti nije pošten, te da je preuzimao neprimjerene obveze.

9. Prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti, kako je već navedeno, putem FINA-e utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, te je utvrđeno kako je potrošač u zadnje tri godine ostvario dohodak isključivo na ime socijalne potpore, čija je svrha zadovoljiti egzistencijalni minimum potrošača. Nadalje, sud je utvrdio kako potrošač nije raspolagao imovinom unazad tri godine. Navodi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. su paušalni i općeniti te nisu potkrijepljeni dokaznim prijedlozima. Unatoč navedenom sud je, kako je gore i navedeno, izvršio provjere te utvrdio kako potrošač doista nema imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.

10. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio i zaključio obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača,

budući potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je pravilno odlučeno kao pod I. i II. izreke prvostupanjskog rješenja.

11. Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. budući su isti sasvim paušalni i općeniti, te nisu potkrijepljeni nikakvim dokaznim prijedlozima, a prije donošenja ovdje pobijanog rješenja prvostupanjski sud je izvršio potrebne provjere, te utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.

12. Nadalje, suprotno žalbenim navodima vjerovnika nedvojbeno proizlazi da potrošač nije nepošten i nema ovršive imovine pa je pravilan stav prvostupanjskog suda da su ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 79.g. stavak 1. i stavak 4. ZSP-a za zatvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

13. Kako žalba vjerovnika nije osnovana, to je na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a, u svezi s člankom 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci.

14. Obzirom da tuženik nije uspio sa žalbom, na temelju odredbe članka 154. stavak 1. i članka 166. ZPP-a, odbijen je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka te je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Gospiću, 15. rujna 2023.

Predsjednica vijeća:

Milka Vraneš

Broj zapisa: **9-3085c-f1809**

Kontrolni broj: **08a90-0cb9b-46b12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Milka Vraneš, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.