

Primitak N. 11. 2019.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ARELIĆ & PARTNERI d.o.o.

Zagrebačka cesta 195,

10 000 Zagreb

arelic@arelic.eu

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

11-11-2019

PRILJENO

Posl.br. St-487/18

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1-3

51 000 Rijeka

žalba za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Zagreb, 08.11.2019. godine

Pravna stvar:

VJEROVNIK:

STJEPAN IGREC, Varaždin, Zagrebačka 50, OIB: 28800452945, zastupan po punomoćniku Vinku Areliću, OIB: 42207785748, odvjetniku u odvjetničkom društvu ARELIĆ & PARTNERI d.o.o., Zagreb, Zagrebačka cesta 195

ŽALBA

vjerovnika protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od dana 24.10.2019. godine u predmetu pod posl.br. St-487/18

3x

Uvodno obavještava se Naslov da vjerovnika u gornjoj pravnoj stvari zastupa punomoćnik Vinko Arelić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu ARELIĆ & PARTNERI d.o.o., Zagreb, Zagrebačka cesta 195, temeljem punomoći koju dostavljamo kao prilog.

Prilog: *punomoć*

I Rješenjem Naslova od dana 24.10.2019. godine u gornjem predmetu pod točkom II, stečajni upravitelj je osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika STJEPANA IGRECA, Varaždin, Zagrebačka 50, OIB: 28800452945 (10) u iznosu od 35.000.000,00 kn.

Dokaz: *uvid u citirano rješenje*

Stoga, vjerovnik iz svih zakonom dopuštenih razloga u zakonskom roku podnosi ovu žalbu pobijajući navedeno Rješenje u cijelosti.

II Oспоравatelj, odnosno stečajni upravitelj, kao razlog osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika g. Igreca, navodi kako je prema podacima iz sudskog registra za MBS: 070086459, OIB: 14232008382, Lavande Haludovo d.o.o., utvrđeno da je ovdje vjerovnik postao imatelj jedinog poslovnog udjela u tom trgovačkom društvu pa da su time prestali razlozi za postojanje uvjetne tražbine utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl.br. St-927/16 od 16.10.2016. godine, a koje navode vjerovnik smatra u cijelosti promašenima iz razloga kako slijedi u nastavku.

Društvo Lavande Haludovo d.o.o. se pripojilo društvu Apartmansko naselje-Lavande d.o.o., Malinska, Put Haludova 3, OIB: 37295834533, te je kao takovo uslijed navedene promjene prestalo postojati, odnosno subjekat je brisan odlukom Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 14.04.2017. godine, posl.br. Tt-17/953-3.

Dokaz: *uvid u e-izvadak iz sudskog registra za društvo LAVANDE HALUDOVO d.o.o.*

Uvidom u izvadak iz sudskog registra za društvo Apartmansko naselje-Lavande d.o.o. vidljivo je kako vjerovnik niti u istome nije nositelj poslovnog udjela, a što samo potvrđuje kako su navodi stečajnog upravitelja paušalni i u cijelosti promašeni te da je isti trebao postupati prema pravomoćnoj odluci Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl.br. St-927/16 od 16.10.2016. godine poštujući granice njezine pravomoćnosti.

Dokaz: *uvid u e-izvadak iz sudskog registra za društvo Apartmansko naselje-Lavande d.o.o.*

Shodno tome, nedvojbeno je kako je stečajni upravitelj trebao priznati tražbinu ovdje vjerovnika, a u slučaju ako eventualno i postaje određeni razlozi za pokretanje odgovarajućih postupaka u odnosu na ovršnu ispravu vjerovnika donesenu u okviru postupka pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl.br. St-927/16, stečajni upravitelj je po prizanju ovdje osporene tražbine mogao pobijati predmetnu ovršnu ispravu u za to odgovarajućim postupcima, a ne na ovaj način kako je isti to učinio osporavajući predmetnu tražbinu.

III Naime, Sporazumom o međusobnim pravima i obvezama od dana 14.10.2013. godine vjerovnik i društvo Apartmansko naselje-Lavande d.o.o. uredili su svoje odnose na način da se društvo Apartmansko naselje-Lavande d.o.o. obvezuje vjerovniku g. Igrecu isplatiti iznos od 35.000.000,00 kn kao naknadu u slučaju da g. Igrec ne stekne ponovno vlasništvo nad poslovnim udjelima društva Lavande Haludovo d.o.o.

Dokaz: *Sporazum od dana 14.10.2013. godine*

Kako vjerovnik nije stekao ranije opisani poslovni udjel, pravomoćnim rješenjem u postupku pred Trgovačkim sudom u Varaždinu u predmetu pod posl.br. St-927/16 odobrena je sklopljena predstečajna nagodba dužnika Apartmansko naselje-Lavande i vjerovnika, a između ostalog i za uvjetnu tražbinu g. Igreca, ovdje vjerovnika, u iznosu od 35.000.000,00 kn.

U tome smisli vjerovnik skreće pažnju na članak 4. ranije navedenog Sporazuma iz kojega proizlazi da je tražbina ovdje vjerovnika dospjela po pretku 48 mjeseci od potpisa Sporazuma,

slijedom čega je pravomoćno utvrđena u postupku pred Trgovačkim sudom u Varaždinu.

Dokaz: *rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 13.10.2016. godine u predmetu pod posl.br. St-927/16*

Prema tome, vjerovnik opetovano ističe kako je njegova tražbina u iznosu od 35.000.000,00 kn trebala biti priznata u cijelosti, a da stečajni upravitelj ovakvim postupanjem zadire kako u subjektivne tako i u objektivne granice pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl.br. St-927/16, ne poštujući neke od temeljnih učinaka instituta pravomoćnosti i to prije svega vezanost sudova za pravomoćnu odluku, vezanost stranaka za pravomoćnu odluku, učinak ovršnosti i naposljetku učinak pravomoćne odluke kao pravno relevantne činjenice.

Između ostalog, stečajni upravitelj nije ovlašten utvrđivati jesu li nastupili razlozi za prestanak uvjetne tražbine ovdje vjerovnika, već se to utvrđuju u za to odgovarajućem parničnom postupku, a ne u okviru ovog postupka na način da se predmetna tražbina ospori.

Ukoliko je stečajni upravitelj smatrao kako eventualno postoje razlozi za ukidanje pravomoćne odluke, odnosno njezine ovršnosti/pravomoćnosti, isti je trebao odgovarajuće postupke u smislu ponavljanja postupka i/ili parničnog postupka, pokrenuti u okviru postupka u kojem je predmetna odluka donesena, a ne na ovaj način osporavajući očito osnovanu tražbinu vjerovnika u okviru ovog predmeta.

IV Slijedom svega navedenoga vjerovnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao drugostupanjski sud uvaži žalbu vjerovnika i ukine doneseno pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak u odnosu na gore vjerovnika, podredno da isto prinači.

VJEROVNIK zastupan po:

Sastav žalbe: 100.000,00 kn + PDV

Odvjetničko društvo
ARELIĆ & PARTNERI
d.o.o.
Zagreb, Zagrebačka c. 195

ODVJETNIK
Vinko Arelić
Zagreb, Zagrebačka c. 195

RJEŠENJE
Stečajna upraviteljica se poziva
da se odnosi na *žalbu*
vjerovnika Stejca Igrica od 11.11.2019.
u roku od *3 (tri)* dana,
u dva primjerka.
Rijeka, *12.11.2019* Sudac:

sudac *LILIANA UGRIN* v.r.
ZA TOČNOST OTPRAVKA



Odvjetnik Alenka Kružić Dobrila

*Ivana Dežmana 1
51000 Rijeka
Tel:051/211-424 Fax: 051/213-321
Mob:098 216 680
e-mail:odvjetnik.alenka.dobrila@gmail.com*

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1
51000 RIJEKA
St-487/2018

STEČAJNI PREDMET:

Stečajni dužnik: APARTMANSKO NASELJE –LAVANDE d.o.o. u stečaju Malinska ,Put Haludova 3 OIB:37295834533 zastupan po stečajnoj upraviteljici Mariji Ružić iz Čavli,Vrh Čavje 9 OIB:72695335756 i Alenki Kružić Dobrila odvjetnici iz Rijeke,Ivana Dežmana 1 OIB:15649607899

Stečajni vjerovnik: STJEPAN IGREC iz Varaždina,Zagrebačka 50 OIB:28800452945 zastupan po Vinku Areliću odvjetniku u Odvjetničkom društvu ARELIĆ & PARTNERI d.o.o. Zagreb,Zagrebačka cesta 195

U skladu s rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-487/2018 od 11.studenog 2019.godine stečajni dužnik daje slijedeći

ODGOVOR NA ŽALBU

I Stečajni vjerovnik Stjepan Igrec podnio je žalbu kojom djelomično pobija rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 7 St-487/2018-39 od 24.listopada 2019.godine i to točku II 6. kojom je riješeno da je stečajni upravitelj osporio njegovu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 35.000.000,00 kn.

Smatra da razlog osporavanja kojeg je naveo stečajni upravitelj ,a to je da je Stjepan Igrec postao imateljem jedinog poslovnog udjela u trgovačkom društvu LAVANDE HALUDOVO d.o.o. MBS:O70086459 OIB:14232008382 ,što je utvrđeno uvidom u sudski registar,u cijelosti neosnovano.

Stečajni vjerovnik navodi da je trgovačko društvo LAVANDE HALUDOVO d.o.o. brisano iz sudskog registar Trgovačkog suda u Varaždinu posl.broj Tt-17/953-3 od 14.travnja 2017.godine zbog pripajanja trgovačkom društvu Apartmansko naselje –Lavande d.o.o.,Put Haludova 3 Malinska OIB:37295834533 te da stečajni vjerovnik nije nositelj poslovnog udjela u društvu Apartmansko naselje –Lavande d.o.o.

Nadalje,ističe da je stečajni upravitelj trebao priznati tražbinu stečajnog vjerovnika jer se ona temelji na pravomoćnoj odluci Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-927/16 od 16.listopada 2016.godine ,a ako je smatrao da postoje razlozi za osporavanje trebao je pokrenuti odgovarajuće postupke u odnosu na to rješenje.

S obzirom na postojanje Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama od dana 14.listopada 2013.godine koji je sklopljen između stečajnog vjerovnika i stečajnog dužnika kojim je ugovoreno da će stečajni dužnik platiti stečajnom vjerovniku iznos od 35.000.000,00 kn u roku od četrdeset i osam mjeseci od dana sklapanja Sporazuma, smatra da je nastupio regresni uvjet utvrđen rješenjem o potvrđivanju predstečajne nagodbe Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-927/16 od 13.listopada 2016.godine te da stečajni upravitelj nije ovlašten utvrđivati jesu li ili nisu nastupili razlozi za prestanak uvjetne tražbine stečajnog vjerovnika Stjepana Igreca.

Zbog navedenih razloga predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i vrati na ponovni postupak,podredno da isto preinači.

II Stečajni dužnik smatra da je žalba neosnovana u cijelosti.

III Predmet stečajnog postupka u ovoj fazi je ispitivanje tražbina od strane stečajnog upravitelja koje se sastoji u njihovom priznavanju ili osporavanju te donošenju odgovarajućih odluka od strane suda.

Odredbom članka 265.st.1. i 3. Stečajnog zakona propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene,odnosno osporene pojedine tražbine .Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja,odnosno osporavanja tražbine.

Protiv tog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine ,odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Podnoseći žalbu protiv dijela rješenja kojim je utvrđeno da je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnog vjerovnika Stjepana Igreca ,stečajni vjerovnik je podnio žalbu i protiv dijela rješenja kojim se stečajni upravitelj upućuje na parnicu,pa se stečajni dužnik u nastavku očituje kako slijedi.

Tražbina stečajnog vjerovnika Stjepana Igreca osporena je od strane stečajnog upravitelja iz razloga navedenih na ispitnom ročištu i obrazloženju rješenja ,a budući za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava , temeljem odredbe članka 266.st.4 Stečajnog zakona na parnicu je upućen stečajni upravitelj.

Stečajni vjerovnik u žalbi iznosi razloge kojima pobija osporavanje tražbine od strane stečajnog upravitelja koji će biti relevantni tek u parničnom postupku koji će stečajni upravitelj pokrenuti,međutim,budući stečajni vjerovnik u žalbi navodi neistinite činjenice stečajni dužnik se očituje kako slijedi.

Stečajni dužnik je kao jamac jamčio stečajnom vjerovniku Stjepanu Igrecu za povrat njegova poslovnog udjela u trgovačkom društvu LAVANDE HALUDOVO d.o.o. kojeg je Stjepan Igrec prenio na drugu osobu temeljem Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 29.prosinca 2010.godine .

Ugovor o jamstvu sklopljen je između stečajnog vjerovnika i stečajnog dužnika kao jamca dana 29.prosinca 2010.godine kada je stečajni vjerovnik jedini imatelj poslovnog udjela u stečajnom dužniku i istovremeno osoba ovlaštena za zastupanje.

Sporazumom o međusobnim pravima i obvezama od 14.listopada 2013.godine stečajni dužnik obvezuje se stečajnom vjerovniku isplatiti iznos od 35.000.000,00 kn ,u roku od četrdesetiosam mjeseci,a sve temeljem Ugovora o jamstvu i Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 29.prosinca 2010.godine.

Dokaz:Preslike Ugovor o jamstvu od 29.prosinca 2010.godine, Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 29.prosinca 2010.godine i Sporazuma o međusobnim pravima o obvezama od 14.listopada 2013.godine u prilogu

Navedeno dugovanje utvrđeno je i u rješenju Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-927/2016 od 13.listopada 2016.godine i to kao uvjetno-u slučaju nastupa regresnog prava.

Dokaz:Preslika rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-927/2016 od 13.listopada 2016.godine

Međutim, uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo LAVANDE HALUDOVO d.o.o. utvrđeno je da je stečajni vjerovnik Stjepan Igrac postao jedinim imateljem poslovnog udjela u tom trgovačkom društvu te da regresno pravo neće ni nastupiti.

Pored toga,stečajni vjerovnik postao je jedini imatelj poslovnog udjela temeljem pravomoćne Presude Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-215/13 od 07.ožujka 2014.godine kojom je utvrđeno da je Ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 29.prosinca 2010.godine ništetan.

Dokaz:Preslika Presude Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-215/13 od 07.ožujka 2014.godine i povijesni izvadak iz sudskog registrar za trgovačko društvo LAVANDE HALUDOVO d.o.o. u prilogu

IV Prema odredbi članka 104.u vezi s člankom 108.st.1.Zakona o obveznim odnosima jamstvo se može dati samo za valjanu obvezu ,a budući je sudskom presudom utvrđeno da je obveza ništetna ,ne može opstati niti jamstvo.

Stoga ,ne postoji niti obveza stečajnog dužnika za plaćanje duga jer uvjet određen rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-927/16 nije niti će nastupiti.

Ovim osporavanjem stečajni upravitelj ne ulazi u ispitivanje granica pravomoćnosti ovršne isprave.

V Zbog prije navedenog stečajni dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbije žalbu stečajnog vjerovnika Stjepana Igraca kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje.

Stečajni dužnik p.p.