



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 69 Pž-2955/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO - BETONSKI PROIZVODI društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, Crikvenica, Kotorska 86, OIB 90597351898, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-580/2019-16 od 17. lipnja 2020, u sjednici vijeća održanoj 12. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Adrias Kamen - Betonski proizvodi d.o.o. Crikvenica, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-580/2019-16 od 17. lipnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, Trgovački sud u Rijeci je odredio mjeru osiguranja zabranom raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja (točka I. izreke) i odredio da se predmetno rješenje dostavlja sudskom registru suda i Općinskom sudu u Crikvenici, Zemljišnoknjižnom odjelu Crikvenica radi upisa ograničenja raspolaganja imovinom dužnika na nekretninama pobliže navedenim u izreci navedenog rješenja (točka II. izreke).

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio kako bi se spriječilo, do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, nastupanje takvih promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sve imajući u vidu da je nakon pokretanja prethodnog postupka podnesen prijedlog za pripajanje dužnika drugom trgovačkom društvu Adrias nova kamen - betonski – proizvodi d.o.o. Crikvenica, Kotorska 86, a čiji je osnivač i zastupnik po zakonu Teodora Gašparović, odnosno ista osoba koja je ovlaštena za zastupanje i jedini član trgovačkog društva Adrias Kamen - Betonski proizvodi d.o.o. Crikvenica.

Protiv rješenja, žalbu je podnio dužnik u bitnome navodeći da je pogrešan zaključak suda da bi zbog pripajanja mogle nastupiti takve promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, već smatra da bi pripajanjem vjerovnici bili u boljem

položaju jer bi njihov dužnik nakon pripajanja bio subjekt koji nije u stečaju i koji može podmiriti obveze svojim dužnicima.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje zakonito i pravilno.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem od 20. prosinca 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovao je privremenog stečajnog upravitelja. Na ročištu održanom 16. lipnja 2020. punomoćnica dužnika je navela da je nakon pokretanja prethodnog postupka registarskom sudu podnesen prijedlog radi pripajanja dužnika drugom trgovačkom društvu Adrias Nova Kameno Betonski – Proizvodi d.o.o., Crikvenica, Kotorska 86. Nakon ročišta, privremeni stečajni upravitelj je podnio prijedlog za određivanje mjera osiguranja iz čl. 118. SZ-a. Iz registarskog spisa poslovni broj Tt-20/2258 proizlazi da je predlagatelj Adrias Nova Kameno Betonski – Proizvodi d.o.o., Crikvenica nakon pokretanja prethodnog postupka 9. lipnja 2020. podnio prijavu za upis pripajanja trgovačkog društva Adrias Kameno - Betonski Proizvodi d.o.o. Crikvenica, trgovačkom društvu Adrias Nova Kameno Betonski – Proizvodi d.o.o. Crikvenica, čiji je osnivač i zastupnik po zakonu Teodora Gašparović iz Crikvenice, Kotorska 12, osoba koja je ovlaštena za zastupanje i jedini član i trgovačkog društva Adrias Kameno - Betonski Proizvodi d.o.o. Crikvenica. Iz registarskog spisa također proizlazi da je društvo preuzimatelj, Adrias Nova Kameno Betonski – Proizvodi d.o.o., Crikvenica upisano u sudski registar 4. lipnja 2020. te da je četiri dana kasnije, 8. lipnja 2020. novoosnovano trgovačko društvo s dužnikom sklopilo Ugovor o pripajanju te je istog dana data i suglasnost na sklopljeni Ugovor o pripajanju.

Odredba čl. 118. st. 1. SZ-a propisuje da će stečajni sudac, rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. U stavku 2. odredbe čl. 118. SZ-a, pojedinačno su nabrojene mjere koje stečajni sudac osobito može odrediti, s time da se dakle ne radi o ograničenom broju mjera već se može odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha osiguranja. U tu svrhu, stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje odnosno provedbu prisilne ovrhe ili osiguranja protiv dužnika kao i zabraniti isplate s računa dužnika (čl. 118. st. 2. SZ-a).

Imajući u vidu navedena utvrđenja i predmetnu odredbu čl. 118. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud odredio mjeru osiguranja kao u izreci rješenja. Naime, s obzirom na to da je društvo preuzimatelj Adrias Nova Kameno Betonski – Proizvodi d.o.o., Crikvenica

osnovano 4. lipnja 2020., odnosno nakon pokretanja prethodnog postupka nad dužnikom te da je jedini osnivač i osoba ovlaštena za zastupanja kako dužnika tako i društva preuzimatelja, ista osoba odnosno Teodora Gašparović kao i da je odmah četiri dana nakon osnivanja društva preuzimatelja, sklopljen ugovor o pripajanju i dana suglasnost na pripajanje, to je prema stavu ovog suda iz takvog međusobnog vremenski usklađenog djelovanja razvidno da se navedenim postupanjem radi o djelovanju radi ostvarenja cilja koji je suprotan cilju stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ-a) pa se stoga radi o radnjama kojima se zlorabe prava prema odredbi čl. 3. st. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a, odnosno o radnjama kojim se namjerava izbjeći i onemogućiti namirenje vjerovnika dužnika jer bi bez predmetne mjere osiguranja, društvo preuzimatelja imalo dovoljno vremena za nesmetano raspolaganje predmetnom imovinom čime bi naravno mogle nastupiti takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stoga je suprotno žalbenim navodima žalitelja, u potpunosti ispunjena zakonska pretpostavka za određivanje mjera osiguranja iz čl. 118. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog, svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u osnovanu sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, pa je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 12. kolovoza 2020.

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

Broj zapisa: **17897-b09c5**

Kontrolni broj: **0e149-e33fd-a274f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.