REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-350/2026-13

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika ZANKI CO, d.o.o., OIB: 82353792878, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Put Krtina 3, zastupanog po punomoćniku Jurju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, dana 17. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana.

II. Produžuje se trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog dužnika ZANKI CO, d.o.o., OIB: 82353792878, Kaštel Sućurac, Put Krtina 3, od 3. kolovoza 2026., rješenjem ovog suda poslovni broj St-350/2026-4 od 10. kolovoza 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Podnescima od 16. studenog 2026. dužnik je zatražio produljenje roka za provođenje predstečajnog postupka za dodatnih 180 dana, kao i produljenje roka trajanja zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

3. Odredbom članka 63. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Stavkom 2. ovog članka propisano je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Odredbom članka 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan

napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

5. Uzimajući u obzir rokove propisane za postupanje u predstečajnom postupku jasno je da ovaj postupak uopće nije moguće dovršiti u roku od 120 dana od dana otvaranja (osim u slučaju obustave).

5.1. Naime, poštivajući rokove iz članka 34. SZ-a, ročište radi ispitivanja tražbina ne smije biti održano prije 104. dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Nadalje, sukladno članku 52. SZ-a dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine.

5.2. Dakle, nesporno je da rok od 120 dana iz članka 63. stavka 1. SZ-a, kao isti taj rok iz članka 68. stavka 2. SZ-a, nije usklađen s ostalim rokovima za postupanje u predstečajnom postupku, zbog čega ovaj sud dopušta produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana te se produžuje trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana, uopće ne ulazeći u to je li postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i postoji li vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno je li navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, a što je citiranim člancima 63. stavak 2. SZ-a i 68. stavak 2. SZ-a propisano kao uvjet za dopuštenje produženja roka trajanja predstečajnog postupka te produženje trajanja zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

6. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. studenog 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:
- dužniku
- povjereniku
- FINA
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
ANA GOLUB GRUIĆ
Vrijeme potpisivanja:
17-11-2026 11:59:47

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-30890-44124**

Kontrolni broj: **043ea-3fa45-c0b3f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.