

Matko Ljuban

Povjerenik u predstečajnom postupku

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

St-359/2026

Dužnik: Adriatica Powerlines d.o.o.

Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 31

OIB: 26901617947

PREDMET: Izvješće o tijeku predstečajnog postupka

Nakon donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka od 30. lipnja 2026. putem e-pošte na službeno navedenu adresu društva istoga dana upućen sadržaj kojim je uz dostavu navedenog rješenja obaviještena zakonska zastupnica o otvaranju predstečaja i dane osnovne informacije i smjernice za daljnje postupanje kao i kontakti povjerenika. Kako nije bilo odaziva, pokušano je ostvariti telefonski, pa onda i sms kontakt, nakon čega se uspjelo ući u komunikaciju s g. Dariom Jozić koji se predstavio kao ovlaštenik po punomoći koji vodi cjelokupno poslovanje društva te naknadno dostavio punomoć. Neovisno o tome, gotovo sva korespondencija koja je cijelo vrijeme vođena bila je upućena i na službenu e-mail adresu zz Dužnika gđu Ružicu Jozić.

Nakon dostave informacije i rješenja stranim vjerovnicima, početkom srpnja uslijedio je telefonski poziv i dopis e-poštom od PLAN-NET SOLAR d.o.o. Slovenija, sa upitom je li dužnik „izašao“ iz predstečajnog postupka, jer da je istom isporučena roba koju nije platio, pa su išli malo istraživati firmu objašnjavajući kako je nakon dogovora o načinu kupnje robe, D. Jozić dostavio potvrdu o uplati za robu sa upisanim pogrešnim SWIFT-om, što nisu odmah primijetili već je roba odmah izdana i sumnjaju na prijevaru jer da se D.Jozic ne javlja na telefonske pozive ili putem meila odgovara neistinitim navodima. Kako je g. Jozić ubrzo od mene zatražio da mu „skinem sa tereta gospodju Dubravku iz Plan-Net-Solara“, uputio sam objema stranama identične smjernice i postavke za rješavanje nastale situacije. Nadalje sam idućih 30-tak dana pratio njihovu komunikaciju (u kopiji meila), pa se moglo izvući i određene zaključke.

Također, dana 16. srpnja javilo se društvo FOREST GOLD d.o.o. iz Okučana, u bitnome legitimiraju se kao vjerovnik s potraživanjem od 78.000,00 EUR i dostavljaju dokumentaciju za koju smatraju da može biti od značaja za pravilno utvrđivanje imovine, obveza i prijavljenih tražbina društva Dužnika. Dana 28. srpnja dostavljaju novu dokumentaciju kojom ukazuju na način kojim Adriatica Powerlines d.o.o. trenutno obavlja prodaju robe tijekom predstečajnog postupka, poslovne odnose između Adriatica Powerlines d.o.o. i Energy Brod j.d.o.o., način evidentiranja prihoda, izdavanja računa i obračuna PDV-a kao i tijekom novčanih sredstava ostvarenih prodajom robe. Isti dopis je 31. srpnja proslijeđen D. Joziću uz zamolbu očitovanja na navode iz dopisa Forest Gold d.o.o. što do današnjeg dana isti nije učinio.

Uvidom u prvo dostavljene bankovne izvratke bila su vidljiva realizirana plaćanja u prvim danima nakon 30.06.- dana otvaranja postupka. Iste sam naknadno odobrio imajući u vidu moguće neimanje informacije o otvaranju postupka, početno nesnalaženje i sl., ali i uputio zamolbu g. Joziću da ubuduće prije samog plaćanja zatraži prethodnu suglasnost povjerenika.

U daljnje dostavljenim bankovnim izvratcima utvrđen promet po računu za mjesec srpanj, između ostalog:

- 07.07. Priliv/uplata 500,00 € od Ružice Jozić (pretpostavke i posljedice iz čl.62.a),
- 10.07. isplata-kupovina HAC 500,86 €,
- 17.07. isplata-Energy brod d.o.o. 4.500,00 €,
- 20.07. Energy brod d.o.o. 1.800,00 €,
- 22.07. Dario Jozić isplata gotovine sa bankomata 200,00 €,
- 22.07. Dario Jozić isplata gotovine sa bankomata 800,00 €,
- 23.07. CIAK Auto d.o.o. 133,25 €,
- 24.07. Energy brod d.o.o. 1.000,00 €,
- 27.07. Zoran Anušić 125,00 €,
- 27.07. Energy brod d.o.o. 1.000,00 €,
- 28.07. Energy brod d.o.o. 300,00 €,
- 30.07. Energy brod d.o.o. 9.000,00 €,
- 30.07. Instal-T j.d.o.o. 404,00 €,
- 30.07. Skladišna Logistika d.o.o. 762,00 € u 4 navrata (ukupno 3.048,00 €),
- 30.07. Anđelko Jozić za najam 150,00 € u 4 navrata (ukupno 600,00 €),
- 31.07. Energy brod d.o.o. 2.000,00 €,

Ovdje su navedene samo neke od isplata, ostale zbog manjih iznosa ili vjerojatno opravdane razumljivosti (bank.naknade, naknada javnom bilježniku, knjigovodstvo, leasing obrok, plaće i dr.) nije se navodilo, kao što i u gornjim stavkama ima transakcija moguće u svezi poslovanja društva.

Međutim, unatoč takvom blagonaklonom pristupu, zbog nedokumentiranosti i nemogućnosti uvida, ne može se za pojedine stavke znati odnose li se na obveze nastale prije ili nakon otvaranja predstečaja, u koju svrhu su isplate učinjene, te u kakvom je dužnik poslovnom odnosu naspram subjekata kojima se isplate vrše (ugovor i sl.). Sporno je što nasuprot višekratnim objašnjenjima i uputama g. Joziću, isti ne postupa na način da za plaćanja ima suglasnost povjerenika, već uporno postupa protivno i po vlastitom nahodjenju.

Dana 16. srpnja zaprimio sam od D.Jozic u dva meila zahtjeve odobrenja za isplate ukupno za 13 različitih stavki, sve nedokumentirano i nepotkrijepljeno sa pripadajućim pred/računima, otpremnicama, ponudama i sl., pa se ne vidi datum nastanka te obveze, nakon čega je po 4.-ti put zamoljen za dostavu računa ili sl. za svaku transakciju, na što nije odgovoreno. Tek primitkom novih bankovnih izvadata vidljiva su bila izvršena navedena i druga plaćanja, bez suglasnosti povjerenika. 03. kolovoza zatražio sam određene knjigovodstvene isprave i dokumentaciju u svezi tih isplata, sa zahtjevom da se dostavi do 12. kolovoza. Dana 08. kolovoza D. Jozic upućuje odgovor, sadržajno i u bitnome kako će osobno i proizvoljno određivati relevantnost dokumentacije i rokove dostave povjereniku Suda, neistinito navodi kako je već ranije dostavljao neke od traženih dokumenata pa ih ponovno mora slati (a nije, osim mog previda u jednom slučaju kada zbog ne kronološki dostavljenih bankovnih izvoda nisam uočio da su ipak dostavljeni svi za srpanj, pa sam ponovno zatražio

nedostajuće), da neopravdano vršim pritisak na njega, te insinuira nekakvo pogodovanje povjerenika prema vjerovnicima.

Nakon toga nikakve daljnje komunikacije nije bilo, te nije dostavljena nikakva dokumentacija. Do dana slanja ovog izvješća nije dostavljeno ni osnovno i primarno - bankovni izvratci za razdoblje od 01. do 15.8. a koji su već trebali biti dostavljeni, pa stoga nisam u mogućnosti obavljati dužnosti koje su određene prije svega čl.24. Stečajnog zakona kao ni ispitati posluje li Dužnik zakonito odnosno u skladu s čl.27. i 67. Stečajnog zakona.

U međuvremenu obavio sam telefonski razgovor sa predstavnicom društva Maneo d.o.o. koje obavlja savjetodavne i logističke usluge za Dužnika u predstečajnom postupku a povodom objavljenih Tablica prijavljenih tražbina. Tom prilikom ističu kako i oni nemaju dobru suradnju sa D. Jozićem jer im se između ostalog ne javlja radi daljnjih smjernica i dogovora, te je vjerojatno da će se ugovor razvrgnuti odnosno otkazati s njihove strane zbog nepoštivanja dogovorenih odredbi.

Također, u svezi očitovanja na prijave tražbina vjerovnika, od Daria i Ružice Jozić zatražena njihova poslovna dokumentacija koja također nije dostavljena, pa je očitovanje povjerenika izvršeno samo temeljem pripadajuće dokumentacije u privitku zaprimljenih prijava tražbina vjerovnika.

I iz korespondencije koje su dostavili pojedini vjerovnici vidljiv je modus operandi predstavnika Dužnika.

U cilju nastavka zakonitog odvijanja ovog postupka, a zbog svih gore iznesenih okolnosti koje su se u kratkom vremenu od otvaranja predstečaja dogodile i događaju se, povjerenik smatra nužnim obavijestiti Naslov kako bi odlučio o mogućim daljnjim koracima.

Stoga se Naslovnom Sudu predlaže:

- Zatražiti očitovanje od Daria Jozić, dokumentaciju i obvezno sve dokaze kojim bi se potvrdili njegovi navodi,
- U slučaju potrebe donijeti i drugu sudsku odluku (Zaključak ili Rješenje)

Po potrebi, a radi vjerodostojnosti i što kvalitetnijeg činjeničnog uvida u sve okolnosti i navode, na raspolaganju je relevantna dokumentacija - sva komunikacija elektronskom poštom između naprijed imenovanih subjekata, koja se može žurno dostaviti (zbog obima sada izostavljena).