



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivanki Marasović Duvnjak, u pravnoj stvari tužitelja-protutuženika D. M., OIB: iz K. S., C. dr. F. T. 91, zastupana po pun. M. P., odvj. iz S. protiv tužene-protutužiteljice R. U. M., OIB: iz B., D. 26, zastupana po pun. J. B., odvj. u Z., uz sudjelovanje mlđb. K. M., OIB:, zastupana po posebnoj skrbnici D. S., dipl. pravnici iz C. za p. s., P. u S., S. 7, radi spora o ostvarivanju osobnih odnosa, nakon održane glavne rasprave, uz isključenje javnosti, zaključene dana 30. lipnja 2026.g. u nazočnosti osobno tužitelja-protutuženika sa punomoćnicom M. P., odvjetnicom u S., osobno tužene-protutužiteljice sa zamjenicom punomoćnika A. S., odvjetničkom vježbenicom kod J. B., odvjetnice u Z. te posebne skrbnice mlđb. djeteta, D. S., objavljene dana 22. srpnja 2026.g.,

p r e s u d i o j e

- I. Mlđb. K. M., OIB:, će sa ocem D. M., OIB:, pored pravomoćno presuđenih susreta i druženja, osobne odnose u obliku susreta i druženja sa ocem održavati i na slijedeći način:
- u tjednu kada je dijete vikendom kod oca, osobni odnosi djeteta i oca ostvarivati će se jedan dan u tjednu i to utorkom od 10,00 sati do 20,00 sati u ljetnom periodu, dok će se u zimskom periodu kontakti održavati od 10,00 sati do 19,00 sati, na način da će otac preuzimati dijete u vrtiću/školi, a protekom vremena majka će preuzimati dijete na adresi oca,
 - u tjednu kada dijete nije vikendom kod oca, osobni odnosi djeteta i oca ostvarivati će se dva puta tjedno i to utorkom i četvrtkom od 10,00 sati do 20,00 sati u ljetnom periodu, dok će se u zimskom periodu kontakti održavati od 10,00 sati do 19,00 sati, na način da će otac preuzimati dijete u vrtiću/školi, a protekom vremena majka će preuzeti dijete na adresi oca,
 - naizmjenično državne praznike i vjerske blagdane,
 - po pola svih školskih praznika, na način da će mlđb. dijete provoditi sa ocem drugu polovinu školskih praznika. Posebno se uređuju ljetni školski praznici 2026.g. na način da će se isti održavati tako da će majka provoditi sa mlđb. djetetom sedam dana u mjesecu srpnju 2026.g. i to počevši od 6. srpnja 2026.g. do 12. srpnja 2026.g., zatim će dijete kod

oca biti od 13. srpnja 2026.g. u 10,00 sati do 19. srpnja 2026.g. u 20,00 sati, dok u preostalom dijelu u srpnju 2026.g. ostaje dinamika viđanja kao i do sada, te sedam dana u mjesecu kolovozu 2026.g. i to na način da će majka provoditi sa mldb. djetetom sedam dana i to od 3. kolovoza 2026.g. do 9. kolovoza 2026.g., dok će mldb. dijete kod oca biti od 10. kolovoza 2026.g. u 10,00 sati pa do 16. kolovoza 2026.g. u 20,00 sati, dok u preostalom dijelu kolovoza 2026.g. ostaje dinamika viđanja kao i do sada,

- od 2027.g. mldb. dijete će provoditi sa ocem ljetne školske praznike na način da će sedam dana biti kod jednog drugog roditelja, pa sedam dana kod drugog roditelja pa tako naizmjenično, sve na način da će otac preuzimati dijete na adresi majke, a po proteku vremena majka će preuzeti dijete na adresi oca.

II. Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je dana 20. listopada 2022.g. zaprimljena tužba tužitelja naspram tužene radi razvoda braka. U tužbi se navodi da su stranke sklopile brakg. U braku da je rođeno jedno dijete mldb. K. M., rođenag.. Mldb. dijete da stanuje sa majkom. Tužitelj smatra da je u interesu djeteta da stanuje sa njim, ocem. Iako su roditelji izjednačeni u pogledu prava na roditeljsku skrb tužitelj da viđa dijete samo povremeno i isključivo u mjestu gdje živi majka i u njejoj nazočnosti. Tužena da ograničava pravo tužitelja, a što je protivno interesu djeteta. Shodno navedenom tužitelj predlaže da sud razvede brak stranaka; mldb. K. M. da stanuje sa ocem D. M. uz zajedničku roditeljsku skrb. Kontakti majke sa djetetom da se održavaju sukladno odluci suda. Predlaže i da sud obveže majku da počevši od podnošenja tužbe na ime uzdržavanja plaća mjesečni iznos sukladno odluci suda, a u slučaju kašnjenja da plati zakonske zatezne kamate sve na račun oca kao i da ju sud obveže da naknadi troškove ovog parničnog postupka. Kako tužitelj samo viđa dijete povremeno, a što je protivno interesu djeteta to tužitelj predlaže da sud donese privremenu mjeru kojom će odrediti da će dijete stanovati sa ocem D. M. uz zajedničku roditeljsku skrb; osobni odnosi majke i mldb K. da se održavaju sukladno odluci suda. Trajanje privremene mjere da bude do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

2. Rješenjem ovog suda broj P Ob-567/2022-2 od 8. studenog 2022. g. mldb. K. M. rođ.g., imenovan je posebna skrbnik u osobi D. S. iz C. za p. s., D. jedinica u S., radi zastupanja te zaštite njenih prava i interesa u postupku radi razvoda braka pod brojem P Ob-567/2022.

3. U odgovoru na tužbu tužena je izvijestila sud da je i ona pokrenula postupak radi razvoda braka koji se vodi pod brojem P Ob-588/2022. Tužena da se protivi prijedlozima tužitelja pa i prijedlogu za donošenje privremene mjere. Predlaže da sud u ovom postupku donese privremenu mjeru kojom će odrediti da zajedničko dijete stranaka mldb. K. M. stanuje sa majkom R. U. M. na adresi njenog stanovanja. Osobni odnosi oca D. M. sa mldb. djetetom da se odvijaju tri puta tjedno i to utorkom, četvrtkom i subotom od 16 do 19 sati na način da će otac dijete preuzimati i vratiti majci na javnom mjestu po dogovoru stranaka. Predlaže i da sud obveže D. M. da za uzdržavanje mldb. djeteta doprinosi mjesečno 1.500,00kn/199,08 EUR počevši od dana podnošenja prijedloga. Trajanje privremene mjere da traje do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

4. Uvidom u spis ovog suda P Ob-588/2022 utvrđeno je da je pred ovim sudom ovdje tužena, a tamo tužiteljica R. U. M. naspram ovdje tužitelja, a tamo tuženika D. M. podnijela tužbu radi razvoda braka. U tužbi ista predlaže da sud razvede brak stranaka; zajedničko mldb. dijete stranaka da stanuje sa majkom. Predlaže i da R. U. M. ostvaruje djelomično roditeljsku skrb nad mldb. K. M. u odnosu na predškolski i školski odgoj djeteta, upis i ispis djeteta u vrtić odnosno školu te izvanškolske i izvannastavne aktivnosti, zdravlje djeteta, prijavu prebivališta ili boravišta djeteta, te ishođenje osobnih dokumenata djeteta (davanje zahtjeva i podizanje osobne iskaznice i putovnice djeteta). Predlaže da se osobni odnosi oca i djeteta održavaju tri puta tjedno i to utorkom, četvrtkom i subotom od 16 do 19 sati. Tuženiku da se naloži da tužiteljici, ovdje tuženoj na ime naknade troškova uzdržavanja za mldb. dijete i to za period od 14. prosinca 2020. do 1. rujna 2022. uplati ukupan iznos od 20.322,58kn/3.891,78 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, koje na svaki pojedinačni mjesečni iznos od 1.500,00 kn / 199,08 EUR teku od 1-og u mjesecu pa do isplate za naprijed navedeno razdoblje. Predlaže da sud obveže D. M. da na ime uzdržavanja mldb. K. počevši od podnošenja tužbe pa ubuduće doprinosi iznos od 1.500,00/199,08 EUR do svakog 15-og u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju kašnjenja da plati zakonske zatezne kamate, kao i da naknadi parnične troškove R. U. M..

5. Raspravnim rješenjem ovog suda od 5. travnja 2023. spis ovog suda P Ob-588/2022 pripojen je spis ovog suda P Ob-567/2022 te će se postupak voditi pod brojem P Ob-567/2022.

6. U tijeku postupka sud je izveo dokaze pregledom izvotka iz Matične knjige vjenčanih, rodnog lista mldb. djeteta, izvješća o provedenom obveznom savjetovanju u postupku radi razvoda braka C. M. od 31. svibnja 2022., izvješća o obustavi obiteljske medijacije od 6. rujna 2022., zaključka stručnog tima H. z. za s. rad, P. ured M. od 30. siječnja 2023. uz koje je priloženo mišljenje psihologa za R. U. M., mišljenje psihologa H. z. za s. rad, P. ured K. od 4. siječnja 2022., socijalna anamneza H. z. za s. rad, P. ured M. od 16. siječnja 2023., saslušanjem tužiteljice i tuženika, ispisa zdravstvenog kartona za mldb. dijete, odluke tvrtke G. o odobrenju zahtjeva za neplaćeni dopust od 12. studenog 2021., IP obrasca tvrtke G. d.d. 2019., 2020., IP obrasca poslodavca M., obrt za knjigovodstvene usluge za 2023., obrasca JOPPD M. f., P. u., potvrde o visini dohodaka i primitaka JOPPD M. f., Ispostava M. za 2022. i za razdoblje od siječnja 2023. do veljače 2023. obje od 17. travnja 2023., potvrde ZK odjela O. suda u M. od 20. travnja 2023., uvjerenja P. ureda za k. S., I. M. od 20. travnja 2023., raznih računa, nalaza i mišljenja kombiniranog psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja dr. S. B. i mr. D. D., spec. kliničke psihologije od 13. ožujka 2024., dopunskim vještačenjem po vještacima dr. S. B., spec. psihijatar i mr. D. D., spec. kliničke psihologije, preslika fotografija, video i sms poruka.

7. Presudom O. suda u S. P Ob-567/2022-40 od 16. srpnja 2024.g. razveden je brak između tužitelja-protutuženika i tužene-protutužiteljice (toč. I. izreke). U točki II. izreke određeno je da će zajedničko dijete stranaka mldb. K. M. rođenag. stanovati sa majkom R. U. M. na adresi u B., D. 26. Roditelji D. M. i R. U. M. da će zajednički sporazumno ostvarivati pravo na roditeljsku skrb (toč. III. izreke presude). U točki IV. izreke određeno da će mldb. K. M. sa ocem D. M. provoditi vrijeme-ostvarivati osobne odnose i to: -prva tri mjeseca otac da će preuzimati dijete na adresi majke svako drugu subotu u 10,00 sati, a majka će dijete preuzimati na adresi oca nedjeljom u 11,00 sati; - iduća tri mjeseca otac će preuzimati dijete svako drugu subotu u 10,00 sati na adresi majke, a majka će dijete od oca preuzimati nedjeljom u 15,00 sati na adresi oca; - nakon proteka još tri mjeseca otac će preuzimati dijete svako drugu subotu u 10,00 sati na adresi majke, a majka će dijete od oca na njegovoj adresi

preuzimati nedjeljom u 19,00 sati; - nakon proteka od 9 mjeseci prilagodbe sa jednim prespavlivanjem sa subote na nedjelju, dijete će prespavljivati kod oca sa petka na nedjelju na način da će dijete boraviti svako drugi vikend kod oca kada će dijete preuzeti kod majke ili iz vrtića petkom u 14,00 sati, a majka će preuzeti dijete kod oca nedjeljom u 19,00 sati; - kada je dijete vikendom kod oca dijete će imati kontakt sa ocem jedan dan u tjednu, a kada dijete nije vikendom kod oca dva dana u tjednu, s tim da je otac dužan obavijestiti majku najkasnije jedan dan ranije kada će preuzeti dijete od majke, a majka će dolaziti u naznačeno vrijeme po dijete kod oca; - u vrijeme kada je dijete kod oca tijekom tjedna kontakti će se održavati na način da će otac dva tjedna (jedan dan kada je dijete vikendom kod njega, dva dana kada nije vikendom kod njega) dolaziti u mjesto prebivališta djeteta kako bi sa njim proveo nekoliko sati, a iduća dva tjedna majka da će dovoditi dijete u mjesto prebivališta oca i vraćati ga, u oba slučaja bez prisutnosti majke. U točki V. izreke naloženo je tužitelju-protutuženiku D. M., da na ime verzijskog zahtjeva za razdoblje od 14. kolovoza 2020.g. pa do 31. kolovoza 2022.g. isplati tuženoj-protutužiteljici R. U. M. iznos od 4.000,00 EUR, najkasnije do 1. rujna 2024.g. na tekući račun tužene-protutužiteljice R. U. M.. Naloženo je i tužitelju-protutuženiku D. M. da počevši od 1. srpnja 2024.g. pa ubuduće za uzdržavanje mldb. K. M. doprinosi mjesečno iznos od 200,00 EUR, najkasnije do 15-og u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju kašnjenja da plati zakonske zatezne kamate od dospijeca svakog pojedinačnog mjeseca pa do isplate sve na tekući račun tužene-protutužiteljice R. U. M.. U točki VII. je određeno da svaka stranka snosi svoje troškove.

8. Rješavajući po žalbi tužene-protutužiteljice u odnosu na točku IV. izreke presude O. s. u S. poslovni broj P Ob-567/2022-40 od 16. srpnja 2024.g. kojom su određeni susreti i druženja oca sa mldb. djetetom, Ž. s. u Z. pod poslovnim brojem GŽOb-460/2024-2 od 12. studenog 2024.g. presudom je odbio žalbu tužene-protutužiteljice R. U. M. kao neosnovanu, te je potvrdio presudu O. s. u S. P Ob-567/2022-40 od 16. srpnja 2024.g. u dijelu pobijane točke IV. izreke, kojom je odlučeno: "Mldb. K. M. će sa ocem D. M. provoditi vrijeme-ostvarivati osobne odnose na sljedeći način:-prva tri mjeseca otac će preuzimati dijete na adresi majke svako drugu subotu u 10,00 sati, a majka će dijete preuzimati na adresi oca nedjeljom u 11,00 sati, - iduća tri mjeseca otac će preuzimati dijete svako drugu subotu u 10,00 sati na adresi majke, a majka će dijete kod oca preuzimati nedjeljom u 15,00 sati na adresi oca, - nakon proteka još tri mjeseca otac će preuzimati dijete svako drugu subotu u 10,00 sati na adresi majke, a majka će dijete od oca na njegovoj adresi preuzimati nedjeljom u 19,00 sati, -nakon proteka od 9 mjeseci prilagodbe sa jednim prespavlivanjem sa subote na nedjelju, dijete će prespavljivati kod oca koji će dijete preuzimati kod majke ili vrtića petkom od 14,00 sati, a majka će preuzimati dijete kod oca nedjeljom u 19,00 sati." Rješenjem je ukinuta presuda O. s. u S. poslovni broj P Ob-567/2022-40 od 16. srpnja 2024.g. u dijelu pobijane točke IV. izreke kojom je odlučeno: " - kada je dijete vikendom kod oca dijete će imati kontakte sa ocem jedan dan u tjednu, a kada dijete nije vikendom kod oca dva dana u tjednu, s tim da je otac dužan obavijestiti majku najkasnije jedan dan ranije kada će preuzeti dijete od majke, a majka će dolaziti u naznačeno vrijeme po dijete kod oca, - u vrijeme kada je dijete kod oca tijekom tjedna kontakti će se održavati na način da će otac dva dana (jedan dan kada je dijete vikendom kod njega, dva dana kada nije vikend kod njega) dolaziti u mjesto prebivališta djeteta kako bi sa njom proveo nekoliko sati, a iduća dva tjedna majka će dovoditi dijete u mjesto prebivališta oca i vraćati ga, u oba slučaja bez prisutnosti majke." te je u tom dijelu predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

9. Odredbom čl. 413. st. 1. toč. 1. ObZ-a propisano je da će sud odlučiti po službenoj dužnosti s kojim će roditeljem dijete stanovati, ostvarivanja roditeljske skrbi i osobnih odnosa djeteta sa roditeljem te uzdržavanjem djeteta odlukom suda kojom se utvrđuje da brak ne postoji ili se poništava ili razvodi te o drugim slučajevima razdvojenog života roditelja.

10. Odredbom čl. 119. st. 1. ObZ-a propisano je da dijete ima pravo ostvarivati osobne odnose s roditeljem kojim ne stanuje, a roditelj koji ne stanuje s djetetom ima prava i dužnosti ostvarivati osobne odnose sa djetetom, neovisno o njegovom pravu na ostvarivanja roditeljske skrbi. St. 2. istog članka propisano je da roditelj druge osobe koje stanuje s djetetom i skrbe se o djetetu dužne su omogućiti djetetu ostvarivanju osobnih odnosa s roditeljem koji ne stanuje te će se suzdržati od svakog ponašanja koje bi otežalo ostvarivanje osobnih odnosa djeteta s tim roditeljem.

11. U nastavku postupka pored naprijed pobrojenih dokaza sud je izveo i dokaz pregledom zaključka stručnog tima H. PU M. od 26. kolovoza 2025.g., očitovanja stručnog tima H. PU M. od 11. prosinca 2025.g. te očitovanja stručnog tima H. PU M. od 25. svibnja 2026.g.

12. Sukladno uputi višeg suda, u daljnjem tijeku postupka stranke nisu mogle postići dogovor vezano za način ostvarivanja osobnih odnosa oca sa mldb. djetetom tijekom tjedna, radi čega je i više puta zatraženo mišljenje stručnog tima H. PU M..

13. Obzirom na protek vremena tužitelj-protutuženik je na ročištu od 12. ožujka 2026.g. tražio da mu se omogući ostvarivanje osobnih odnosa i tijekom školskih praznika. Naglašava da je dijete u dobi od pet godina i tri mjeseca te da je vještačenje u ovom postupku provedeno 13. ožujka 2024.g. i tada da se sudski vještaci nisu izjasnili niti predložili kako će mldb. dijete provoditi vrijeme sa ocem tijekom ljetnih školskih praznika, a niti za blagdane i državne praznike. Obzirom na činjenicu da je dijete u vrijeme izrade vještva bilo u dobi od tri godine te nije prespavljivalo kod oca, sudski vještaci da su predložili način ostvarivanja osobnih odnosa oca i djeteta, uz razdoblje prilagodbe, ali sudski vještaci, vjerojatno, obzirom na dob djeteta da nisu ni predložili kako će se otac sa djetetom viđati u razdoblju prije navedenom. U interesu djeteta je da sa svojim ocem rado provodi vrijeme, zatim da provodi pola svih školskih praznika te B., U. i N. godinu naizmjenično kod svakog od roditelja. Sudske odluke koje se donose u pogledu roditeljske skrbi da uglavnom sadrže i odluke o načinu kako će roditelj koji ne stanuje sa djetetom provoditi praznike sa djetetom za školske praznike i blagdane.

14. Tužena-protutužiteljica da se protivila prijedlogu tužitelja-protutuženika. Prijedlog tužitelja-protutuženika da je u suprotnosti uputama više suda, te da Županijski sud u pogledu toga nije ukinuo presudu.

15. Posebna skrbnica mldb. djeteta je navela da je neophodna prilagodba mldb. djeteta vezano za održavanje osobnih odnosa sa ocem prošla te da je i po kazivanju samih stranaka dijete uspostavilo emocionalnu vezu sa ocem i da ti susreti protječu bez problema. Navodi da i dalje postoje problemi roditelja u međusobnoj komunikacija u pogledu dogovora i međusobno zamjeranje da se onaj drugi ne drži dogovora. Posebna skrbnica izražava žaljenje u pogledu mldb. djeteta, obzirom da je u interesu djeteta, a u ovom konkretnom slučaju provođenje postepenosti da se omogući djetetu da ima oba roditelja u svom životu u što većem opsegu. Navodi da treba uzeti u obzir i mjesto stanovanja djeteta, a koja putovanja djetetu mogu biti otegotna i neugodna, pa je tako ova posebna skrbnica predložila način na koji bi djetetu roditelji omogućili susrete i druženja sa drugim roditeljem u povećanom opsegu, a sa što manje putovanja. Roditelji da to nisu prihvatili. Posebna skrbnica drži da je ta postepenost

susreta i druženja oca i djeteta prošla te da je potrebno da se zatraži od stručnog tima i mišljenje o održavanju osobnih odnosa djeteta tijekom svih praznika.

16. Na ročištu od 22. travnja 2026.g. stranke su se usuglasile glede ostvarivanja osobnih odnosa oca sa mldb. djetetom i to u dijelu u kojem je Ž. s. ukinuo odluku O. s. u S. poslovni broj P Ob-567/2022-40 od 16. travnja 2024.g. te suglasno predlažu da se osobni odnosi oca i mldb. djeteta tijekom tjedna održavaju i to na slijedeći način: u tjednu kada je dijete vikendom kod oca, osobni odnosi djeteta i oca da će se ostvarivati jedan dan u tjednu i to utorkom u 10,00 sati do 20,00 sati, na način da će otac preuzimati dijete u vrtiću, a protekom vremena majka će preuzeti dijete na adresi oca. U tjednu kada dijete nije vikendom kod oca da se osobni odnosi djeteta i oca ostvaruju dva puta tjedno i to utorkom i četvrtkom od 10,00 sati do 20,00 sati, na način da će otac preuzeti dijete u vrtiću, a protekom vremena majka preuzeti dijete na adresi oca.

17. Obzirom na protek vremena zatraženo je od stručnog tima H. PU M. mišljenje o načinu održavanja osobnih odnosa oca sa mldb. djetetom tijekom školskih praznika te državnih praznika i vjerskih blagdana.

Navedenom traženju mišljenja stručnog tima H. PU M. protivila se tužena-protutužiteljica navodeći da je odluka o ostvarivanju osobnih odnosa oca i djeteta preko praznika već presuđena stvar koju Ž. s. nije vratio na ponovno suđenje.

Posebna skrbnica mldb. djeteta je ustrajala da se zatraži očitovanja stručnog tima H. PU M. vezano za način ostvarivanja osobnih odnosa oca sa mldb. djetetom.

18. Stručni tim H. PU M. je dana 22. svibnja 2026.g. dostavio očitovanje u kojem stručni tim predlaže ostvarivanje osobnih odnosa oca sa mldb. djetetom i to na način da se osobni odnosi oca sa djetetom ostvaruju tijekom prve polovice praznika, kada se radi o državnim i vjerskim praznicima koji traju jedan dan, stručni tim je mišljenja da se osobni odnosi ostvaruju naizmjenično, a tijekom ljetnih praznika naizmjenično na način da dijete boravi kod svakog roditelja po dva tjedna, a da dijete preuzme drugi roditelj nedjeljom (kada je kod majke onda otac preuzima dijete, a kada je kod oca dijete preuzima majka).

19. Tužena-protutužiteljica usprotivila se mišljenju i prijedlogu stručnog tima vezano za održavanje osobnih odnosa oca i djeteta tijekom državnih, vjerskih i školskih praznika. Navodi da je Ž. sud u Z. odlukom poslovni broj GŽ Ob-460/2024-2 od 12. studenog 2024.g. ukinuo presudu u dijelu o odvijanju odnosa oca i mldb. K. tijekom tjedna, vodeći računa o interesima mldb. djeteta, te o mogućnostima roditelja da te susrete dogovorom realiziraju. Poziva se na odredbe čl. 377. ZPP-a, čl. 346. ObZ-a. Navodi da naknadno odlučivanje o ponovljenom postupku o ostvarivanju osobnih odnosa djeteta i oca tijekom državnih i školskih praznika predstavlja nedopušteno raspravljanje o već presuđenoj stvari. Protivi se i mišljenju stručnog tima jer da nije pribavljeno mišljenje djeteta.

20. Punomoćnica tužitelja-protutuženika nije se protivila mišljenju stručnog tima H. PU M. vezano za provođenje školskih praznika i vjerskih blagdana.

Tužena-protutužiteljica protivila se mišljenju stručnog tima H. PU M., smatra da nisu ispunjene pretpostavke da se u ponovljenom postupku donese odluka o ostvarivanju osobnih odnosa djeteta i oca preko praznika. Protivi se mišljenju stručnog tima obzirom da nije učinjena obrada djeteta, niti pribavljeno mišljenje djeteta.

21. Posebna skrbnica mldb. djeteta drži da ne postoji prepreka da se u nastavku ovog postupka odlučuje o ostvarivanju osobnih odnosa djeteta i roditelja sa kojim ne stanuje obzirom da su za to sazreli uvjeti, te ponovno vraćanje na obvezno savjetovanje, pokretanje tužbe, ovoj posebnoj skrbnici nije u interesu mldb. djeteta, a nije ni svrsishodno, međutim u odnosu na navedeno da prepušta odluku sudu.

U odnosu na dopunu mišljenja stručnog tima odnosno na dopunu osobnih odnosa djeteta i oca preko praznika, navodi da je suglasna da mldb. dijete provodi pola zimskih odnosno kraćih školskih praznika, suglasna je i u odnosu na naizmjenično provođenje vremena za vrijeme državnih praznika i blagdana, dok u odnosu na prijedlog stručnog tima za provođenje vremena preko ljetnih praznika drži da je u ovim okolnostima i za sada, pri tome uzimajući u obzir udaljenost roditelja po mjestu prebivališta, provođenje dva tjedna kod jednog, pa dva tjedna kod drugog roditelja, ipak predug period, pa u tom pravcu predlaže da se ljetni praznici provode sedam dana kod jednog roditelja, pa sedam dana kod drugog roditelja, te sukladno dogovoru ukoliko je moguće među roditeljima.

22. Tužitelj-protutuženik je istakao kako je prihvatljiv prijedlog posebne skrbnice mldb. djeteta. U odnosu na navode tužene-protutužiteljice koja upire na odluku Ž. s., te to navodi kao razlog da sud u ovom postupku ne bi trebao odlučivati o načinu kako će mldb. dijete provoditi vrijeme sa ocem tijekom praznika, blagdana i školskih praznika, navodi da je ovo postupak iz domene obiteljskog prava, za koji postupak zakon propisuje drugačija pravila. Sud nije strogo vezan za upute višeg suda, pri čemu valja posebno kazati da je dijete stranaka svaki dan sve starije, da nakon donošenja odluke Ž. s., vrijeme ne staje, okolnosti se mijenjaju, dijete je starije, privrženo svom ocu, pa bi doista bilo apsurdno da u ovim okolnostima sud ima formalistički pristup, pa da pozivom na odluku Ž. s. ne donese odluku u najboljem interesu djeteta, a zasigurno je interes djeteta da sa svojim ocem, inače ravnopravnim roditeljem, provodi školske praznike, blagdane i državne praznike. Iznad svih načela u ovom postupku je načelo dobrobiti djeteta. Sud ima široke ovlasti u ovom postupku, primjenu istražnog načela te sud može odlučivati o stvarima koje su u interesu djeteta čak kada to stranke nisu ni tražile, a kamo li kada je takav zahtjev podnesen.

23. Na ročištu od 30. lipnja 2026.g. tužitelj-protutuženik je osobno naveo da je suglasan da se kontakti njega i djeteta tijekom ljetnih praznika odvijaju postepeno, a to predlaže sve poradi djeteta.

Na istome ročištu stranke su se usuglasile da se kontakti oca i mldb. djeteta održavaju i to u tjednu kada je dijete vikendom kod oca, osobni odnosi djeteta i oca, jedan dan u tjednu i to utorkom od 10,00 sati do 20,00 sati u ljetnom periodu, a u zimskom periodu od 10,00 sati do 19,00 sati, na način da će otac preuzeti dijete u vrtiću/školi, a protekom vremena majka preuzeti dijete na adresi oca; u tjednu kada dijete nije vikendom kod oca, osobni odnosi djeteta i oca da se održavaju dva puta tjedno i to utorkom i četvrtkom od 10,00 sati do 20,00 sati u ljetnom periodu dok će u zimskom periodu biti od 10,00 sati do 19,00 sati, na način da će otac preuzeti dijete u vrtiću/školi, a protekom vremena majka preuzeti dijete na adresi oca; naizmjenično državne praznike i vjerske blagdane; po pola svih školskih praznika, na način da će mldb. dijete provoditi sa ocem drugu polovicu školskih praznika. Posebno su uredili ljetni školski praznici 2026.g. koji će se održavati na način da će majka provoditi sa mldb. djetetom sedam dana u mjesecu srpnju 2026.g. i to počevši od 6. srpnja 2026.g. do 12. srpnja 2026.g., zatim će dijete biti kod oca od 13. srpnja 2026.g. u 10,00 sati do 19. srpnja 2026.g. u 20,00 sati, dok u preostalom dijelu u srpnju 2026.g. ostaje dinamika viđanja kao i do sada, te sedam dana u mjesecu kolovozu 2026.g. i to način da će majka provoditi sa mldb. djetetom sedam dana i to od 3. kolovoza 2026.g. do 9. kolovoza 2026.g. dok će mldb. dijete kod oca biti od 10. kolovoza 2026.g. u 10,00 sati pa do 16. kolovoza 2026.g. u 20,00 sati, dok u preostalom dijelu kolovoza 2026.g. ostaje dinamika viđanja kao i do sada; od 2027.g. mldb. dijete će provoditi sa ocem ljetne praznike na način da će sedam dana dijete biti kod jednog roditelja, pa zatim sedam dana kod drugog roditelja pa tako naizmjenično, sve na način da će otac

preuzimati dijete na adresi majke, a po proteku vremena majka će vratiti dijete na adresu oca.

24. Dakle, sukladno uputi višeg suda stranke su postigle dogovor na naprijed navedeni način o održavanju osobnih odnosa mldb. djeteta sa ocem preko tjedna, a što je bila i uputa višeg suda, a ujedno su se i dogovorili o načinu ostvarivanja osobnih odnosa oca sa mldb. djetetom tijekom školskih praznika, kao i vjerskih blagdana i državnih praznika. Sud smatra da je dogovor roditelja u interesu mldb. djeteta. Tijekom ovog postupka promijenile su se okolnosti, dijete je veće životne dobi, privrženo je ocu, interes je djeteta da ima što više kontakata sa ocem, a i mišljenje je stručnog tima H. PU M. da se kontakti oca i djeteta trebaju održavati tijekom blagdana i državnih praznika. Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke presude.

25. Na ročištu od 30. lipnja 2026.g. stranke su se dogovorile da svaka stranka snosi svoje troškove, a sve kako je odlučeno u točki II. izreke presude.

U Splitu, 22. srpnja 2026.g.

S U D A C

Ivanka Marasović Duvnjak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, za Županijski sud, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana primitka pisanog opravka iste.

DNA:

- pun. tužitelja-protutuženika
- pun. tužene-protutužiteljice
- posebnoj skrbnici mldb. djeteta
- Hrvatskom zavodu za socijalni rad, PU M.
- u spis