



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U

BROJ: KO-DO-198/2025
Split, 27. veljače 2025.

MBo/MBo

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

S P L I T

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. i čl. 341. st. 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku),
podizem

O P T U Ž N I C U

protiv okrivljenog:

JANNEA PETTERIA KEJONENA, sina
Penttija i Tuovi, rođenog 24. ožujka 1981. u
Lieksa, Finska, s prebivalištem u Joensuu,
AhdIntie 14 A5, malog poduzetnika, srednje
stručne spreme, zaposlenog s mjesečnim
primanjima od oko 1.500,00 eura, lošeg
imovnog stanja, oženjenog, oca dvoje djece,
nalazi se na slobodi, rješenjem Županijskog
suda u Splitu određeno mu jamstvo

da je dana 19. rujna 2024., između 02,28 i 02,45 sati, u Baškoj Vodi, u alkoholiziranom stanju pri koncentraciji od 1,59 g/kg alkohola u organizmu, prvotno u 02,28 sati u hotelu „Slavija“ na adresi Obala Svetog Nikole 71, pokušao ući u sobu drugih gostiju, fizički više puta napao zaposlenika hotela Antu Staničića i gurnuo ga niz stepenice, a potom u nakani da nanese štetu kolicima za prtljagu razbio tri dizajnerska stakla-ogledala, dva dimenzija 60x60 cm i jedno dimenzija 116x103 cm te napravio udubljenje u pregradnom zidu dimenzija 68x35 cm, čime je trgovačkom društvu „Hoteli Baška Voda“ d.d. pričinio štetu u iznosu od 8.500,00 eura, nakon čega je u 02,45 sati došao u vikend-kuću u vlasništvu Matka Jurišića na adresi Kneza Domagoja 21, i bez dopuštenja vlasnika lupajući i tresući otvorio vrata vanjske metalne ograde te kroz nezaključana vrata ušao u kuću pri čemu je trzajem ruke slomio kvaku vrata, a kada mu je Matko Jurišić rekao da izađe iz kuće fizički je nasrnuo na njega na način da ga je snažno odgurnuo zbog čega je Matko Jurišić pao na stol i stol se polomio, nakon čega je skočio na njega, stiskao ga je rukama oko vrata i udario zatvorenim dlanom ruke u lice,

dakle, oštetio tuđu stvar i neovlašteno prodro u tuđi dom,

pa da je time u stjecaju počinio kazneno djelo protiv imovine - oštećenjem tuđe stvari

- opisano i kažnjivo po čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne Novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; dalje u tekstu Kazneni zakon) te protiv kazneno djelo protiv privatnosti – narušavanjem nepovredivosti doma - djelo opisano i kažnjivo po čl. 141. st. 1. Kaznenog zakona, sve u svezi s čl. 51. istog Zakona.

Temeljem čl. 342. st. 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenog proglasi krivim zbog počinjenja oba kaznena djela te osudi po zakonu na način da mu za kazneno djelo oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona temeljem istog članka izrekne kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, a za kazneno djelo narušavanja nepovredivosti doma iz čl. 141. st. 1. Kaznenog zakona temeljem istog članka izrekne kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, nakon čega da mu temeljem odredbe čl. 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jedan) mjesec, a potom da mu temeljem odredbe članka 57. Kaznenog zakona izrekne djelomičnu uvjetnu osudu na način da će se kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci izvršiti, dok se preostali dio kazne u trajanju od 7 (sedam) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini koje novo kazneno djelo kao i da mu temeljem čl. 56. st. 4. u svezi sa čl. 62. st. 1. t. 1. Kaznenog zakona odredi posebnu obvezu da u roku koji odredi sud popravi štetu nastalu kaznenim djelima uz upozorenje iz čl. 58. st. 5. Kaznenog zakona da će se uvjetna osuda opozvati ukoliko okrivljenik ne izvrši posebnu obvezu.

Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku predlažem sudu da odluči o postavljenim imovinskopравnim zahtjevima žrtvi.

Temeljem čl. 148. st. 1. i čl. 145. st. 1. i 2. t. 2. i 6. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenog Jannea Petteria Kejonena proglasi obveže na naknadu troškova kaznenog postupka do podizanja optužnice u ukupnom iznosu 1.400,00 (tisućčetiristo) eura. Od čega se iznos od 1.035,96 eura odnosi na troškove provedenih vještačenja, a preostali iznos na paušalnu svotu.

Dokazi na kojima se temelji optužnica, a koje ujedno namjeravam izvesti na raspravi:

1. fotografije oštećenih ogledala (list spisa 17-19),
2. kriminalističko-tehničko izvješće Policijske postaje Makarska broj: 511-12-29-03/5-K-337/2024 (list spisa 20-21),
3. snimka s videonadzorne kamere hotela (list spisa 22 i 26),
4. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Makarska broj: 00272144 od 19. rujna 2024. (list spisa 23)
5. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Makarska broj: 511-12-29-03-2-52/2024 od 19. rujna 2024. (list spisa 24)
6. službena zabilješka policijskog službenika Ferde Grbavca o pregledu snimke od 19. rujna 2024. (list spisa 25),
7. obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu Matku Jurišiću Zavoda za hitnu medicinu splitsko-dalmatinske županije od 19. rujna 2024. (list spisa 27),
8. zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Makarska broj: 02390401 od 19. rujna 2024. (list spisa 34),
9. obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu Zavoda za hitnu medicinu splitsko-dalmatinske županije od 19. rujna 2024. (list spisa 37),

10. obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu Anti Staničiću Zavoda za hitnu medicinu splitsko-dalmatinske županije od 19. rujna 2024. (list spisa 44 i 129),
11. zapisnik o očevidu Policijske postaje Makarska broj: 511-12-29-03/-K-337/2024 od 18. rujna 2024. (list spisa 79-80),
12. nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka dr. Antonia Alujevića od 26. rujna 2024. (list spisa 100-101),
13. specijalistički nalaz KBC Split, Klinike za psihijatriju od 25. rujna 2024. (list spisa 102),
14. nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje mr. Danijele Didić od 09. listopada 2024. (list spisa 106-109),
15. ponuda „ĆULE MONT“, obrta za građevinarstvo (list spisa 125),
16. ponuda trgovačkog društva „Zgoditak“ d.o.o. (list spisa 126),
17. nalaz Hitnog prijema KBC Split od 21. rujna 2024. (list spisa 130-131),
18. nalaz Specijalne bolnice za rehabilitaciju Biokovka od 24. rujna 2024. (list spisa 132),
19. specijalistički nalaz KBC Split, Klinike za psihijatriju od 30. rujna 2024. (list spisa 133),
20. zapisnik o vještačenju Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Klasa: NK-235-01/24-03/2852, Urbroj: 511-01-114-24-3 od 02. listopada 2024. (list spisa 155-157),
21. zapisnik o vještačenju Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Klasa: NK-235-01/24-03/2852, Urbroj: 511-01-114-24-4 od 14. listopada 2024. (list spisa 198-201),
22. zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve-oštećenika Matka Jurišića od 11. listopada 2024. (list spisa 113-114),
23. zapisnik o ispitivanju svjedoka Jure Mandalinića od 10. listopada 2024. (list spisa 123-124),
24. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ante Stanišića od 10. listopada 2024. (list spisa 127-129),
25. zapisnik o ispitivanju okrivljenog Jannea Petteri Kejonena zajedno sa DVD snimkom od 19. rujna 2024. (list spisa 29-33) i 20. rujna 2024. (list spisa 55-59).

Ujedno na raspravi namjeravam izvesti dokaz čitanjem uvjerenja iz kaznene evidencije za okrivljenog.

R a z l o z i

Policijska uprava splitsko – dalmatinske, Policijska postaja Makarska podnijela je kaznenu prijavu broj: 511-29-03/1-K-337/2024 od 19. rujna 2024. protiv Jannea Petterija Kejonena zbog postojanja osnovane sumnja da je u stjecaju počinio kazneno djelo oštećenja tuđe stvari iz članka 235. stavka 1. Kaznenog zakona i kazneno djelo tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 2. u svezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona.

U svojoj obrani okrivljenik je ispričao kako je te večeri išao sa suprugom i prijateljima na večeru. Na večeri je konzumirao alkohol. Kasnije da su prošetali od Baške Vode do Brela i natrag te po povratku otišli su u bar u blizini njihova hotela gdje je vlasniku bio rođendan pa su besplatno konzumirali alkoholna pića. Nakon toga da se više ničeg ne sijeća sve do trenutka kad ga je policija uhitila.

Međutim osnovana sumnja da je počinio predmetna kaznena djela razvidna je iz ostalih provedenih dokaza osobito iz sadržaja snimki s videonadzornih kamera, zapisnika o očevidu, fotografija oštećenih predmeta i ponuda za popravak te iskaza žrtve Matka Jurišića, predstavnika oštećenog trgovačkog društva Jure Mandalinića te svjedoka Ante Stanišića.

Tako je ispitan pred policijskim istražiteljem Policijske postaje Makarska žrtva Matko Jurišić ispričao da je dana 19. rujna 2024. oko 03,00 sati spavao u svojoj kući u Baškoj Vodi na adresi Kneza Domagoja 21 kada ga je probudilo lupanje po ulaznim vratima. Ustao se iz kreveta i vidio nepoznatu osobu u dvorištu kako se kreće prema ulaznim vratima. Polomio je kvaku na ulaznim vratima kuće i guranjem prema unutra nasilno otvorio vrata te ušao u prostorije kuće. Sa hodnika je tu osobu na engleskom jeziku upitao što tu radi na što mu je ta osoba viknula „raus, raus“. Ta osoba mu je djelovala rastrojeno i krenula prema njemu i sa obje ruke te ga snažno odgurnula zbog čega je pao na stol pa se taj stol polomio. On je ostao ležati, a nepoznata osoba je skočila na njega, stiskao ga je rukama oko vrata i pokušao udariti šakama. Odnosno uspio ga je jednom udariti šakom u lice. Odgurnuo je tu osobu i pobjegao iz kuće. U tom hrvanju zadobio je tjelesne ozljede i to ozljedu desnog koljena, desnog stopala, kuka i usne.

Ispitan u svojstvu svjedoka pred policijskim istražiteljem Policijske postaje Makarska Jure Mandalinić ispričao je kako nije nazočio događaju, ali da u ime oštećenog trgovačkog društva može reći da ostaje pri podnesku što se tiče visine nastale štete, ali da su dio štete sanirali djelatnici hotela pa da je time smanjen dio nastale štete i iznosi 3.200,68 eura plus PDV.

U svom iskazu pred policijskim istražiteljem Policijske postaje Makarska svjedok Ante Stanišić ispričao je da je dana 18./19. rujna 2024. radio noćnu smjenu u hotelu „Slavija“. Oko 03,00 sati, dok se nalazio za pultom, na telefon je nazvao gost hotela koji je prijavio da mu nepoznata osoba kuca na vrata zbog čega je otišao do tog gosta. Kako na katu nije zatekao tu osobu krenuo je unutarnjim stepeništem prema recepciji i tako obilazio druge katove. U visokom prizemlju hotela za pultom recepcije zatekao je dva muškarca od kojih mu je jedan rekao da je i njemu netko kucao na vrata sobe. Tada su uočili tu osobu koja je kucala pa mu je prišao i na engleskom jeziku mu rekao da se ne može tako pokazati, da sve snimaju kamere i da će zvati policiju pritom mu pokazujući telefon na recepciji. Taj muškarac potom je otišao do recepcije, izvukao ladicu stola i bacio je na pod zbog čega se ista razbila. Kako je taj muškarac gestikulirao rukama kao da će ga udariti izašao je iz prostora recepcije i stao pored vrata. Taj muškarac krenuo je prema njemu zbog čega je izašao ispred hotela. Muškarac je krenuo za njim. Rekao je tom muškarcu da napusti hotel, ali je on došao do njega, rukama ga uhvatio za njegove ruke i zarotirao, zbog čega je izgubio ravnotežu i skupa s tim muškarcem pao i skotrljao se do kraja kamenog stepeništa. Ponovno je tom muškarcu rekao da napusti hotel, ali ga je on ponovno uhvatio i bacio niz stepenište. Ostao je izvan hotela i pogledom pratio kretanje tog muškarca tako da je vidio kako uzima metalna kolica i njima više puta udara zid i ogledala nakon čega se udaljio ulicom prema sjeveru.

Navedeno je potvrđeno sadržajem snimke s videonadzorne kamere hotela jer iz iste proizlazi da je okrivljenik bio u hotelu, da je se sukobio s recepcionerom, istrgnuo mu kabel

telefona, a telefon bacio, odgurnuo recepcionera van hotela do ulaznih stepenica, napada ga na stepenicama u kojem sukobu recepcioner dva puta pada niz stepenice.

Iz sadržaja zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Makarska broj: 02390401 od 19. rujna 2024. razvidno je da je kod okrivljenika očitana koncentracija alkohola od 1,59 g/kg.

Dakle, u konkretnom slučaju proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni oštetiio predmete u tuđem vlasništvu i da je neovlašteno ušao u tuđi dom, a time i da je počinio kaznena djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona i narušavanja nepovredivosti doma iz čl. 141. st. 1. Kaznenog zakona, slijedom čega se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

Imajući u vidu vrstu i težinu počinjenih djela, osobne i imovinske prilike okrivljenika, smatram da je predložena djelomična uvjetna osuda uz posebnu obvezu razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Marina Bošnjak

Prilog: - spis