



Republika Hrvatska
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Senju
Senj, Potok 1

Posl. broj: Pp-830/2025

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Senju, Prekršajni odjel, po sucu toga suda Ankici Šolić Selak, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Zvonke Špalj kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okr. Davora Babića iz Senja, zbog prekršajnog djela iz čl. 282. st. 9. ZSPC-a. povodom optužnog prijedloga PP Senj, 211-07/25-5/16061 od dana 23. lipnja 2025. godine, dana 09. prosinca 2025. godine donio je i :

p r e s u d i o

Temeljem čl. 183. st. 1. PZ-a.

Okrivljeni Davor Babić, sin Mate i Kate, rođ. 13.04.1965. g. u Senju, OIB: 46625071730., drž. RH., nekažnjavan, s prebivalištem u Senju, Nikole Jurišića 27

k r i v j e

što je:

- dana 23. lipnja 2025. godine oko 01:30 sati, u Senju, Nikole Jurišića kbr.27 kao vozač vozila GS-749-HG, na zahtjev policijskih službenika odbio ispitivanje prisutnosti alkohola u organizmu.

dakle, odbio se podvrgnuti ponuđenom ispitivanju
čime je počinio prekršajno djelo iz čl. 282. st. 9. ZSPC-a.

zbog čega se temeljem istog propisa cit. Zakona,

o s u đ u j e

novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset)

Temeljem čl. 40 PZ-a vrijeme uhićenja po policiji za okr. Davora Babića s početkom od 23. lipnja 2025.g. u 02,00 sati do 23. lipnja 2025. do 13,00 sati, uračunava se u izrečenu novčanu kaznu i izjednačava sa 39,82 eura te se okr. izriče novčana kazna u iznosu od 1.280,18 (tisuću dvjesto osamdeset eura i osamnaest centi).

Temeljem čl. 33. st. 10. PZ-a., okrivljeni je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske. Ukoliko okr. u navedenom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne kazna će se smatrati u cijelosti plaćenom, a u protivnom sud će podnijeti tijelu nadležnom za ovrhu nalog za prisilnu naplatu na novčanim sredstvima osuđenih i to potpunog iznosa izrečene novčane kazne.

Na temelju čl. 139. st. 3. u svezi s čl. 138. st. 2. PZ-a, okrivljenik je obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura (pedeset) u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna RH .

O B R A Z L O Ž E N J E

1. PP Senj, svojim op. prijedlogom od 23. lipnja 2025. godine pokrenula je prekršajni postupak protiv okr. radi prekršajnog djela činjenično i pravno opisanog u izreci odluke.

2. Sud je zakazao dva ročišta a dostava poziva za okrivljenog vratila se neuredna s naznakom " obaviješten nije podigao pošiljku " te je sud poziv na iduće ročište izvršio putem e-oglasne ploče suda, proveo dokazni postupak i pristupio donošenju odluke.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u obavijest PP Senj izdana okrivljenom u skladu s odredbom čl. 109a st. 1. PZ-a., uvid u naredbu PP Senj izdana okrivljenom o određivanju mjere opreza, u zapisnik PP Senj o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu ispitnika, uvid u zapisnik PP Senj o ispitivanju osumnjičenog, uvid u naredbu PP Senj o smještanju okr. u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva, uvid u liječnički pregled okr., uvid u zapisnik PP Senj o očevidu, uvid u skicu mjesta događaja, uvid u prek. ev. za okrivljenog, uvid u JRO MUP RH za okrivljenog, uvid u povraćene dostavnice za okrivljenog i saslušao svjedoka Jasmina Mujakovića.

4. Svjedok Jasmin Mujaković navodi da je kritične prigode sa kolegom Mirom Domitrovićem od strane šefa smjene upućeni su na adresu N. Jurišića kbr. 27., zbog dojave da je došlo do lakše prometne nezgode na način da je zadnji dio vozila visio s ceste. Dolaskom do navedenog dijela zatekli su okr. u vozilu kako želi pokrenuti vozilo i s istim doći na cestu jer su mu zadnja dva kotača bila u zraku u visini cca 2 metra. Sjeća se da je okr. kritične prigode izdan i ob. prekršajni nalog zbog nezgode. Kako se u naravi radi o uskoj ulici, kada su uočili naprijed navedeno stanje vozila na kolniku i vozača u istom produžili su pored istoga da se okrenu na udaljenost od par metara i pri povratku kada su stali kod okrivljenog zbog naprijed navedenog postupanja isti je već izašao iz vozila. Sjeća se da je okr. rekao da se kritične prigode išao parkirati u svojem dvorištu na isto nisu ništa komentirali te su mu ponudili alkotestiranje što je okr. odbio navodeći da se išao parkirati na svojem parkiralištu. Naprijed navedena radnja dešavala se iznad kuće okrivljenog. Okr. se nije htio alkotestirati niti davati iskaz. Na upit suda navodi da su istog odveli u PP Senj i zadržali do otriježnjenja iz razloga

što je isti bio pod utjecajem alkohola i to vidno , teturao , bio je zapišan, prljav i vidno davao miris na alkohol.

5. Uvidom u JRO MUP RH nesporno je utvrđeno da je adresa za okr. točno utvrđena kao i činjenica da isti do sada nije prekršajno kažnjavao.

6. Nesporno je utvrđeno da je okr. nakon izvidnik radnji pol. službenika priveden u prostorije PP Senj i zadržan do otrijeznjenja, kao što je nesporno i utvrđeno da je prije zadržavanja isti liječnički pregledan.

7. Nesporno je utvrđeno da je kritične prigode od strane pol. službenika, zapisnikom o očevidu utvrđeno da je okr. skrivio prometnu nesreću i počinio prekršaj iz čl. 43. st. 3. u svezi čl. 293. st. 1. ZSPC-a.

8. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza u zajedničkoj cjelini, sud je zauzeo stajalište da je okr. počinio prekršaj koji mu se op. aktom stavlja na teret.

9. Odlučujući o sankciji sud je vodio računa o olakotnim i otegotnim okolnostima. Kao olakotnu okolnost uzeo je u obzir nekažnjavanje, kao otegotnu odbijanje ispitivanja prisutnosti alkohola u organizmu ponuđenog pod strane pol. službenika , dok osobito olakotne okolnosti na temelju kojih bi mogao primijeniti institut ublažavanja kazne sud nije našao.

10. Za počinjeno prekršajno djelo sankcionirano u odredbi čl. 282. st. 9. ZSPC-a. propisana je novčana kazna u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kazna zatvora do 60 dana te zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci ako je prekršaj počinjen drugi put, najmanje 12 mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosno svaki slijedeći put.

11. Slijedom svega naprijed navedenog sud je okr. proglasio krivim i istome na temelju naprijed navedenih utvrđenih činjenica izrekao za prvo počinjenje prekršaja najnižu zakonom propisanu sankciju u koju je uračunao i vrijeme uhićenja okrivljenog, smatrajući da će se istom spram okrivljenog koji do sada nije prekršajno kažnjavao, ostvariti svrha kažnjavanja i kazneno pravna sankcija u skladu s odredbom čl. 32. PZ-a. i bez izricanja zaštitne mjere zabrane upravljanja vozilom B kategorije u trajanju od 3 mjeseca predložene od strane tužitelja.

12. Okr. je oglašen krivim i s obzirom na složenost trajanja postupka obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u skladu s odredbom čl. 138. st. 2. i 3. i čl. 139. st. 3. PZ-a.

13.S obzirom na sve izloženo i obrazloženo odlučeno je kao u donesenoj presudi.

U Senju, 09. prosinca 2025. godine

Zapisničar:
Zvonka Špalj

Sudac:
Ankica Šolić Selak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv prvostupanjske Presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa Presude. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za ovaj i nadležni sud.

Dti:

1. Okrivljenom
2. Tužitelju
3. Spis