



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Kzd-79/2021-154

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji za mladež Saneli Samardžić, kao predsjednici vijeća, na prijedlog sudskog savjetnika Josipa Ljulja, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Jetmira Imerija (OIB: 05333754808), zbog kaznenog djela iz članka 161. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19. – dalje: KZ/11.) i dr., odlučujući o zahtjevu za naknadu troškova Željke Radoš Radičević, odvjetnice u Osijeku, opunomoćenika oštećene maloljetne Ane Amić, 3. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 145. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.) opunomoćeniku na teret proračunskih sredstava Željki Radoš Radičević, odvjetnici u Osijeku, priznaju se troškovi kaznenog postupka s osnove nagrade i nužnih izdataka koje je ostvarila prilikom zastupanja oštećene maloljetne Ane Amić u iznosu od 3.937,50 EUR (tri tisuće devetsto trideset sedam eura i pedeset centi).

II. U preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova s osnove nagrade i nužnih izdataka odbija se kao neosnovan.

III. Odvjetnica Željka Radoš Radičević obvezuje se ovom sudu dostaviti račun na iznos nagrade i nužnih izdataka iz točke I. izreke u roku od tri (3) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznos iz točke I. izreke isplati iz proračunskih sredstava, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i dostave računa iz točke III. izreke.

V. Na temelju članka 148. stavka 1. i 4. ZKP/08. nalaže se okrivljenom Jetmiru Imeriju, OIB: 05333754808, sinu Jašira Imerija i Kanije Ademi, rođenom 9. svibnja 1976. u Gradecu, Sjeverna Makedonija, s prebivalištem u Austriji, Kaltenbrunnnergasse 2/4, 4470 Enns, državljaninu RH i Sjeverne Makedonije, da podmiri troškove kaznenog postupka iz točke I. izreke, i to na način da iznos od 3.937,50 EUR (tri tisuće devetsto

trideset sedam eura i pedeset centi) uplati u Državni proračun Republike Hrvatske u roku 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom, u predmetu gornjeg poslovnog broja, vodio se kazneni postupak protiv okrivljenog Jetmira Imerija (dalje: okrivljenik) zbog kaznenog djela mamljenja djece za zadovoljavanje spolnih potreba iz članka 161. stavka 1. KZ/11., kaznenog djela upoznavanja djece s pornografijom iz članka 165. stavka 1. KZ/11., kaznenog djela spolne zloporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavka 2. KZ/11. i kaznenog djela protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavka 3. KZ/11., a sve uz primjenu članka 51. KZ/11. Nakon izmjene optužnice od 13. veljače 2026. postupak se protiv okrivljenika vodio zbog kaznenih djela iz članka 161. stavka 1. KZ/11., 165. stavka 1. KZ/11. i 158. stavka 2. KZ/11., a sve uz primjenu članka 51. KZ/11. s obzirom na to da se odustalo od optužbe za kazneno djelo iz članka 136. stavka 3. KZ/11.

2. Rješenjem Županijskog suda u Osijeku broj 14-Su-9/2021-8 od 19. svibnja 2021. oštećenoj maloljetnoj Ani Amić, žrtvi kaznenog djela (dalje: oštećenik), postavljen je na temelju članka 44. stavka 4. točke 2. ZKP/08. opunomoćenik na teret proračunskih sredstava, Željka Radoš Radičević, odvjetnica u Osijeku (dalje: postavljeni opunomoćenik).

3. Presudom ovog suda broj Kzd-79/2021-143 od 18. veljače 2026. okrivljenik je proglašen krivim da je počinio kaznena djela iz točke 1. obrazloženja. Istom presudom naloženo je okrivljeniku da naknadi troškove kaznenog postupka s osnove nagrade i nužnih izdataka opunomoćenika oštećenika, o čijoj će se visini odlučiti posebnim (ovim) rješenjem. Navedena presuda postala je pravomoćna 15. travnja 2026.

4. Postavljeni opunomoćenik je 18. veljače 2026. podneskom dostavio ovom sudu troškovnik, odnosno zahtjev za naknadu troškova zastupanja oštećenika u iznosu od 5.937,50 EUR (uključen PDV).

5. Zahtjev je djelomično osnovan.

6. U odlučivanju o osnovanosti zahtjeva za isplatu troškova primijenjena je Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, br. 138/23. i 107/25. – dalje: Tarifa) s obzirom na to da prema Tbr. 52. Tarife sud odlučuje o nagradi troškova na teret proračunskih sredstava primjenjujući tarifu i vrijednost boda koji su na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku. Pored toga primijenjen je i Pravilnik o visini nagrade odvjetniku određenom za branitelja po službenoj dužnosti („Narodne novine“, br. 101/12. – dalje: Pravilnik/12.) te Pravilnik o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika žrtve kaznenog djela („Narodne novine“, broj 22/22., 100/22. i 119/25. – dalje: Pravilnik/22.) zato što se isti primjenjuju u slučajevima kada sud postavlja odvjetnike kao branitelje po službenoj dužnosti ili na teret proračunskih sredstava, odnosno u ovom slučaju postavlja odvjetnika kao opunomoćenika djetetu žrtve kaznenog djela (članak 44. stavak 1. točka 1. ZKP/08.).

6.1. Okrivljenik je u ovom kaznenom postupku prvotno bio optužen za četiri kaznena djela u stjecaju, i to kazneno djelo mamljenja djece za zadovoljavanje spolnih potreba iz članka 161. stavka 1. KZ/11., kazneno djelo upoznavanja djece s pornografijom iz članka 165. stavka 1. KZ/11., kazneno djelo spolne zloporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavka 2. KZ/11. i kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavka 3. KZ/11. Za kazneno djelo iz članka 161. stavka 1. KZ/11. propisana je kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina, za kazneno djelo iz članka 165. stavka 1. KZ/11. propisana je kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina, za kazneno djelo iz članka 158. stavka 2. KZ/11. propisana je kazna od jedne do osam godina dok je za kazneno djelo iz članka 136. stavka 3. KZ/11. propisana kazna zatvora od jedne do deset godina. U Tbr. 4. točki 1. alineji 6. Tarife propisana je situacija za kaznena djela u stjecaju. U ovom slučaju kazna koja se u kaznenom zakonodavstvu može izreći za stjecaj navedenih kaznenih djela je kazna dugotrajnog zatvora, stoga je primjenom Tbr. 4. točke 1. alineje 6. i 5. Tarife predviđena nagrada od 500 bodova za pojedinu radnju odvjetnika u kaznenom postupku.

6.1.1. Izmjenom optužnice od 13. veljače 2026. odustalo se od optužbe za kazneno djelo iz članka 136. stavka 3. KZ/11., pa se nakon navedene izmjene optužnice okrivljenik teretio za tri kaznena djela u stjecaju za koja se u kaznenom zakonodavstvu može izreći kazna zatvora do 17 godina i 11 mjeseci. Stoga je za radnje poduzete nakon izmjene optužnice primjenom Tbr. 4. točke 1. alineje 6. i 4. Tarife predviđena nagrada od 400 bodova za pojedinu radnju odvjetnika u kaznenom postupku.

6.1.2. Zaključno, nagrada odvjetnika odmjerava se prema stanju optužbe u vrijeme poduzimanja pojedine radnje, odnosno do izmjene optužnice od 13. veljače 2026. prema tarifnom razredu od 500 bodova, a nakon navedene izmjene prema tarifnom razredu od 400 bodova. Kako je optužnica izmijenjena na raspravi održanoj 13. veljače 2026, a postavljeni opunomoćenik je na toj raspravi poduzimao radnje u odnosu na izmijenjenu optužnicu, nagrada za zastupanje na toj raspravi odmjerena je prema tarifnom razredu od 400 bodova.

6.2. Dalje, u Tbr. 4. točki 7. Tarife propisano je kako se nagrada za rad odvjetnika koji je određen za branitelja po službenoj dužnosti, sukladno odredbama Zakona o odvjetništvu, određuje pravilnikom ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, odnosno prethodno navedenim Pravilnikom/12. i Pravilnikom/22.

6.3. Člankom 2.a Pravilnika/22. propisano je da se nagrada za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti i obrana na teret proračunskih sredstava te nagrada za rad odvjetnika kao opunomoćenika žrtve kaznenog djela utvrđuje u visini određenoj važećim propisima u vrijeme poduzimanja radnje za koju se nagrada obračunava što znači da se za sve radnje postavljenog opunomoćenika do 2. ožujka 2022. godine primjenjuje Pravilnik/12. dok se za sve radnje postavljenog opunomoćenika od 3. ožujka 2022. primjenjuje Pravilnik/22.

6.4. Nadalje, u članku 1. Pravilnika/12. propisano je da se nagrada za rad odvjetnika za obranu po službenoj dužnosti određuje u visini od 30% od nagrade za rad koja bi odvjetniku pripadala za pojedine radnje u postupku po Tarifi dok je u članku 2. Pravilnika/22. propisano da se nagrada za rad odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela (misli se na opunomoćenika postavljenog po službenoj dužnosti

od strane suda) određuje u visini od 70% od nagrade za rad koja bi odvjetniku pripadala za pojedine radnje u postupku prema Tarifi.

6.5. U odnosu na primjenu Pravilnika/12. i Pravilnika/22. na postavljenog opunomoćenika, sud smatra potrebnim dodatno obrazložiti da se propisi kojima je uređena visina nagrade odvjetnika postavljenih u kaznenom postupku na teret proračunskih sredstava primjenjuju i na odvjetnika koji je postavljen kao opunomoćenik žrtvi kaznenog djela. Naime, iako Pravilnik/12. izričito govori o nagradi odvjetnika određenog za branitelja po službenoj dužnosti, riječ je o propisu kojim se uređuje visina nagrade odvjetniku koji ne postupa kao izabrani odvjetnik stranke, nego kao odvjetnik postavljen odlukom predsjednika suda u kaznenom postupku, uz isplatu nagrade iz proračunskih sredstava. Stoga se Pravilnik/12., za radnje poduzete prije stupanja na snagu Pravilnika/22., primjenjuje i na postavljenog opunomoćenika žrtve kaznenog djela.

6.5.1. Takvo tumačenje proizlazi i iz usporedbe položaja izabranog odvjetnika i odvjetnika postavljenog na teret proračunskih sredstava. Izabrani branitelj ima pravo na punu nagradu prema Tarifi, dok branitelj po službenoj dužnosti, kao postavljeni branitelj, ima pravo na 30% nagrade prema Pravilniku/12., odnosno 50% nagrade prema Pravilniku/22., ovisno o vremenu poduzimanja pojedine radnje (vidjeti točku 6.3. obrazloženja). Isto pravilo, prema ocjeni suda, treba primijeniti i kod opunomoćenika oštećenika. Dakle, izabrani opunomoćenik ima pravo na nagradu prema Tarifi, uz primjenu posebnih tarifnih pravila koja se odnose na opunomoćenika oštećenika, primjerice Tbr. 3. točke 3. i Tbr. 4. točke 8. Tarife, kojima je za određene radnje propisana nagrada u visini od 50% nagrade. Međutim, kada je opunomoćenik postavljen na teret proračunskih sredstava, tada se na tako utvrđenu nagradu dodatno primjenjuju i ograničenja iz Pravilnika/12. (30%) i Pravilnika/22. (70%) kojima je uređena nagrada odvjetnika postavljenih u kaznenom postupku na teret proračunskih sredstava.

6.5.2. U protivnom bi postavljeni opunomoćenik za radnje poduzete prije stupanja na snagu Pravilnika/22. bio stavljen u povoljniji položaj od postavljenog branitelja. Primjerice, za radnju za koju Tarifa propisuje nagradu od 500 bodova, izabranom branitelju pripadala bi nagrada od 500 bodova, dok bi branitelju po službenoj dužnosti prema Pravilniku/12. pripadala nagrada od 150 bodova, odnosno 30% od 500 bodova. Kada bi se prihvatilo stajalište da se Pravilnik/12. ne primjenjuje na postavljenog opunomoćenika, tada bi postavljeni opunomoćenik za istu radnju, iako je također postavljen na teret proračunskih sredstava, imao pravo na punu nagradu prema Tarifi, uz eventualnu primjenu samo posebnog tarifnog umanjenja za opunomoćenika oštećenika, odnosno na 250 bodova. Takvo tumačenje ne bi bilo u skladu sa svrhom propisa kojima se nagrada odvjetnika postavljenih u kaznenom postupku isplaćuje iz proračunskih sredstava. Stoga sud zaključuje da se za radnje postavljenog opunomoćenika poduzete do stupanja na snagu Pravilnika/22. primjenjuje Pravilnik/12., odnosno nagrada u visini od 30% od nagrade koja bi za pojedinu radnju pripadala prema Tarifi, dok se za radnje poduzete nakon stupanja na snagu Pravilnika/22. primjenjuje Pravilnik/22., odnosno nagrada u visini od 70% od nagrade koja bi opunomoćeniku žrtve kaznenog djela pripadala prema Tarifi.

6.6. Zaključno, sud je prilikom odmjeravanja nagrade postavljenom opunomoćeniku za sve radnje poduzete do izmjene optužnice, uzeo u obzir bodove koje Tbr. 4. točka 1.

alineja 5. i 6. Tarife predviđa za kazneno djelo za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora, odnosno nagradu od 500 bodova, a za koje radnje primjenom Pravilnika/12. postavljenom opunomoćeniku pripada nagrada u visini 150 bodova (30% od 500 bodova), dok primjenom Pravilnika/22. postavljenom opunomoćeniku pripada nagrada u visini 350 bodova (70% od 500 bodova). Dodatno, primijenjene su i odredbe Tarife koje propisuju slučaj kada odvjetnik zastupa oštećenika, odnosno kada je odvjetnik opunomoćenik oštećenika, kao što su Tbr. 3. toč. 3. i Tbr. 4. toč. 8. Tarife (50% nagrade za određene radnje po Tarifi) što znači da se u tim posebnim slučajevima primjenjuje 30% na 50% nagrade, odnosno 70% na 50% nagrade.

6.7. Također, sud je prilikom odmjeravanja nagrade postavljenom opunomoćeniku za sve radnje poduzete nakon izmjene optužnice, uzeo u obzir bodove koje Tbr. 4. točka 1. alineja 4. i 6. Tarife predviđa za kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora preko deset godina, odnosno nagradu od 400 bodova, a za koje radnje primjenom Pravilnika/22. postavljenom opunomoćeniku pripada nagrada u visini 280 bodova (70% od 400 bodova). Dodatno, primijenjene su i odredbe Tarife koje propisuju slučaj kada odvjetnik zastupa oštećenika, odnosno kada je odvjetnik opunomoćenik oštećenika, kao što su Tbr. 3. toč. 3. i Tbr. 4. toč. 8. Tarife (50% nagrade za određene radnje po Tarifi) što znači da se u tim posebnim slučajevima primjenjuje 70% na 50% nagrade, odnosno 140 bodova.

7. U skladu s navedenim, postavljenom opunomoćeniku za zastupanje oštećenika na dokaznom ročištu pred sucem istrage od 20. svibnja 2021. pripada prema Tbr. 3. toč. 1. u vezi s toč. 3. Tarife i članku 1. Pravilnika/12. nagrada od 75 bodova, a ne 175 bodova kako je zatraženo troškovnikom. Naime, 30% od 500 bodova iznosi 150 bodova (primjena članka 1. Pravilnika/12.), a 50% od 150 bodova (primjena Tbr. 3. toč. 3. Tarife) iznosi 75 bodova (vidjeti točku 6.6. obrazloženja).

7.1. Dalje, postavljenom opunomoćeniku za pregled i razmatranje spisa pripada prema Tbr. 36. st. 1. Tarife i članku 1. Pravilnika/12. zatražena nagrada od 50 bodova. Naime, sud načelno priznaje nagradu za uvid u spis u razumnoj visini, bez potrebe za dokazivanjem tih radnji od strane postavljenog opunomoćenika, imajući u vidu složenost i opsežnost pojedinog kaznenog postupka. U ovom slučaju se radi o složenom predmetu koji traje od 2021. Uzimajući sve prethodno navedeno u obzir, sud priznaje četiri započeta sata uvida u spis predmeta smatrajući da je svakako potrebno dva započeta sata nakon što je odvjetnik bio postavljen kao postavljeni opunomoćenik (da se upozna s predmetom i spisom) te još dodatna dva započeta sata koja su izvršena tijekom trajanja postupka. Budući da je troškovnikom izričito naveden datum kada su obavljeni uvidi u spis, i to dva sata uvida 13. rujna 2021., jedan sat uvida 16. siječnja 2023. i jedan sat uvida 1. prosinca 2024., sud priznaje 15 bodova za dva započeta uvida u 2021. (7,5 bodova x dva sata uvida) te 17,5 bodova za uvid u 2023. i 17,5 bodova za uvid u 2024. Odredbe Pravilnika/12. (30%) i Pravilnika/22. (70%) odnose se na sve nagrade odvjetnika iz Tarife, stoga 30% od 25 bodova iznosi 7,5 bodova po jednom započetom satu uvida, dok 70% od 25 bodova iznosi 17,5 bodova po jednom započetom satu uvida, ovisno o vremenu poduzete radnje (vidjeti točku 6.3. obrazloženja).

7.2. Nadalje, postavljenom opunomoćeniku za zastupanje oštećenika na raspravi pred sudom od 17. kolovoza 2021., 15. rujna 2021. i 9. prosinca 2021. pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 5. i 6. u vezi s toč. 8. Tarife i članku 1. Pravilnika/12. nagrada od 225

bodova (75 bodova x tri rasprave), a ne 525 bodova kako je zatraženo troškovnikom (175 bodova x tri rasprave). Naime, 30% od 500 bodova iznosi 150 bodova (primjena članka 1. Pravilnika/22.), a 50% od 150 bodova (primjena Tbr. 4. toč. 8. Tarife) iznosi 75 bodova (vidjeti točku 6.6. obrazloženja).

7.3. Zatim, postavljenom opunomoćeniku za zastupanje oštećenika na raspravi pred sudom od 9. ožujka 2022., 8. lipnja 2022., 21. listopada 2022. i 14. studenog 2025. pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 5. i 6. u vezi s toč. 8. Tarife i članku 2. Pravilnika/22. zatražena nagrada od 700 bodova (175 bodova x četiri rasprave) jer se na navedene radnje primjenjuje Pravilnik/22. Naime, 70% od 500 bodova iznosi 350 bodova (primjena članka 2. Pravilnika/22.), a 50% od 350 bodova (primjena Tbr. 4. toč. 8. Tarife) iznosi 175 bodova (vidjeti točku 6.6. obrazloženja).

7.4. Osim toga, postavljenom opunomoćeniku za pristup na raspravu pred sudom od 18. siječnja 2023., 9. rujna 2024. (omaškom u troškovniku napisano 6. prosinca 2024.), 9. prosinca 2024. i 31. ožujka 2025. pripada prema Tbr. 4. toč. 4. u vezi s toč. 8. Tarife i članku 2. Pravilnika/22. nagrada od 350 bodova (87,5 bodova x četiri odgode), a ne 700 bodova kako je zatraženo troškovnikom (175 bodova x četiri rasprave). Naime, iz zapisnika s navedenih rasprava (listovi 454, 497, 504 i 512 spisa suda) proizlazi da su rasprave odgođene, a da na njima nije bilo raspravnog ni izvanraspravnog izvođenja dokaza. Uzevši navedeno u obzir, 70% od 500 bodova iznosi 350 bodova (primjena članka 2. Pravilnika/22.), 50% od 350 bodova iznosi 175 bodova (primjena Tbr. 4. toč. 8. Tarife), dok 50% od 175 bodova iznosi 87,5 bodova po odgodi (primjena Tbr. 4. toč. 4. Tarife).

7.5. Na kraju, postavljenom opunomoćeniku za zastupanje oštećenika na raspravi pred sudom od 13. veljače 2026. (dva dodatna započeta sata) pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 4. i 6. Tarife nagrada od 175 bodova, a ne 225 bodova kako je zatraženo troškovnikom. Naime, iz zapisnika s rasprave (list 543 spisa suda) proizlazi da je rasprava trajala od 11,00 do 13,45 sati, slijedom čega postavljenom opunomoćeniku, uz osnovnu nagradu od 140 bodova (vidjeti točke 6.1.2. i 6.7. obrazloženja), pripada i nagrada za dva dodatna započeta sata od po 17,5 bodova, odnosno ukupno 175 bodova. Valja napomenuti i da se na dodatni započeti sat od 50 bodova, odnosno na sve nagrade, primjenjuje članak 2. Pravilnika/22., stoga 70% od 50 bodova iznosi 35 bodova, dok 50% od 35 bodova iznosi 17,5 bodova po dodatnom satu.

7.6. Prema Tbr. 54. Tarife propisano je da vrijednost boda iznosi 2,00 EUR.

7.7. Iz navedenog proizlazi da postavljenom opunomoćeniku pripada ukupno 1575 bodova na ime nagrade i nužnih izdataka za zastupanje oštećenika što na temelju Tbr. 54. Tarife iznosi 3.150,00 EUR te uz PDV od 25% (787,50 EUR) u konačnici iznosi 3.937,50 EUR.

8. Zahtjev se odbija za preostali iznos od 2.000,00 EUR (800 bodova uvećano za PDV) zbog razloga utvrđenih u točkama 7., 7.2., 7.4 i 7.5. obrazloženja ovog rješenja s obzirom na to da je troškovnikom zatražen ukupni iznos od 5.937,50 EUR.

9. Priznati iznos (3.937,50 EUR) bit će isplaćen postavljenom opunomoćeniku nakon što dostavi račun na iznos nagrade i nužnih izdataka, koji su priznati ovim rješenjem. Račun se dostavlja u roku od tri (3) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

10. Prema članku 145. stavku 4. ZKP/08., troškovi postavljenog opunomoćenika djeteta oštećenika, odnosno postavljenog opunomoćenika, isplaćuju se iz sredstava tijela koje vodi kazneni postupak, odnosno iz proračunskih sredstava suda, a naknađuju se od osobe koju sud utvrdi u odluci, odnosno presudi. Budući da je sud u gore navedenoj presudi na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08. izričito obvezao okrivljenika na podmirenje troškova kaznenog postupka, uključujući i troškova postavljenog opunomoćenika, navedeni troškovi prvo se isplaćuju postavljenom opunomoćeniku na teret proračunskih sredstava, s tim da je okrivljenik obvezan naknaditi taj trošak uplatom utvrđenog iznosa u Državni proračun Republike Hrvatske.

10.1. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sud će pisanim putem pozvati okrivljenika na podmirenje troškova kaznenog postupka iz točke V. izreke ovog rješenja, a u dopisu će biti uputa o načinu plaćanja u korist Državnog proračuna.

11. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 3. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća za mladež
Sanela Samardžić



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

Dostaviti:

1. ODO u Vukovaru, broj KOz-DO-73/2021.
 2. Okrivljeni Jetmir Imeri
 3. Postavljeni opunomoćenik, Željka Radoš Radičević, odvjetnica u Osijeku
- Nakon pravomoćnosti:
4. Računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-3088a-3dbc4**

Kontrolni broj: **041c3-aee52-96de5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.