



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - <u>preporučeno</u>)	
<u>03-08-2020</u>	god. u <u>1</u> primjeraka sa <u> </u> priloga
i <u> </u> rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana <u>31.07.2020</u> god	
Plaćena pristojba <u> </u> kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno <u> </u> kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: <u>61 PŽ-2723/2020-2</u>	
<u>CP 24 338 845 5 HR</u>	Potpis glasnika: <u> </u>

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GABARIT d.d. za građevinske radove i trgovinu, Ivanovac, Duga 43, OIB 11490108573, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-172/2020-21 od 18. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2020.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstva financija, Porezne uprave, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-172/2020-21 od 18. svibnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-172/2020-21 od 18. svibnja 2020. odbačen je prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Gabarit d.d. za građevinske radove i trgovinu, Ivanovac, Duga 43, OIB 11490108573.

Protiv navedenog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487 je izjavio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/1; dalje: ZPP) te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se ono ukine i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pravilno i zakonito.

U postupku koji je prethodio pobijanom rješenju, kao niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, pa tako niti bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju povredu se poziva i žalitelj.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi da je 6. studenoga 2015. Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnoga postupka nad dužnikom koji postupak je obustavljen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-897/2015 od 11. veljače 2016. te je utvrđeno da će se postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona jer je, 4. prosinca 2015., vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487 podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom. Rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-1565/2016-3 od 8. ožujka 2016. uvažena je dužnikova žalba, ukinuto je navedeno rješenje o obustavi i odbačen je zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnoga postupka nad dužnikom jer je prije podnošenja predmetnog zahtjeva, rješenjem Financijske agencije, klasa: UP-I/110/07/12-01/943, Ur.br.: 04-06-13-943-12 od 26. ožujka 2013. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom povodom dužnikovog prijedloga od 31. prosinca 2012. Nakon toga je u nastavku postupka doneseno pobijano rješenje.

Odredbom članka 445. stavka 2. SZ-a je propisano da danom stupanja na snagu tog Zakona, dakle, 1. rujna 2015., prestaje, između ostalih, važiti i odredba članka 39. stavka 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) kojom je propisano da do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak. Uzevši u obzir navedeno kao i vrijeme pokretanja ovoga postupka, prvostupanjski sud je pravilno ocjenjivao dopuštenost predmetnog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi članka 15. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnog postupka.

Budući da se stečajni postupak pokreće podnošenjem prijedloga vjerovnika ili dužnika (članak 109. SZ-a), to je za utvrđivanje dopuštenosti prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u smislu odredbe članka 15. stavka 2. SZ-a, relevantan upravo trenutak podnošenja tog prijedloga kao što je to pravilno utvrdio prvostupanjski sud, a ne trenutak odlučivanja o tom prijedlogu kao što to neosnovano ističe žalitelj. U konkretnom slučaju žalitelj kao vjerovnik je podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom 4. prosinca 2015., dakle, nakon što je citiranim rješenjem Financijske agencije od 26. ožujka 2013. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom povodom dužnikovog prijedloga od 31. prosinca 2012. Dakle, predmetni prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom je podnesen nakon pokretanja postupka predstečajne nagodbe, odnosno u trenutku kada taj postupak još nije bio završen. Kako je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka podnesen 4. prosinca 2015., dakle, u trenutku kada postupak predstečajne nagodbe još nije bio završen, radi se o prijedlogu koji je sukladno izričitoj zakonskoj odredbi nedopušten bez obzira na dan kada je sud formalno odlučio o prijedlogu. Okolnosti koje su nastale nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, pa tako i činjenica što je postupak predstečajne nagodbe obustavljen rješenjem Financijske agencije od 10. ožujka 2020., protiv kojeg je dužnik izjavio žalbu o kojoj u trenutku donošenja pobijanog rješenja još

nije bilo odlučeno, ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. To iz razloga što prijedlog za pokretanje stečajnoga postupka koji je u trenutku njegovog podnošenja bio nedopušten ne može naknadno postati dopušten (u tom smislu i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj Pž-8623/2015-3 od 11. siječnja 2016.). Stoga je, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe članka 15. stavka 2. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka kao nedopušten.

Uzevši u obzir navedeno, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 8. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Dokument je elektronički potpisan:

IVICA OMAZIĆ

Vrijeme potpisivanja:

28-07-2020

11:06:28



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=OMAZIĆ

G=IVICA

CN=IVICA OMAZIĆ

Broj zapisa: 17897-6f1fe

Kontrolni broj: 0c410-2ea94-d32e0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.