

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

REGIONALNI CENTAR OSIJEK, L. JÄGERA 1-3, OSIJEK
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI PUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Poslovni broj spisa 3/ST-858/2019-6

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

GRACOTECH GRUPA d.o.o.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK

OIB 40172160449

Adresa / sjedište

DONJA ZELINA, DONJOZELINSKA 2/C

17-02-2020

PREDSTAVLJENJE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA 120.41/20.06/18
UR. BROJ 2-22-20-27

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ĐURO ĐAKONČ Industrijska oprema d.d.

OIB 30530221804

Adresa / sjedište

Dr. Mile Budaka 1, SLAVONSKI BROD

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

TRAVNOČNA SUDSKA ODLUKA - PRESUDA TRG. PUDA U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Iznos dospjele tražbine 36.668,53 (kn)

POVRV-171/2019

Glavnica 30.482,30 (kn)

Kamate 6.186,23 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
0,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

PRESUDA PRESUDE

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/ NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

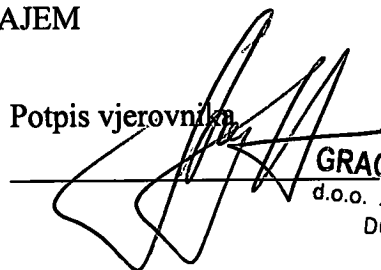
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

W.I. ZELINA, 13.02.2020.g

Potpis vjerovnika



GRACOTECH GRUPA
d.o.o. za trgovinu i usluge
DONJA ZELINA



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Broj: 7/Povrv-171/2019-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, u pravnoj stvari tužitelja GRACOTECH GRUPA d.o.o., Donja Zelina, Donjozelinska 2/c, OIB 40172160449, kojeg zastupa punomoćnica Andrea Grugan Šagud odvjetnica iz Svetog Ivana Zeline, protiv tuženika ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d., Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 30530221804, radi 30.864,00 Kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 05. studenog 2019. godine u nazočnosti punomoćnice tužitelja i punomoćnika tuženika te na ročištu za donošenje i objavu presude održanom dana 22. studenog 2019. godine

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Ruže Medunić iz Slavonskog Broda posl.br. Ovr-65/2019 od 28. veljače 2019. godine u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 25.864,00 Kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, a koje teku na iznose kako slijedi:

- na iznos od 6.856,25 Kn od 28. rujna 2017. godine do isplate,
- na iznos od 8.500,00 Kn od 01. listopada 2017. godine do isplate,
- na iznos od 902,50 Kn od 06. studenog 2017. godine do isplate,
- na iznos od 731,25 Kn od 19. studenog 2017. godine do isplate,
- na iznos od 8.874,00 Kn od 10. prosinca 2017. godine do isplate,

te u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju zakonske zatezne kamate koje teku po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena na iznose kako slijedi:

- na iznos od 950,00 Kn od 22. listopada 2017. godine do 18. ožujka 2019. godine
- na iznos od 4.050,00 Kn od 28. rujna 2017. godine do 18. ožujka 2019. godine,

kao i dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 2.118,30 Kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja tj. od 28. veljače 2019. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate

za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a sve to u roku od osam dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ruže Medunić iz Slavonskog Broda posl.br. Ovr-65/2019 od 28. veljače 2019. godine u dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznos od 48,75 Kn sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja tj. od 28. veljače 2019. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i predvidive troškove ovršnog postupka u iznosu od 993,75 Kn, te se u tome dijelu tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

riješio je

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ruže Medunić iz Slavonskog Broda posl.br. Ovr-65/2019 od 28. veljače 2019. godine u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju novčanu tražbinu po osnovi glavnog duga u iznosu od 5.000,00 Kn, te se utvrđuje da je u tom dijelu tužba povučena.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 2.500,00 Kn, a to u roku od osam dana.

riješio je

I. 1. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja u iznosu od 25.864,00 Kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, a koje teku na iznose kako slijedi:

- na iznos od 6.856,25 Kn od 28. rujna 2017. godine do isplate,
- na iznos od 8.500,00 Kn od 01. listopada 2017. godine do isplate,
- na iznos od 902,50 Kn od 06. studenog 2017. godine do isplate,
- na iznos od 731,25 Kn od 19. studenog 2017. godine do isplate,
- na iznos od 8.874,00 Kn od 10. prosinca 2017. godine do isplate,

te tražbine po osnovi zakonskih zateznih kamata koje teku po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena na iznose kako slijedi:

- na iznos od 950,00 Kn od 22. listopada 2017. godine do 18. ožujka 2019. godine,
- na iznos od 4.050,00 Kn od 28. rujna 2017. godine do 18. ožujka 2019. godine,

kao i tražbine po osnovi troškova ovršnog postupka u iznosu od 2.118,30 Kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja tj. od 28. veljače 2019. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu

dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena

određuje se prethodna mjera

zabranom Financijskoj agenciji odnosno bankama kod kojih tuženik ima otvorene račune, da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika, isplate s računa tuženika novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

2. Provedbom prethodne mjere tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja

3. Iznos novčanih sredstava tuženika kod banke za koju je određena zabrana isplate, ne može se plijeniti s tog računa dok zabrana traje osim radi namirenja novčane tražbine.

4. Prethodna mjera može trajati najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

5. Rješenje će se dostaviti na provedbu Financijskoj agenciji.

II Odbija se prijedlog tužitelja za osiguranje novčane tražbine po osnovi troškova ovršnog postupka u iznosu od 48,75 Kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja tj. od 28. veljače 2019. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena određivanjem prethodne mjere kao neosnovan.

Obrazloženje

Na prijedlog tužitelja javni bilježnika Ruža Medunić iz Slavonskog Broda je dana 28. veljače 2019. godine donijela rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave posl.br. Ovr-65/2019 kojim je naloženo tuženiku namiriti tužitelju novčanu tražbinu u ukupnom iznosu od 30.864,00 Kn sa zateznim kamatama koje na pojedine iznose glavnog duga teku od datuma naznačenih u rješenju do isplate, kao i naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 2.167,05 Kn sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja do isplate, kao i predvidive troškove ovrhe u iznosu od 993,75 Kn, a koje je u povodu prigovora tuženika stavljeno izvan snage i postupak nastavljen kao postupak u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U prigovoru tuženik navodi da tužitelj nije izvršio uslugu u kvaliteti i obujmu kako je dogovoreno te da osporava visinu tražbine jer je u međuvremenu podmirio iznos od 5.000,00 Kn te stoga u svojim knjigama ima manju obvezu plaćanja.

U daljnjem tijeku postupka tužitelj se očitovao da je tuženik narudžbom br. 757 od 16. kolovoza 2017. godine naručio okruglu sačmu S-330 u količini od 1.500 kg po cijeni od 9.525,00 Kn bez PDV-a i sačmu za ručno sačmarenje GH-25 u količini od 5.000,00 kg po cijeni od 34.000,00 Kn bez PDV-a, da je iz otpremnice 808 vidljivo da je tužitelj otpremio dio naručene robe, za što je izdan račun 808/1/1 na iznos od 45.906,25 Kn koji je većim dijelom plaćen i po kojem je ostao dug u iznosu od 6.856,25 Kn, a temeljem te iste narudžbenice tužitelj je izdao i otpremnicu za robu za koju je izdan račun 820/1/1 na iznos od

8.500,00 Kn te je tuženiku robu izdana i otpremljena, a istu nije vratio niti je po primitku imao bilo kakvih primjedbi. Naveo je da je po osnovi narudžbenice 761 od 18. kolovoza 2017. godine tuženik naručio 10 komada gumiranih spojnice po cijeni od 975,00 Kn bez PDV-a i 5 komada kandžastih spojnice po cijeni od 370,00 Kn bez PDV-a te je tužitelj po osnovi otpremnice 877 dostavio 6 komada naručenih spojnice za koje je izdao račun 877/1/1 na iznos od 731,25 Kn. Navodi da je narudžbenicom br. 829 od 06. rujna 2019. godine tuženik naručio pištolj Air mix Mach 3 1 komad po cijeni od 3.401,00 Kn bez PDV-a i crijevo sa spojnicom što mu je tužitelj otpremio otpremnicom br. 833 i izdao račun br. 833/1/1 na iznos od 5.153,75 Kn, a nakon što je tuženik vratio pištolj izdao je storno djela računa po računu 935/1/1 i umanjio tražbinu po računu 833/1/1 tako da temeljem istoga potražuje iznos od 902,50 Kn za crijevo te da je i narudžbom br. 900 tuženik naručio robu pištolj Air mix Graco 1 kom, sapnicu 213 1 kom, sapnicu 211 1 kom i sapnicu 313 1 kom koja je otpremljena tuženiku otpremnicom br. 944 i izdan račun 944/1/1 na iznos od 8.864,00 Kn koji nije plaćen.

Tuženik se očitovao da između stranaka postoji mogućnost mirnog rješenja spora i sklapanja, što tužitelj nije prihvatio.

S obzirom da je tužitelj uvažavajući plaćanje koja je izvršio tuženik djelomično povukao tužbu za iznos od 5.000,00 Kn po računu 787/1/1 u iznosu od 950,00 i dijelu računa 801/1/1 u iznosu od 4.050,00 Kn, a tuženik se istome nije protivio, to je na temelju odredbe čl. 193. st. 2. i čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP, NN 53/91 i dr.) odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

U tijeku dokaznog postupka izvršen je uvid u list otvorenih stavki na listu 6 spisa, poziv na plaćanje i presliku dostavnice na listu 7 i 8 spisa, račune br. 787/1/1 od 22. kolovoza 2017. godine, br. 808/1/1 od 28. kolovoza 2017. godine, br. 820/1/1 od 31. kolovoza 2017. godine, br. 833/1/1 od 06. rujna 2017. godine, br. 877/1/1 od 19. rujna 2017. godine, br. 944/1/1 od 10. listopada 2017. godine, narudžbu br. 829, otpremnicu br. 833, račun br. 935/1/1, otpremnicu br. 944, narudžbu br. 757, otpremnicu br. 808, br. 820, narudžbu br. 900, listu preuzimanja, narudžbu br. 761, otpremnicu 877 te listu preuzimanja. Na temelju tako provedenog postupka utvrđeno je da su ispunjene zakonske pretpostavke da se platni nalog održi na snazi osim u dijelu u kojem je tužitelj povukao tužbu te u manjem dijelu troškova ovrhe.

Sporno je između parničnih stranaka da li je tuženik u obvezi platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 25.864,00 Kn sa pripadajućim zateznim kamatama za isporučenu robu, te zatezne kamate zbog zakašnjenja u plaćanju računa po istoj osnovi.

Iz narudžbenica br. 829 od 6. rujna 2017., br. 757 od 16. kolovoza 2017. godine, br. 900 od 20. rujna 2017. godine i br. 761 od 18. kolovoza 2017. godine nesporno proizlazi da je tuženik od tužitelja naručio robu iz asortimana tužitelja (sačmu, spojnice, crijeva, sapnice te pištolje), dok iz otpremnica br. 833 od 6. rujna 2017. godine, br. 944 od 10. listopada 2017. godine, br. 808 od 28. kolovoza 2017. godine, br. 820 od 31. kolovoza 2018. godine te lista preuzimanja na listovima 42 i 45 spisa proizlazi da je tuženiku roba po tim narudžbenicama i isporučena.

Tuženik tijekom postupka nije osporavao da mu je tuženik isporučio robu već je tvrdio da usluga nije izvršena u kvaliteti i obujmu kako je to dogovoreno, ali na te okolnosti nije ponudio dokaze, pa je o toj činjenici odlučeno uz primjenu odredbe čl. 221.a. Zakona o parničnom postupku i ista utvrđena nedokazanom. U odnosu na istaknuti tuženikov prigovor izvršenja usluge po tužitelju, ocjena je suda, da je tužitelj dokazao svoje navode da je roba – pištolj Air mix koji je naručen narudžbenicom br. 829 tužitelju vraćen jer je tužitelj izdao račun br. 935/1/1 kojim je stornirao naknadu za ovu stvar, zbog čega je i umanjio svoju tražbinu po računu br. 833/1/1 od 06. rujna 2017. godine i po istom potražuje samo iznos 902,50 Kn za crijevo.

Kako je, dakle, tužitelj isporučio tuženiku robu po spornim računima između parničnih sklopljen je kupoprodajni ugovor. Tužitelj je prihvatio uplatu iznosa od 5.000,00 Kn koju je tuženik izvršio nakon utuženja (što tuženik nije osporavao) i za taj iznos umanjio glavni dug po računu 787/1/1 u iznosu od 950,00 i dijelu računa 801/1/1 u iznosu od 4.050,00 Kn i djelomično povukao tužbu, pa kako tuženik do zaključenja glavne rasprave nije dokazao da je ispunio obvezu plaćanja kupoprodajne cijene koja je preostala po dijelu računu br. 808/1/1 te dijelu računa br. 833/1/1 te računima br. 820/1/1, br. 877/1/1 i br. 964/1/1 valjalo ga je obvezati na plaćanje iste.

Stoga je na temelju odredbe čl. 376. Zakona o obveznim odnosima (dalje ZOO, NN 35/05 i 41/08) i 451. st.3. ZPP-a odlučeno kao u točki I izreke presude. Platni nalog održan je na snazi i u pogledu spornog zahtjeva za plaćanje zateznih kamata koje teku od prvog dana poslije dospjeća obveze do isplate, a na temelju odredbe čl. 29. ZOO-a te odredbe čl. 12. a. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i dr.)

Platni nalog održan je na snazi i za trošak ovršnog postupka koji je bio nužan i potreban za vođenje ovršnog postupka koji involvira sastav ovršnog prijedloga (1.000,00 Kn) te PDV (250,00 Kn) prema Tbr. 11. 1. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 112/12, 103/14, 118/14 i 107/15) trošak javnobilježničke nagrade (658,64 Kn) te PDV (164,66 Kn) i trošak dostave javnog bilježnika (45,00 Kn) prema čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova za rad javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN 8/11) i čl. 14.st.4.Ovršnog zakona (dalje: OZ, NN 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17).

Platni nalog ukinut je u dijelu u kojem tužitelj potražuje plaćanje materijalnih troškova s PDV-om jer visina tog troška nije dokazana te PDV na trošak dostave javnog bilježnika koja ne podliježe obvezi plaćanja ovog poreza, kao i za predvidive troškove ovrhe u iznosu od 993,75 Kn jer se ne radi o nužnom trošku, a niti je takav trošak tužitelju nastao, a na temelju odredbe čl. 14.st.4. OZ-a i 451.st.3. ZPP-a.

Kako je tužitelj predložio da se radi osiguranja sporne tražbine odredi prethodna mjera, a rezultati dokazivanja i tijek provedenog postupka ukazuju da je tužitelj dokazao osnovu i visinu tražbine te da nije vjerojatno da bi tuženik uspio u sporu, to je na temelju odredbe čl. 501.a ZPP-a određena prethodna mjere. U odnosu na ovršne troškove koje ne pripadaju tužitelju uz već iznesenu argumentaciju sud je prijedlog za određivanje mjere odbio kao neosnovan uz poziv na odredbu čl. 14. OZ-a.

Odluka o troškovima parničnog postupka donesena je na temelju odredbe čl. 154.st. 1. i čl. 155. ZPP-a, a pri odlučivanju se vodilo računa da je tužitelj tijekom postupka uskladio svoje ponašanje u skladu s plaćanjem tuženika izvršenom poslije utuženja i djelomično povukao tužbu. Tužitelju je priznat trošak sastava podneska od 06. rujna 2019. godine kojim je se očitovao o meritumu i zatražio osiguranje tražbine (1.000,00 Kn), te pristup ročištu 05. studenog 2019. godine (1.000,00 Kn) PDV (500,00 Kn) prema Tbr. 8.1., Tbr. 9.1. te Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužitelju nije priznat trošak sudskih pristojbi jer nije određeno postavljen sukladno odredbi čl. 164. ZPP-a.

U Slavonskom Brodu 22. studenog 2019. godine

Sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu u roku od osam dana u tri primjerka putem ovoga suda. Za stranku koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude rok za žalbu teče od dana objave presude, a za stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu za objavu od dana dostave pre: Ova odluka se može pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava

Dokument je elektronički potpisan:

DN: C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.37-#1300465233973636363191363632
L=OSIJEK
S=VUJČIĆ
O=MIRNA
CN=MIRNA VUJČIĆ

22-11-2019
14:09:21



Broj zapisa: 17891-96670

Kontrolni broj: 07055-92a2c-fce67

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unošom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

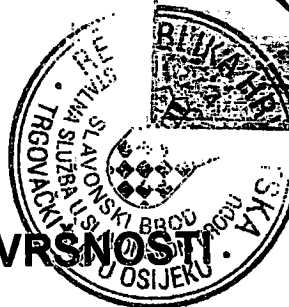
Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Osijeku



KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Povrv-171/2019-11

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Mirna Vujčić

Datum pravomoćnosti: 03.12.2019.

Datum ovršnosti: 03.12.2019.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:



Slavonski Brod
Mirna Vujčić