REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sutkinji tog suda Mireli Valjan-Harambašić, uz sudjelovanje zapisničarke Zrinke Pivac, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, državljanina treće zemlje Ismaila Hakkija Vanlija, državljanina Turske, izvanraspravno, 15. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Ukida se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave sisačko - moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/1077, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 8. listopada 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave sisačko – moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/1077, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 8. listopada 2026., donesenim po službenoj dužnosti, državljaninu treće zemlje Ismailu Hakkiju Vanliju, rođenom 23. svibnja 2006., u mjestu Istanbul, Turska, državljaninu Turske, s adresom stanovanja: Istanbul, Fatih, Yavuz Selin 78, Turska, koji ne posjeduje ispravu o identitetu ili drugi dokument kojim može dokazati legalitet svog boravka u Republici Hrvatskoj, ograničena je sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, najduže do jedan mjesec, a koje teče od dana donošenja tog rješenja.
2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu 14. listopada 2026. radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance, na temelju članka 216. stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, 133/20., 114/22., 151/22., 40/25. i 55/26. - dalje: ZoS), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.
3. Iz kontroliranog rješenja proizlazi da se ono, činjenično, u bitnom, obrazlaže time da postoje okolnosti koje upućuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske, sukladno članku 214. stavku 2. točkama 1., 2., 3. i 8. ZoS-a, jer stranac nema putnu ispravu, nema prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, nezakonito je ušao u Republiku Hrvatsku i izjavio je da neće dragovoljno napustiti Republiku Hrvatsku i da se ne želi dragovoljno vratiti u Bosnu i Hercegovinu ili Pakistan, već da mu je namjera otići u Italiju radi rješavanja egzistencijalnog pitanja.

4. Prema članku 212. ZoS-a u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja, povratka i dubinske provjere državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje, povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.). Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je člankom 213. stavkom 1. ZoS-a.
5. Člankom 196. stavkom 1. ZoS-a, propisano je da će se u postupku donošenja rješenja o protjerivanju, rješenja o povratku, rješenja o ukidanju i skraćivanju zabrane ulaska i boravka, rješenja o produljenju roka za dragovoljni odlazak, rješenja o prisilnom udaljenju iz članka 203. stavka 8. ovoga Zakona, rješenja o prisilnom udaljenju iz članka 205. stavka 6. ovoga Zakona, rješenja o primjeni blažih mjera, rješenja o smještaju u prihvatni centar za strance (u daljnjem tekstu: centar), rješenja o produljenju smještaja u centar, rješenja o određivanju strožeg policijskog nadzora, rješenja o privremenoj odgodi prisilnog udaljenja ili rješenja o ukidanju privremene odgode prisilnog udaljenja (u daljnjem tekstu: rješenja u vezi s povratkom) državljaninu treće zemlje koji nezakonito boravi i državljaninu treće zemlje na kratkotrajnom boravku koji ne razumije hrvatski jezik osigurat prevođenje na jezik koji razumije.
6. U skladu s člankom 48. stavkom 1. točkom 8. Pravilnika o postupanju prema državljanima trećih zemalja („Narodne novine“, 136/21., 145/23. i 102/25.- dalje: Pravilnik o postupanju) dokumentacija o državljaninu treće zemlje sadrži zapisnik o saslušanju, iz čega proizlazi da policijski službenici u predmetnom postupku trebaju sastaviti zapisnik o saslušanju državljanina treće zemlje, koji će biti potpisan po strancu.
7. Prema članku 53. stavku 1. Pravilnika o postupanju, s državljaninom treće zemlje u postupku povratka koji ne razumije hrvatski jezik može se sporazumijevati i pomoću tehničkih pomagala, ako se ne može osigurati prevoditelja za strani jezik koji državljanin treće zemlje razumije i ako se može zaključiti da je državljanin treće zemlje dao pristanak na takav način sporazumijevanja.
8. Uvidom u dostavljeni spis utvrđeno je da nije saslušan stranac Ismail Hakki Vanli, već su uzeti njegovi podaci na obrascu za dubinsku provjeru, a u kojem je navedeno da predmetni stranac govori arapski, engleski i turski jezik, dok u obrascu za dubinsku provjeru nema podataka o prevoditelju, te ni postupak koji je prethodio smještaju stranca u Centar provođenjem dubinske provjere ne daje pouzdanu osnovu da je postupljeno u skladu s člankom 180.a stavkom 5. ZoS-a.
9. Budući da podaci spisa ukazuju na to da od predmetnog stranca nije uzeta izjava na zapisnik u odnosu na okolnosti njegovog smještaja u Centar i (ne)mogućnosti primjene blažih mjera, postupljeno je protivno članku 196. stavku 1. ZoS-a i članku 48. stavku 1. točki 8. Pravilnika.
10. Slijedom svega navedenog, na temelju članka 216. stavka 4. ZoS-a i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24. i 39/26.), odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 15. listopada 2026.

S U T K I NJ A:

Mirela Valjan-Harambašić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda, pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (članak 126. ZUS-a).

DNA:
- Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijskoj upravi sisačko - moslavačkoj, Službi za granicu, Sisak, Ante Kovačića 10
- državljaninu treće zemlje, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, Ministarstva unutarnjih poslova, Vedrine, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis
- u spis

Broj zapisa: **9-3088e-aed6e**

Kontrolni broj: **0a64c-b39d6-b8019**

MIRELA VALJAN-HARAMBAŠIĆ

Elektronički potpisano: 15.10.2026T11:07:44 (UTC:2026-10-15T09:07:44Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b9c0235e-8201-4ed2-9edf-ab4b4aaf6324

Upravni sud u Splitu

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.