Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
Karlovac

Kv II-289/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Karlovcu u vijeću sastavljenom od suca Blaženke Lugar Vladić, kao predsjednika vijeća te sudaca Jasmine Štrucelj i Michala Danečeka, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Marine Pribanić, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenika Ivana Petrinića, zbog kaznenog djela iz članka 117. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025. – dalje u tekstu: KZ/11), povodom žalbe Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu (dalje u tekstu: ODO u Karlovcu), protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu - suca istrage od 25. rujna 2026., poslovni broj Kir-635/2026-3, na sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ODO u Karlovcu kao neosnovana i potvrđuje se pobijano rješenje.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Karlovcu od 25. rujna 2026., poslovni broj Kir-635/2026-3, odbijen je prijedlog ODO u Karlovcu za određivanje istražnog zatvora protiv osumnjičenika Ivana Petrinića na temelju članka 127. stavak 2. i članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. – Odluka Ustavnog suda RH, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026. - dalje: ZKP/08), te su mu na temelju članka 98. stavak 1. i 2. točka 4. i 5. ZKP/08, u svezi članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08 određene mjere opreza i to: zabrane približavanja oštećenici Ivani Petrinić, OIB: 75685459509, Zaprešić, Alojzija Stepinca 1, na udaljenost ne bližu od 100 metara, te zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s Ivanom Petrinić.

1.1. Provođenje naloženih mjera opreza naloženo je djelatnicima PU zagrebačke, PP Zaprešić i PP Samobor.

2. Protiv tog rješenja pravodobno je žalbu izjavilo ODO u Karlovcu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže da izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Karlovcu ukine pobijano rješenje i odredi istražni zatvor protiv

osumnjičenika Ivana Petrinića na temelju istražnozatvorske osnove iz članka 123. stavak 1. točke 2. i 3. ZKP/08.

3. Žalba ODO u Karlovcu nije osnovana.

4. U žalbi se navodi, u bitnom, kako će u konkretnom slučaju biti potrebno ispitati žrtvu Ivanu Petrinić na sve okolnosti podnesene kaznene prijave, a kako se radi o kćeri osumnjičenika, da bi isti boravkom na slobodi mogao utjecati na nju, vršiti pritisak, a u cilju poboljšanja svog procesnog položaja u postupku. Nadalje, iz prekršajne evidencije proizlazi kako je osumnjičenik osuđivan zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u dva navrata tijekom 2025., i to u jednom navratu i na štetu kćeri, dakle, iste žrtve, te i u odnosu na njezinu majku, što ukazuje da se ne radi o izoliranom slučaju, već da osumnjičenik ustraje u protupravnom ponašanju, te vlastitoj kćer nanosi tjelesne ozljede u prisutnosti drugog mlt. djeteta, pa da se očito radi o njegovom obrascu ponašanja. Zaključno, sve navedeno ukazuje na postojanje stvarne i pravne osnove za određivanjem istražnog zatvora jer se određenim mjerama opreza navedena opasnost iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08 neće otkloniti.

5. Dakle, mišljenje je ovog vijeća da je sudac istrage pravilno cijenio sve relavantne okolnosti konkretnog slučaja na način da postoji osnovana sumnja kao opća pretpostavka iz članka 123. stavak 1. ZKP/08, a što proizlazi iz kaznene prijave s prilozima, odnosno izjave žrtve Ivane Petrinić, te medicinske dokumentacije za istu. Nadalje, pravilno je i potpuno sudac istrage utvrdio sve odlučne činjenice na okolnost da postoje osobiti razlozi koji bi upućivali na postojanje koluzijske i iteracijske opasnosti na strani osumnjičenika iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Za svoju odluku sudac istrage je dao jasne, određene i neproturječne razloge koje prihvaća i ovo vijeće.

6. Dakle, nije sporno da se osumnjičeniku aktualno stavlja na teret počinjenje kaznenog djela protiv života i tijela - tjelesna ozljeda iz članka 117. stavka 2. KZ/11, na štetu Ivane Petrinić, a s obzirom se radi o kćeri osumnjičenika, realno je za pretpostatiti da bi isti mogao utjecati na nju te vršiti pritisak a vezano za njezino iskazivanje o inkriminiranom događaju, a u svrhu poboljšanja svog procesnog položaja, a isto pogotovo jer je do predmetnog događaja žrtva i živjela kod osumnjičenika odnosno oca. Na taj način su ispunjeni uvjeti za određivanje istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08.

6.1. Nadalje, iako osumnjičenik nije kazneno osuđivan, iz prekršajne evidencije je vidljivo da je osuđivan zbog prekršaja iz Zakona od zaštite nasilja u obitelji tijekom 2025. u dva navrata, i to na štetu kćeri, odnosno njezine majke. Isto ukazuje na realnu opasnost od ponavljanja kaznenog djela ili počinjenja težeg djela ukoliko bi osumnjičenik ostao na slobodi, s obzirom da se aktualno tereti za počinjenje kaznenog djela, odnosno da je njegovo ponašanje progradiralo sa počinjenja lakših djela odnosno prekršajnih. Na taj način su ispunjeni uvjeti za određivanje istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08.

7. Međutim, cijeneći odredbu članka 4. ZKP/08 kojom je propisano da se svaka radnja ili mjera ograničenja slobode ili prava mora biti razmjerna naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju, pri čemu su sud i druga državna tijela

prilikom odluke po službenoj dužnosti dužni paziti da se ne primjenjuje teža mjera ako se ista svrha može postići blažom mjerom, ovo vijeće smatra da je sudac istrage dao dostatne, valjane i jasne razloge da posebne okolnosti utvrđene na strani osumnjičenika za sada nisu takvog stupnja da bi opravdavale primjenu najteže mjere, odnosno primjenu istražnog zatvora. Naime, navedenim mjerama opreza koje su određene osumnjičeniku i to zabrane približavanja žrtvi odnosno kćeri, na udaljenost ne manju od 100 metara, kao i te zabrana uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze sa istom, a radi otklanjanja koluzijske odnosno iteracijske opasnosti, eliminira se bilo kakva mogućnost približavanja osumnjičenika žrtvi, a isto tako mjerom zabrane uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze eliminira se bilo kakakv kontakt izravni ili neizravni između osumnjičenika i žrtve, te se tako određenim kumulativnim mjerama ukazuje osumnjičeniku na ozbiljnost mjera te njegov položaj u ovom kaznenom postupku uz jasno upozorenje da će se u slučaju nepridržavanja bilo koje od izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom. Stoga ovako određenim kumulativnim mjerama opreza zabranjen je bilo kakav fizički kontakt te izravno ili neizravno uspostavljanje veze sa žrtvom, te isto u svojoj ukupnosti ukazuju da će i na taj način biti u cijelosti ostvarena svrha učinkovitosti radi otklanjanja koluzijske odnosno iteracijske opasnosti i bez izricanja najteže mjere odnosno istražnog zatvora, a s obzirom na modus počinjenja djela za koji se aktualno tereti te da je od predmetnog događaja prošlo više od dva mjeseca u kojem periodu nije bilo drugih sukoba.

8. Slijedom iznijetog je utvrđeno da nisu osnovani navodi koje ODO u Karlovcu ističe u žalbi, a kako pobijanim rješenjem nisu ostvarene ni povrede propisane člankom 494. stavkom 4. ZKP/08, na koje drugostupanjski sud pazi po službenog dužnosti, valjalo je na temelju odredbe članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08 riješiti kao u izreci.

U Karlovcu 19. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Blaženka Lugar Vladić

BLAŽENKA LUGAR VLADIĆ

Elektronički potpisano: 19.10.2026T12:01:12 (UTC:2026-10-19T10:01:12Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: d9dfee42-ee36-4f68-aca8-7b42ff418676

Županijski sud u Karlovcu

Dostavljeno:
1. ODO u Karlovcu broj KP-DO-645/2026 uz spis
2. Osumnjičenik Ivan Petrinić, Sveta Nedjelja, Bestovje, Prudnjaki 2
3. Oštećena Ivana Petrinić, Zaprešić, Alojzija Stepinca 1
4. PP Zaprešić
5. PP Samobor

Broj zapisa: **9-3088e-d119a**

Kontrolni broj: **036a8-2b7dc-a7bb3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.