



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-611/2026
Rijeka, 1. rujna 2026.
GS/GS

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Na temelju odredbe članka 38. stavak 2. točka 6. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 97/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

JASMINA SALIHOVIĆA, OIB: 54765403493, zvani Jasko, sina Zaima Salihovića i Ramize Salihović rođ. Mašić, rođen 29. kolovoza 1971. u Rapatnici, Bosna i Hercegovina, državljanin Bosne i Hercegovine, srednje stručne spreme, po zanimanju građevinski tehničar, služio vojsku 1990/1991 godine u Skopju, neodlikovan, oženjen, otac četvero djece, s prebivalištem u Njemačkoj, Oberhofer Plaze 4, 8087 München, neosuđivan, na slobodi

da je

1) dana 5. listopada 2024. u točno neutvrđeno vrijeme u popodnevrim satima, u Mihotićima, Matulji, u nakani da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist u većem iznosu, neistinito predočio Matiji Divkoviću da će mu po izvršenju građevinskih radova na uređenju kuće u Vodnjanu, ulica Majmajola Stancija, isplatiti novčani iznos od 10.000,00 EUR-a, pa nakon što mu je imenovani povjerovao i izvršio radove u siječnju 2025. godine, iste mu nije platio, čime je oštetio Matiju Divkovića za iznos od 10.000,00 EUR-a,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

2) dana 15. prosinca 2024. oko 12,00 sati u Matuljima, Mihotići, Slavići 16, u nakani da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, neistinito predočio Matiji Divkoviću kako mu je potreban novčani iznos od 3.500,00 EUR-a radi kupnje građevinskih oplata koji se obvezao vratiti po izvršenju prvih radova, unaprijed odlučivši da mu novac neće vratiti, pa kada mu je imenovani povjerovao i predao navedeni novčani iznos, isti uzeo i za sebe zadržao te po isteku roka za vraćanje novac nije vratio, oštetivši time Matiju Divkovića iznos od 3.500,00 EUR-a,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

3) točno neutvrđenog dana između kraja mjeseca siječnja i početka mjeseca veljače 2025. godine u Matuljima, Mihotići, Slavići 16, u nakani da se domogne nepripadne imovinske koristi s gradilišta uzeo i za sebe zadržao 70 komada građevinskih oplata žute boje u vlasništvu Matije Divkovića, da bi nakon što je za isto Matija Divković saznao vratio mu 30 komada građevinskih oplata dok je za sebe zadržao 40 građevinskih oplata, okoristivši se time na štetu Matije Divkovića u iznosu od 1.300,00 EUR-a,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da je protupravno prisvoji,

pa da je time djelom pod toč. 1.) počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevare opisano u odredbi članka 236. stavak 1. i 2. (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 - u daljnjem tekstu: KZ/11), a kažnjivo po članku. 2. citiranog Zakona, djelom pod toč. 2.) počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevare opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 te pod toč. 3) kazneno djelo protiv imovine – krađu opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. KZ/11, a sve u svezi članka 51. KZ/11.

Na temelju odredbe članka 342. stavak 3. ZKP/08 predlažem da se u odnosu na okrivljenika za počinjeno kazneno djelo pod toč. 1) prijevare osnovnom odredbe članka 236. stavak 1. i 2. KZ/11 utvrdi kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, za kazneno djelo po toč. 2) prijevare osnovom odredbe članka 236. stavak 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, dok u odnosu na kazneno djelo pod toč. 3) krađu osnovom odredbe članka 228. stavak 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, te da mu osnovom tako utvrđenih pojedinačnih kazni zatvora temeljem čl. 51. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na temelju čl. 148. ZKP/08 predlažem da sud okrivljenika obveže na podmirenje troškova pretkaznenog postupka u paušalnom iznos od 200,00 EUR-a.

Na temelju čl. 158. st. 1. ZKP/08 predlažem da sud oštećeniku Matiji Divkoviću dosudi postavljeni imovinskopravni zahtjev u od 14.800,00 €.

Navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. Kaznena prijava u dijelu koji se odnosi na vrijeme, mjesto i osobu počinitelja (list 4-6 spisa),

2. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika (list 7 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Jasmin Salihović pri PP Opatija dana 1. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 8-10, 23 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Matije Divkovića pri PP Opatija dana 2. prosinca 2025. (list 30-32 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Melise Haydn pri PP Opatija dana 25. travnja 2026. (list 41-43 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Fadilja Zečirovića pri PP Opatija dana 11. svibnja 2026. (list 45-46).

To su ujedno i dokazi koje ću izvesti na raspravi.

Ne raspolazem dokazima koji bi ukazivali na moguću nedužnost ili manji stupanj krivnje okrivljenika ili bi predstavljale olakotne okolnosti.

Obrazloženje

Policijska uprava primorsko-goranska, Policijska postaja Opatija dana 10. srpnja 2025. dostavilo je posebno izvješće broj: 511-09-31-04/K-115/25 od dana 1. srpnja 2025. kao dopunu kaznene prijave oštećenog Matije Divkovića.

Osnovana sumnja da bi okrivljeni počinio prijavljena kaznena djela proizlazi iz sadržaja kaznene prijave oštećenika Matiji Divkovića u dijelu koji se odnosi na vrijeme, mjesto i osobu počinitelja od dana 13. svibnja 2025., imovinsko-pravni zahtjev oštećenika, zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Jasmin Salihović pri PP Opatija dana 1. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja, zapisnika o ispitivanju svjedoka Matije Divkovića pri PP Opatija dana 2. prosinca 2025., zapisnika o ispitivanju svjedoka Melise Haydn pri PP Opatija dana 25. travnja 2026. te zapisnika o ispitivanju svjedoka Fadilja Zečirovića pri PP Opatija dana 11. svibnja 2026.

Tijekom iznošenja obrane pri Policijskoj upravi primorsko-goranskoj, Policijskoj postaji Opatija sukladno odredbi čl. 208. a. ZKP/08 dana 1. srpnja 2025. okrivljeni Jasmin Salihović porekao je učin kaznenog djela navodeći kako se ne osjeća krivim te nije želio odgovarati na pitanja policijskog službenika.

Dana 2. prosinca 2025. pri PP Opatija u svojstvu svjedoka-žrtve ispitan je Matija Divković koji je detaljno opisao na koji način je okrivljeni počinio predmetna kaznena djela u bitnome navodeći kako je nakon ljeta negdje u rujnu ili listopadu 2024. sklopio s Jasminom Salihovićem usmeni dogovor u vidu uređenja obiteljske kuće u vlasništvu državljanke Austrije u Vodnjanu, ulica Majmajola za novčani iznos od 10.000,00 EUR-a, sve u prisustvu Melise Haydn, Fadilja Zečirovića i Hajriza Kurtagića. Kada je isti izvršio posao u siječnju 2025., okrivljenik mu ga nije platio niti izvršio predloženu protuuslugu. Nadalje, kako je okrivljeniku sredinom prosinca 2024. na gradilištu u Matuljima, Mihotići, Slavići 16 u prisustvu Melise Haydn i Fadilja Zečirovića posudio novčani iznos od 3.500,00 EUR-a kako bi ovaj pribavio građevinske oplate te za koji se obvezao vratiti po završetku prvog posla, što nije učinio. Konačno, svjedok je naveo kako mu je prijatelj Rade Končar od kojeg je posudio 70 građevinskih oplata žute boje krajem siječnja ili početkom veljače 2025. javio kako se predmetne oplate nalaze na

gradilištu u Medveji, Lovranu, na kojem je radio okrivljenik sa svojom tvrtkom Aga-bau d.o.o. Po navedenom saznanju nazvao je okrivljenika koji mu je rekao da neka dođe pokupiti 30 građevinskih oplata dok mu preostalih 40 mu nikada nije vratio te je morao kupiti novih 40 građevinskih oplata u iznosu od 1.300,00 EUR-a.

U svojstvu svjedoka dana 25. travnja 2026. ispitana je Melisa Haydn koja je potvrdila kako je Matija Divković izvršio posao za okrivljenika u vrijednosti od 10.000,00 EUR-a za koji mu isti nikada nije platio, a isto tako da je okrivljeniku Matija Divković posudio novčani iznos od 3.500,00 EUR-a za koji joj nije poznato da bi mu bio vraćen. Također, svjedokinja je navela kako ju je početkom 2025. godine Matija Divković nazvao kako su mu ukradene građevinske oplate koje su pronašli na gradilištu okrivljenika.

Fadilj Zećirović iskazivao je u svojstvu svjedoka dana 11. svibnja 2026. pri PP Opatija pritom navodeći kako mu nije poznato ništa u vezi građevinskih radova na obiteljskoj kući u Vodnjanu, dok mu je poznato od Matije Divkovića kako je isti posudio novčani iznos od 3.500,00 EUR-a okrivljeniku ali da nema saznanja je li mu novac vraćen. U pogledu otuđenih građevinskih oplata navodi kako je on sa okrivljenikom došao na teren Matije Divkovića te da su ukrcali građevinske oplate te ih odvezli na drugo gradilište, ali da on tada nije znao tko je vlasnik istih.

Slijedom iznijetog, premda okrivljenik poriče krivnju, imajući u vidu težinu djela, okolnosti pod kojima je kazneno djelo počinjeno, na temelju provedenih dokaznih radnji policije u sklopu poduzetih izvida te iskaza ispitanog oštećenika Matije Divkovića i svjedoka Melise Haydn i Fadilja Zećirovića, smatramo da postoji osnovana sumnja da je okrivljeni počinio predmetna kaznena djela koja mu se stavljaju na teret.

Stoga podizanje ove optužnice smatramo opravdanim i na zakonu osnovanim.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Sanja Došen

Privitak:

- spis ODO Rijeka broj: KO-DO-611/2026

Broj zapisa: **17c20-fbd00**

Kontrolni broj: **0273f-e95f4-a975f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.