



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Prekršajni odjel
Šibenik, Stjepana Radića 81

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku OIB: 29399232217, po sutkinji Ani-Mariji Paić Baković uz sudjelovanje zapisničarke Valentine Čaleta Car, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika STILID d.o.o. kao pravne osobe i Josipe Čamber Fabijančić kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog prekršaja iz čl. 172. st. 2. toč. 5. i dr. Zakona o mirovinskom osiguranju, povodom optužnog akta Državnog inspektorata, Ispostava u Šibeniku KLASA: 116-02/22-01/5741, URBROJ: 443-02-03-21-23-10 od dana 28. travnja 2023. godine, po službenoj dužnosti dana 24. srpnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 181. t. 5. Prekršajnog zakona

ODBIJA SE OPTUŽBA

Protiv prvookrivljene pravne osobe: STILID d.o.o. OIB: 79411684840, Zagreb, Anđela Nića 3.

Protiv drugookrivljenog, odgovorne osobe u pravnoj osobi: Josipa Čamber Fabijančić OIB: 89799925946, iz Zagreba, Šestinska cesta 7c/1, državljanka RH.

II. Na temelju čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovoga suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Ispostava Šibenik donijela je optužni prijedlog uvodno citiranog poslovnog broja protiv prvookrivljenog STILID d.o.o. kao pravne osobe i drugookrivljene Josipe Čamber Fabijančić kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, , zbog prekršaja iz čl. 172. st. 2. toč. 5. i dr. Zakona o mirovinskom osiguranju.

2. U ovom predmetu se prekršajni postupak protiv okrivljenika više ne može voditi jer je od dana kada je prekršaj počinjen, odnosno od dana 6. srpnja 2022. godine, proteklo više od četiri godine, te je prema odredbi članka 13. Prekršajnog zakona Narodne novine broj 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015, 70/2017., 118/18 i 114/2022., dalje Prekršajni zakon) nastupila procesna smetnja zastare prekršajnog progona. Naime, zastara je nastupila dana 7. srpnja 2026. godine.

4. Stoga, ovaj sud je prema odredbi članka 181. st. 5. Prekršajnog zakona presudio kao u izreci presude.

5. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona.

U Šibeniku, 24. srpnja 2026. godine

Sutkinja

Ana-Marija Paić Baković, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovjerenog prijepisa. Žalba se podnosi ovom sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud RH.

Dostaviti:

1. okrivljenicima
2. tužitelju
3. u spis, ovdje