

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Bjelovaru**

Poslovni broj spisa: **St-167/2025**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **S&B PROFIL d.o.o. u stečaju**, Podravske Sesvete, Dravska 57, OIB: 52947859210

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 2. travnja 2026. do 2. srpnja 2026.

Ispitno ročište održano je 01. travnja 2026. godine. Stečajna upraviteljica priznala je sve prijavljene tražbine, te nije bilo osporavanja tražbina.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru pod pos. br. St-167/2025 od 20. travnja 2026. utvrđene su tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 11.108,85 eur, te tražbine drugog više isplatnog reda u iznosu od 142.866,88 eur.

U nastavku ispitnog ročišta održano je izvještajno ročište, na kojem ročištu je prihvaćeno izvješće stečajne upraviteljice, predračun troškova.

Slijedom zahtjeva pojedinih vjerovnika (RH po ŽDO) iznesenih na izvještajnom ročištu, a vezano uz potrebu pribavljanja ponuda radi eventualnog provođenja knjigovodstvenog vještačenja i utvrđenja stvarnog stanja potraživanja stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica obavještava Naslovni sud kako je pribavila ponudu trgovačkog društva IHS REVIZIJA d.o.o., Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, za uslugu rekonstrukcije računovodstvenih evidencija za razdoblje od 2023. do 2025. godine, u ukupnom jednokratnom iznosu od 48.000,00 EUR.

Ponuda se temelji na sljedećem okvirnom obujmu dokumentacije:

- cca 4 do 5 zaposlenih,
- do 500 ulaznih računa godišnje,
- do 200 izlaznih računa godišnje,
- do 200 računa za predujam godišnje,
- do 200 storno računa za predujam godišnje,
- do 200 bankovnih izvoda godišnje.

Stečajna upraviteljica dodatno napominje kako je kontaktirala revizorski ureda MD REVIZOR d.o.o. iz Zagreba, radi pribavljanja usporednih ponuda, međutim iste nisu zaprimljene budući da su u telefonskom razgovoru naveli kako nisu zainteresirani za preuzimanje predmetnog angažmana.

Nadalje, stečajna upraviteljica provela je uvid u izvješće Zajedničkog odvjetničkog ureda Gracin & Šego od 28. travnja 2026. godine (odvjetnički ured koji je zastupao stečajnog dužnika pred sudovima do otvaranja stečajnog postupka) o postupcima koje je stečajni dužnik pokrenuo radi naplate svojih tražbina.

Prema dostavljenom izvješću, u tijeku su odnosno vođeni su sljedeći postupci:

1. pred Općinskim sudom u Zadru vodi se parnični postupak pod posl.br. Povrv-55/2025 protiv Serđa Kovačevića radi isplate iznosa od 2.133,23 EUR. Predmet je nastao povodom prigovora na rješenje o ovrsi, a tuženik osporava tražbinu ovrhovoditelja isticanjem prigovora radi navodne štete zbog kašnjenja isporuke PVC stolarije stavljajući u prijeboj iznos cijene isporučene stolarije sa protutražbinom nastale štete. U postupku je pokušano mirno rješenje spora u kojem je tuženik ponudio isplatu iznosa 1.250,00 eur, što tužitelj nije prihvatio.

Do dana sastavljanja izvješća sud nije poduzeo daljnje radnje u predmetu;

2.pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu vodi se ovršni postupak pod posl.br. Povrv-640/2024 protiv Milana Mikulića radi naplate iznosa od 2.100,00 eur. Rješenje o ovrsi postalo je pravomoćno nakon što je prigovor ovršenika odbačen kao nepravovremen, no nema saznanja je li dug podmiren;

3.kod javnog bilježnika Valerije Pernar vodi se ovršni postupak pod posl.br. Ovr-105397/2024 protiv Maria Pavlića radi naplate iznosa od 500,00 EUR. Rješenje o ovrsi je pravomoćno te su ostvareni uvjeti za prisilnu naplatu, ali nema saznanja o naplati tražbine;

4.pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi se parnični postupak posl.br. Povrv-3879/2023 protiv Vatroslava Jergana radi isplate iznosa od 358,35 EUR. Donesena je prvostupanjska presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev, a protiv iste je izjavljena žalba o kojoj još nije odlučeno;

5.pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi se i postupak posl.br. P-299/2022 protiv Josipe Jergan radi isplate iznosa od 358,35 EUR. U predmetu je donesena prvostupanjska presuda od 29.svibnja 2025. kojom je usvojen tužbeni zahtjev. Protiv prvostupanjske presude tuženik je pravovremeno podnio žalbu.

Kako je dosadašnji punomoćnik dužnika izvijestio stečajnu upraviteljicu da nema saznanja jesu li prethodno navedene tražbine u međuvremenu naplaćene, bilo dobrovoljno ili prisilnim putem, te kako stečajni dužnika nije vodio računovodstvo, a što za posljedicu ima nepostojanje spoznaje stečajne upraviteljice (i materijalnih dokaza) o stanju duga dužnikovih dužnika, stečajna je upraviteljica zatražila preporučenom poštom od svakog od naprijed navedenih dužnikovih dužnika prema kojima se vode postupci izjašnjenje glede stanja njihovog duga i namjeravanog podmirenja.

Očigledno, shvaćajući stanje u kojem se nalazi stečajni dužnik niti jedan od dužnikovih dužnika nije se očitovao.

Nadalje, stečajna upraviteljica obavještava Naslovni sud kako je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka zaprimila i dopise:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku u kaznenom predmetu broj Kir-DO-134/2026-8, kojim je od stečajne upraviteljice zatraženo očitovanje, te određivanje predstavnika pravne osobe u kaznenom postupku.
Na kazneno ročište određeno za dan 2. lipnja 2026. kod ODO Sisak stečajna je upraviteljica morala pristupiti, pod prijetnjom dovedbenog naloga, te dala iskaz, o svom trošku.
2. Općinskog državnog odvjetništva u Zlataru poslovni broj: KIS -DO-34/2026 od 30.travnja 2026 kojim se stečajnoj upraviteljici dostavlja rješenje o provođenju istrage (toč.1), stečajna upraviteljica upoznaje sa svojim pravima (kao osumnjičenik) u ovom kaznenom postupku (toč.2.) omogućava stečajnoj upraviteljici uvid u kazneni spis (toč.3.) upoznaje stečajnu upraviteljicu kako se u tom kaznenom postupku ima pravo koristiti svojim jezikom, odnosno pravo na besplatno prevođenje na jezik kojim se služi stečajna upraviteljica (toč.4.), te se stečajna upraviteljica poučava da kao osumnjičenik ima pravo uzeti branitelja po svom izboru ili će joj sud (kazneni) postaviti branitelja po službenoj dužnosti (toč. 5).
3. Općinsko državno odvjetništvo u Zadru u kaznenom predmetu broj Kir-DO-123/2026, kojim je od stečajne upraviteljice zatraženo očitovanje, te određivanje predstavnika pravne osobe u kaznenom postupku.
4. Općinsko državno odvjetništvo u Zadru u kaznenom predmetu broj Kir-DO-273/2026, kojim je od stečajne upraviteljice zatraženo očitovanje, te određivanje predstavnika pravne osobe u kaznenom postupku.

Naprijed opisani kazneni postupci opterećuju ovaj stečajni postupak, po meni, nepotrebnim troškovima u vidu angažiranja stečajne upraviteljice odlascima na sudove radi davanja izjava, izgubljenih radnih sati, troškova prijevoza, angažiranja odvjetnika itd.itd.

Sve to u situaciji kada je stanje računa stečajnog dužnika 0,00 eur, a rastu nepotrebnim troškovi održavanja računa stečajnog dužnika, knjigovodstva itd.itd.

Kako dužnik nema nikakve imovine, te kako prihvaćanje jedine ponude IHS REVIZIJA d.o.o., Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, za uslugu rekonstrukcije računovodstvenih evidencija za razdoblje od 2023. do 2025. godine, u ukupnom jednokratnom iznosu od 48.000,00 EUR nije ni životno ni logično, te kako daljnje vođenje ovog stečajnog postupka generira daljnje troškove u vidu: troškova računovodstva stečajnog dužnika, održavanja računa stečajnog dužnika, budućih kaznenih postupaka na koje će stečajna upraviteljica morati nazočiti, a kako naplata tražbina od dužnikovih dužnika, kao jedine imovine dužnika, nije životna i logična, stečajna upraviteljica stečajnog dužnika prijaviti će naslovnom sudu nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka (čl.293 SZ).

II. STANJE STEČAJNE MASE

Potraživanja

Jedinu imovinu stečajnog dužnika čine potraživanja od kupaca u iznosu 142.044,00 eur.

Prema do sada provedenim radnjama i utvrđenim činjenicama stečajna upraviteljica navedena potraživanja ocjenjuje nenaplativima. Naplata bi bila moguća uz prethodno provođenje knjigovodstvenog vještačenja, kako je to naprijed objašnjeno, te pokretanjem sudskih postupaka, uz prethodno predujmljivanje ovršnih i parničnih troškova, o čemu odluku donose vjerovnici dužnika na skupštini vjerovnika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajna upraviteljica stečajnog dužnika prijaviti će naslovnom sudu nedostatnost mase za namirenje troškova stečajnog postupka (čl.293 SZ).

Mjesto i datum

U Zagrebu, 3. srpnja 2026

Stečajni upravitelj
Diana Galić

Prilog:

- 1) Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, broj: Kir-DO-134/2026
- 2) Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru, broj: Kis-DO-34/2026
- 3) Općinsko državno odvjetništvo u Zadru, broj: Kir-DO-123/2026
- 4) Općinsko državno odvjetništvo u Zadru, broj: Kir-DO-273/2026
- 5) Poziv na dostavu ponude – ustroj knjigovodstva MD REVIZOR d.o.o.
- 6) Ponuda IHS REVIZIJA d.o.o.
- 7) Hrvatska pošta-povratnica- Serđo Kovačević
- 8) Hrvatska pošta-povratnica- Milan Mikulić
- 9) Hrvatska pošta-povratnica- Vatroslav Jergan
- 10) Hrvatska pošta-povratnica- Mario Pavlić