



STEČAJNI UPRAVITELJ FRANO BAZINA

ULICA GRADA VUKOVARA 284
10000 ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Stečajni sudac Adrijana Labinjan Skok

U Zagrebu, 24. rujna 2026.

Na broj: St-214/2024

Stečajni dužnik: CULTUS d.o.o. u stečaju, Rovinj, Ulica Valsavie 1, OIB: 49470067719, zastupano po stečajnom upravitelju Frani Bazini, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284, OIB: 49623396887

P O D N E S A K

- **Očitovanje na prijedlog (novog) vjerovnika Gorana Čibarića od 22. rujna 2026.**

I U povodu prijedloga Gorana Čibarića za sazivanje skupštine vjerovnika i razrješenje stečajnog upravitelja, te zaključka suda St-214/2024-44 od 23. rujna 2026., kojim je skupština sazvana za 21. listopada 2026. u 12:30 sati, stečajni upravitelj očituje se kako slijedi.

II Iz dostavljenog ugovora o ustupu tražbine od **18. rujna 2026.**, s potpisima ovjerenim kod javne bilježnice Tatjane Burić pod brojem OV-410/2026, proizlazi da je Julija Vinnikova Goranu Čibariću ustupila cjelokupnu tražbinu od 410.030,26 EUR, utvrđenu rješenjem St-214/2024-27 od 14. siječnja 2025. u II. višem isplatnom redu.

Na temelju dostavljenih isprava stečajni upravitelj **ne osporava njegovo svojstvo stjecatelja** te tražbine niti pravo da kao novi vjerovnik podnosi prijedloge sukladno Stečajnom zakonu.

Osporavaju se, međutim, navodi kojima se predlaže razrješenje zbog navodno neuspješnog obavljanja dužnosti. Pravo vjerovnika da predloži promjenu stečajnog upravitelja samo po sebi ne dokazuje postojanje razloga za razrješenje.

| tel: 01 777 26 05

| e-mail: stecajni.bazina@gmail.com

| račun: HR1123600001102639524

| mob: 091 177 7704

| adresa: Kralja Držislava 14, 10000 Zagreb

| oib: 49623396887

III Predlagatelj u podnesku navodi da je pokušavao uspostaviti komunikaciju s upraviteljem, ali da komunikacija nije ostvarena. Taj je navod netočan.

Naime, predlagatelj se upravitelju telefonski obratio kao potencijalni kupac tražbine društva CULTUS d.o.o. Upravitelj ga je uputio da svoj interes i ponudu dostavi elektroničkom poštom, što je predlagatelj učinio 18. rujna 2026., pozivajući se na prethodni telefonski razgovor. U toj poruci nije naveo da je stekao tražbinu prema društvu CULTUS d.o.o. niti je nastupio kao stečajni vjerovnik. Ponudio je 3.000,00 EUR za kupnju tražbine i predložio odgovor u roku od osam dana.

Prijedlog predlagatelja za sazivanjem skupštine vjerovnika datiran je 22. rujna 2026., a zaključak o sazivanju skupštine donesen je 23. rujna 2026. Dakle, ni do donošenja zaključka nije protekao rok od osam dana koji je sam predlagatelj naveo za odgovor. Izostanak odgovora u tako kratkom razdoblju, koje obuhvaća i vikend, ne potkrepljuje zaključak o neuspješnom obavljanju dužnosti.

Stečajni upravitelj dodatno navodi kako tražbina koju je predlagatelj stekao od Julije Vinnikove i tražbina koju je ponudio otkupiti u e-mailu dvije su različite tražbine.

Dokaz:

- *elektronička poruka od 18. rujna 2026. (prilog 1);*
- *prijedlog predlagatelja od 22. rujna 2026. i zaključak St-214/2024-44 - prileži spisu.*
- *Odgovor na e-mail stečajnog upravitelja od 24. rujna 2026. (prilog 1);*

Članak 91. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) uređuje razrješenje odlukom suda, po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora odnosno skupštine vjerovnika, zbog neuspješnog obavljanja dužnosti ili drugih važnih razloga, osobito nepostupanja po nalogu suda.

Vjerovnik može inicirati raspravu i predlagati donošenje odgovarajuće odluke skupštine. Međutim, sama želja za promjenom upravitelja ili izjava o gubitku povjerenja ne zamjenjuje konkretne činjenice koje bi opravdale razrješenje na navedenoj osnovi.

U prijedlogu nije naveden konkretan neizvršen nalog suda, propušten zakonski rok ili određena ostvariva mogućnost unovčenja koju je upravitelj neopravdano propustio. Tvrdnju o neostvarenoj komunikaciji pobija sam predlagatelj e-mail, a postojanje tražbine bilo je predmet ranijeg izvještavanja i rasprave. Dostavljene isprave stoga ne potkrepljuju zaključak o neurednom odnosno neuspješnom obavljanju dužnosti.

Stečajni upravitelj kategorički odbacuje navode kojima se iz neodgovaranja na pojedinačni telefonski poziv i izostanka odgovora na ponudu prije isteka zatraženog roka izvodi zaključak o neurednom ili neuspješnom obavljanju dužnosti. Takvi su navodi činjenično neutemeljeni i neprimjereni, osobito jer sam predlagatelj potvrđuje prethodni razgovor, a spis potvrđuje da su tražbina i založno pravo bili prikazani i raspravljeni.

IV Predmetna tražbina nije prvi put iznesena u postupku tek podneskom predlagatelja od 22. rujna 2026. Stečajni upravitelj je u izvješću od 18. prosinca 2024., u dijelu IV.II., te u popisu predmeta stečajne mase naveo založno pravo radi osiguranja tražbine od 156.619,85 EUR, uz tadašnju zemljišnoknjižnu oznaku zk. ul. 8381, k.o. Rovinj, k.č. 4105/Z. Naveo je i zabilježbu spora P-342/2020 između DOMUS JADRAN d.o.o. u stečaju i MILES d.o.o.

Zapisnik St-214/2024-25 od 14. siječnja 2025. potvrđuje da je upravitelj na izvještajnom ročištu izložio postojanje tog založnog prava, iznos osigurane tražbine i zabilježbu spora. Skupština vjerovnika, koju je činila Julija Vinnikova, prihvatila je izvješće. Riječ je o vjerovnici od koje je predlagatelj naknadno stekao tražbinu.

Nadalje, iz zapisnika St-214/2024-35 od 20. veljače 2025. proizlazi da je punomoćnik Julije Vinnikove bio suglasan sa zaključenjem postupka te ga je i predložio. Rješenjem St-214/2024-36 od 24. veljače 2025. sud je obustavio i zaključio stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

V Iz izvotka za zk. ul. 23356, k.o. Rovinj, od 22. rujna 2026. vidljivo je založno pravo u korist CULTUS d.o.o. za iznos od 156.619,85 EUR, pod izvornim brojem Z-3688/09. Ono je posebno iskazano na suvlasničkim dijelovima pod rednim brojevima 8 (118/3956), 15 (234/3956), 21 (134/3956) i 47 (2566/3956).

Na dijelovima 8, 15 i 21 riječ je o upisu C-7.1, a na dijelu 47 o upisu C-21.1, uz sačuvani prvenstveni red Z-3688/2009. Prije njega u relevantnim dijelovima teretovnice iskazano je šest založnih upisa u korist pet različitih vjerovnika. Njihov pregled slijedi u nastavku.

Pregled ranijih založnih upisa

1. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. – dva upisa: 2.832.000,00 CHF i 1.370.000,00 EUR, s pripadajućim sporednim tražbinama, iz 2006. godine.

2. KNYAZEV IGOR – 277.000,00 EUR, uz pripadajuće kamate; izvorni upis Z-2548/08, ispravljen pod Z-2550/08. Tekst upisa izričito spominje 109/1978 dijela nekretnine, što treba uzeti u obzir pri utvrđivanju točnog opsega osiguranja.

3. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin – 452.263,13 KN, uz pripadajuće kamate i troškove, Z-161/09.

4. CHILIKIN d.o.o. – 441.426,11 EUR, uz pripadajuće kamate, Z-2045/09.

5. KOVALE VALRY (prema nazivu u izvotku) – 172.800,00 EUR, Z-3640/09.

Zbroj tako iskazanih iznosa, računajući svaki navedeni upis samo jednom, iznosi 2.261.226,11 EUR, 2.832.000,00 CHF i 452.263,13 KN, bez dodatnog obračuna kamata i troškova.

Riječ je o iznosima i pravima iskazanima u zemljišnoj knjizi, a ne o utvrđenju sadašnjeg nepodmirenog duga ili konačnog iznosa koji bi se namirivao ispred CULTUS-a. Za takvo utvrđenje potrebno je provjeriti opseg svakog osiguranja, aktualno stanje tražbina, vrijednost opterećenih dijelova. Ipak, prikazani tereti jasno upućuju na potrebu ozbiljne procjene gospodarske opravdanosti daljnjih radnji.

Samo postojanje hipoteke zato ne dokazuje da je tražbinu moguće naplatiti niti da bi očekivani primitak opravdao troškove i rizike sudskog postupka. Uz ranije prikazanu zabilježbu spora, valja uzeti u obzir položaj ostalih nositelja prava i moguće sporove o opsegu i prvenstvu namirenja. Sam predlagatelj u svojem e-mailu naplatu ocjenjuje vrlo neizvjesnom.

VI Stečajni upravitelj ne protivi se tome da skupština vjerovnika u okviru svojih zakonskih ovlasti odluči o načinu i uvjetima unovčenja predmetne tražbine te o izboru drugoga stečajnog upravitelja sukladno članku 87. Stečajnog zakona.

Međutim, kategorički osporava postojanje razloga za razrješenje zbog navodno neurednog odnosno neuspješnog obavljanja dužnosti. Neprotivljenje izboru drugoga upravitelja ne predstavlja priznanje tih navoda niti osobni zahtjev za razrješenje.

Stečajni upravitelj
Frano Bazina

FRANO
BAZINA

Digitally signed by
FRANO BAZINA
Date: 2026.09.24
18:25:21 +02'00'

Prilozi:

1. elektroničke poruke Gorana Čibarića od 18. rujna 2026.
2. Odgovor na e-mail stečajnog upravitelja od 24. rujna 2026.