



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

46. St-1552/23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska ulica 5B, OIB: 90364031256, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina, dana 22. prosinca 2023.,

riješio je

I 1. Utvrđuje se da je podneskom od 13. veljače 2023. vjerovnik UNIQA_d.d., Planinska ulica 13A, Zagreb, OIB: 75665455333, povukao prijavu tražbine u iznosu od 12.439,91 kn /1.651,06 EUR.

2. Utvrđuje se da je podneskom od 21. rujna 2023. vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 24/1, OIB: 65918029671, povukao prijavu tražbine u iznosu od 147.471,79 HRK/19.572,87 EUR.

II Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine EUR/ KUNA
1.	GRAD ZAGREB	61817894937	TRG STJEPANA RADIĆA 1, 10000, ZAGREB	35.243,16 kn/ 4.677,57 EUR
2.	RH MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA	18683136487	KATANČIĆEVA 5, 10000, ZAGREB	403.703,40 kn/53.580,65 EUR

3.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.	8341654649 9	Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1,	61.467,13 HRK/8.158,09 EUR.
4.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	8558486598 7	Zagreb, Ulica grada Vukovara 41	3.961,03 HRK/527,72 EUR
5.	CROATIA BANKA d.d.	3224779598 9	Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9	502.994,86 HRK/66.758,89 EUR
6.	ERSTE&STEIERMÄ RKISCHE BANK D.D.	2305703932 0	Rijeka, Jadranski 3a,	15.413,67 EUR/116.134,30 HRK
7.	ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. ,	6572353601 0	Ernesta Miloša 1, Umag	200,64 HRK/26,63 EUR.
8.	FINANCIJSKA AGENCIJA,	9036403125 6	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	2.000,03 HRK/265,45 EUR

III Osporene su sljedeće tražbine:

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos Osporene tražbine u EUR ¹ / HRK i razlog osporavanja
1.	HT d.d. (Hrvatski Telekom d.d)	81793146560	Radnička cesta 21, 10000, Zagreb	12.208,68 kn/ 1.620,37 EUR Osporio dužnik (razlog osporavanja: dužnik nema evidentiran dug u poslovnim knjigama). Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave
2.	DAVOR SLADOVIĆ,	33116262582	Palinovečka ulica 45, Zagreb	150.690,00 kn /20.000,00 EUR Osporio povjerenik (razlog osporavanja: dužnik protiv podnositelja prijave pri OGS Zagreb u predmetu broj Ovr-1552/2023 od 30. lipnja 2023. podnio tužbu radi proglašenja prijenosa i pljenidbe nedopuštene, pri čemu je tužbeni zahtjev usmjeren na proglašenje nedopuštenom ovrhe odnosno pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne

				naplate s računa tužitelja ovdje predstečajnog dužnika na račun tuženika ovdje vjerovnika Davora Sladovića. Predmet se vodi pod brojem P-8778/2023. Tražbina je prijavljena na temelju ovršne isprave
3.	Mobil Leasing d.o.o.-izlučni vjerovnik	1708099751	Zagreb, Kovinska ulica 5	267.491,70 HRK/ 35.502,25 EUR, osporio je dužnik navodeći riječ o tražbini izlučnog vjerovnika koja nije dio predstečajnog postupka. Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave.
4.	ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D.D.	23057039320	Rijeka, Jadranski 3a,	193.922,25 EUR/1.461.107,19 HRK osporio je dužnik navodeći da je osporeni dio osiguran razlučnim pravom kojeg se vjerovnik u prijavi tražbine nije odrekao. Tražbina je prijavljena na temelju ovršne isprave, zadužnice OV-11182/21 ovjerene 6. listopada 2021. kod javnog bilježnika Darje Bošnjak, zadužnice OV-6109/22 ovjerene 6. svibnja 2022. kod javne bilježnice Marije Glibota, te sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 6. svibnja 2022. ovjerene 12. svibnja 2022. kod javne bilježnice Marije Glibota pod brojem ovjere OV-6111/22.
5.	HRVATSKE VODE,	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	5.456,11 HRK/724,15 EUR Osporio je dužnik (razlog osporavanja: dužnik nema evidentiran dug u poslovnim knjigama). Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave
6.	WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d	52848403362	Slavonska ulica 24, Zagreb	686,17 HRK/91,07 EUR Osporio je dužnik (razlog osporavanja: dužnik nema evidentiran dug u poslovnim knjigama).
7.	EMPOWERED BY PEOPLE d.o.o.,	58126325342	Lhotnika 24, Zagreb	870.254,72 kn HRK/115.502,65 EUR, osporio povjerenik Kao razlog osporavanja tražbine prijavljene u iznosu od 43.502,65 EUR/327.770,71 HRK (prijava tražbine list 887-891 spisa) povjerenik je naveo da bi prijavitelj tražbine trebao dostaviti i svoju konto karticu za danu pozajmicu prema dužniku (a ne samo konto karticu dužnika dostavljenu uz prijavu tražbine),

				<p>pri čemu bi prijaviteljeva konto kartica trebala odgovarati konto karticu dužnika dostavljenoj uz prijavu predmetne tražbine</p> <p>Kao razlog osporavanja tražbine prijavljene u iznosu od 72.000,00 EUR/542.484,00 HRK (list 882-886 spisa) povjerenik je naveo da uz prijavu tražbine nije dostavljen ugovor o zajmu od 3. ožujka 2023. koji je pak naveden u članku 1 Ugovora o cesiji dostavljenog uz prijavu tražbine. Nije dostavljen ni dokaz o prethodno uplati pozajmice temeljem ugovora o zajmu od 3. ožujka 2023. ustupljene od Ante i Ivana Jandrić prijavitelju tražbine temeljem ugovora o cesiji od 2. lipnja 2023., a koja pozajmice je po ugovoru o zajmu trebala biti uplaćena na poslovni račun dužnika. Osim toga uz prijavu tražbine nije dostavljena konto kartica obveza predstečajnog dužnika za primljene pozajmice od Ante i Ivana Jandrić.</p> <p>Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave</p>
8.	SIGMA STUDIO d.o.o.	65246779939	Martićeva 67, Zagreb	<p>632.989,00 HRK/84.000,00 EUR</p> <p>osporio povjerenik navodeći da uz prijavu tražbine nije dostavljena konto kartica prijavitelja iz koje bi bilo vidljivo da su ti računi evidentirani u poslovnim knjigama društva, nije dostavljena ni knjiga izlaznih računa izdavatelja računa, ni knjiga ulaznih računa dužnika.</p> <p>Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave</p>
9.	DOMAGOJ PRPIĆ	44625270084	Branimira Gusića 11, Zagreb,	<p>1.374.999,08 HRK/182.493,74 EUR</p> <p>osporio povjerenik navodeći da uz prijavu tražbine nisu dostavljeni računi koje je društvo Horog export import d.o.o. izdalo dužniku i koje je to društvo ustupilo prijavitelju tražbine temeljem dostavljenog ugovora o cesiji. Uz prijavu tražbine nije dostavljena ni konto kartica društva Horog export import d.o.o. iz koje bi bilo vidljivo da su ti računi evidentirani u poslovnim knjigama društva, a nije dostavljena ni knjiga izlaznih računa izdavatelja računa Horog export import d.o.o. kao ni knjiga ulaznih računa dužnika iz koje bi proizlazilo da su računi evidentirani u poslovnim knjigama</p>

				društva Horog export import d.o.o. i društva dužnika. Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave
10.	JOY INTERIOR d.o.o.	24610377180	Martićeva 67, Zagreb	983.252,25 HRK/130.500,00 EUR osporio povjerenik navodeći da su uz predmetnu prijavu dostavljeni računi ali ne i konto kartica društva JOY INTERIOR iz koje bi bilo vidljivo da su računi evidentirani u poslovnim knjigama društva. Osim toga nije dostavljena niti knjiga izlaznih računa prijavitelja tražbine kao ni knjiga ulaznih računa dužnika iz koje bi bilo razvidno da su računi evidentirani u poslovnim knjigama kako prijavitelja tražbine tako i dužnika. Tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave

IV Upućuju se vjerovnici za iznose osporenih tražbina navedeni u točki III izreke, za koje ne postoji ovršna isprava, i to vjerovnici:

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos tražbine u EUR ¹ / HRK
1.	HT d.d. (Hrvatski Telekom d.d)	81793146560	Radnička cesta 21, 10000, Zagreb	12.208,68 kn/ 1.620,37 EUR
3.	Mobil Leasing d.o.o.-izlučni vjerovnik	1708099751	Zagreb, Kovinska ulica 5	267.491,70 HRK/ 35.502,25 EUR,
5.	HRVATSKE VODE,	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	5.456,11 HRK/724,15 EUR
6.	WIENER OSIGURANJE VIENNA	52848403362	Slavonska ulica 24, Zagreb	686,17 HRK/91,07 EUR

	INSURANCE GROUP d.d			
7.	EMPOWERED BY PEOPLE d.o.o.,	58126325342	Lhotnika 24, Zagreb	870.254,72 kn HRK/115.502,65 EUR,
8.	SIGMA STUDIO d.o.o.	65246779939	Martićeve 67, Zagreb	632.989,00 HRK/84.000,00 EUR.
9.	DOMAGOJ PRPIĆ	44625270084	Branimira Gusića 11, Zagreb,	1.374.999,08 HRK/182.493,74 EUR
10.	JOY INTERIOR d.o.o.	24610377180	Martićeve 67, Zagreb	983.252,25 HRK/130.500,00 EUR

na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

V Upućuje se se osporavatelj – dužnik u odnosu na osporenu tražbinu navedenu u točki III izreke, za koju postoji ovršna isprava, i to:

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos Osporene tražbine u EUR ¹ / HRK
4.	ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D.D.	23057039320	Rijeka, Jadranski 3a,	193.922,25 EUR/1.461.107,19 HRK

da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka pokrene parnicu

protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

VI Upućuje se se osporavatelj – povjerenik u odnosu na osporenu tražbinu navedenu u točki III izreke, za koju postoji ovršna isprava, i to:

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos Osporene tražbine u EUR ¹ / HRK
2.	DAVOR SLADOVIĆ,	33116262582	Palinovečka ulica 45, Zagreb	150.690,00 kn/1.620,37 EUR

da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

VII Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 28. lipnja 2023., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je dana 5. srpnja 2023. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina. Ročište za ispitivanje tražbina održano je 3. studenog 2023.

2. Vjerovnik UNIQA d.d., Planinska ulica 13A, Zagreb, OIB: 75665455333, je 18. srpnja 2023. podnio prijavu tražbine u iznosu od 12.439,91 kn /1.651,06 EUR, a podneskom od 31. kolovoza 2023. je povukao prijavu tražbine, dakle prije nego je održano ročište radi ispitivanja tražbina. I vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb,

Ulica Velimira Škorpika 24/1, OIB: 65918029671 je dana 13. srpnja 2023. podnio prijavu tražbine u iznosu od 147.471,79 HRK/19.572,87 EUR, koju je podneskom od 21. rujna 2023. (dakle prije nego je održano ročište radi ispitivanja tražbina) u cijelosti povukao, uključujući i podnesenu prijavu izlučnog prava. Slijedom navedenog je sud odgovarajućom primjenom odredbe čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s čl. 10. SZ-a utvrdio da su navedene prijave tražbina povučene i odlučio kao u točkama I 1. i 2. izreke ovog rješenja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom II izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom st. 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objavit na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Tražbine vjerovnika navedene u točki III izreke ovog rješenja, pod rednim brojem 1. HT d.d. (Hrvatski Telekom d.d.), Radnička cesta 21, 10000, Zagreb, OIB: 81793146560 u iznosu od 12.208,68 kn/ 1.620,37 EUR (zapisnik strana 3, redni broj 2); 3. Mobil Leasing d.o.o. prijavljenu u iznosu od 267.491,70 HRK/35.502,25 EUR (a

koji vjerovnik je naveo da pristaje da se idvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja), 5. HRVATSKE VODE, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, OIB: 28921383001 u iznosu od 5.456,11 HRK/724,15 EUR EUR (zapisnik strana 5, redni broj 11); te 6. WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d., Slavenska ulica 24, Zagreb, OIB: 52848403362 u iznosu od 686,17 HRK/91,07 EUR (zapisnik strana 5, redni broj 13), osporio je dužnik, a za sve te prijavljene tražbine vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike osporenih tražbina. Stoga je u odnosu na navedene vjerovnike valjalo odlučiti kao u točki IV 1., 3., 5. i 6. izreke ovog rješenja, a primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

6. Nadalje, tražbine vjerovnika navedene u točki III izreke ovog rješenja, pod rednim brojem 7. EMPOWERED BY PEOPLE d.o.o., u iznosu od 870.254,72 kn HRK/115.502,65 EUR (zapisnik strana 6, redni broj 15); 8. SIGMA STUDIO d.o.o., Martićeva 67, Zagreb, OIB: 65246779939 u iznosu od 632.989,00 HRK/84.000,00 EUR (zapisnik strana 6, redni broj 16); 9. DOMAGOJ PRPIĆ, Branimira Gusića 11, Zagreb, OIB: 44625270084 u iznosu od 1.374.999,08 HRK/182.493,74 EUR (zapisnik strana 6, redni broj 16); 10. JOY INTERIOR d.o.o., Martićeva 67, Zagreb OIB: 24610377180 u iznosu 983.252,25 HRK/130.500,00 EUR (zapisnik strana 7, redni broj 18), osporio je povjerenik, a za sve te prijavljene tražbine vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike osporenih tražbina. Stoga je i u odnosu na te vjerovnike primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a valjalo odlučiti kao u točki IV 7., 8., 9. i 10. izreke ovog rješenja.

7. U odnosu na tražbinu vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski 3a, OIB: 23057039320 prijavljenu u iznosu od 1.577.241,49 HRK / 209.335,92 EUR, ista je priznata i utvrđena za iznos od 15.413,67 EUR/116.134,30 HRK (točka II 6. izreke ovog rješenja), a osporena od strane dužnika za iznos od 193.922,25 EUR/1.461.107,19 HRK, valja reći da nije sporno a proizlazi i iz navoda vjerovnika, kao i isprava priloženih uz prijavu tražbine da vjerovnik raspolaže sa ovršnim ispravama u odnosu na cjelokupni prijavljeni iznos tražbine, pa tako i u odnosu na osporeni dio, i to zadužnicom broj OV-11182/21 ovjerenom 6. listopada 2021. kod javnog bilježnika Darje Bošnjak, zadužnicom broj OV-6109/22 ovjerenom 6. svibnja 2022. kod javne bilježnice Marije Glibota, te sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 6. svibnja 2022. ovjerenom 12. svibnja 2022. kod javne bilježnice Marije Glibota pod brojem ovjere OV-6111/22. Zbog navedenog je na parnicu valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svog osporavanja, slijedom čega je primjenom odredaba čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki V točka 4. izreke ovog rješenja.

7.1. Dodaje se i da je navedeni vjerovnik uz prijavu tražbine dostavio i obavijest o postojanju razlučnog prava, za iznos od 193.922,25 EUR. Kako je dužnik osporavanje temeljio upravo na činjenici da je osporeni iznos osiguran razlučnim pravom kojeg se vjerovnik nije odrekao na prijavi tražbine, ukazuje se da ispravno dužnik navod da se vjerovnik u prijavi u prijavi tražbine nije odrekao prava na odvojeno namirenje niti je pristao da se odgodi namirenje njegove tražbine iz

predmeta razlučnog prava, međutim je jasno naveo da će tu izjavu dati u roku od 21 dan od dostave plana restrukturiranja sve u skladu s čl. 38. st. 1. i 3. SZ-a.

7.2. S tim u vezi, odredbom čl. 153. SZ-a propisano je da su vjerovnici s pravom odvojenog namirenja stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja i ako se ne uspiju odvojeno namiriti. Odgovarajuća primjena odredbe čl. 153. SZ-a u predstečajnom postupku znači da su različni vjerovnici predstečajnog postupka istovremeno i njegovi vjerovnici ako im je predstečajni dužnik i osobno odgovoran. Slijedom toga, oni mogu prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku iako se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje niti su dali pristanak na odgodu namirenja. U njihovo različno pravo se ne dira, ono ostaje, a različno pravo kao takvo nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku sukladno odredbi čl. 46. st. 6. u vezi s odredbom čl. 38. st. 1., 3. i 4. SZ-a. Dakle, treba razlikovati pravo vjerovnika da prijavi svoju tražbinu prema dužniku i da se ona utvrdi, od njegovog razlučnog prava. Različni vjerovnik može pristati da se njegova tražbina i namiri u manjem iznosu, a u protivnom ona će se namirivati u punom iznosu. Stoga to ne ograničava vjerovnika kojemu je dužnik i osobno odgovoran i koji ima različno pravo da prijavi svoju tražbinu i da se u o tome odlučuje u predstečajnom postupku. (tako i VTSRH u Pž- 2361/2023 od 24. srpnja 2023. , kojim rješenjem je taj sud reafirmirao i pravno shvaćanje navedeno i u drugim odlukama VTSRH, primjerice u rješenju Pž-384/2021 od 4. veljače 2021., kao što je navedeno u točki 9. obrazloženja tog rješenja).

8. U odnosu na tražbinu vjerovnika navedenu u točki VI 2. DAVOR SLADOVIĆ Palinovečka ulica 45, Zagreb, OIB: 33116262582 prijavljenu u iznosu od 150.690,00 kn /20.000,00 EUR, istu je u cijelosti osporio povjerenik. Na ročištu radi ispitivanja tražbina jednako kao i u ranije predanom podnesku od 27. listopada 2023. godine punomoćnik vjerovnika Davora Sladovića naveo je da tražbina postoji temeljem ovršne isprave konkretno zadužnice predane ranije FINI, koja okolnost između osporavatelja i vjerovnika niti nije sporna. Međutim, povjerenik je naveo da je dužnik protiv vjerovnika pri OGS Zagreb u predmetu broj Ovr-1552/2023 od 30. lipnja 2023. podnio tužbu, pri čemu je tužbeni zahtjev usmjeren na proglašenje nedopuštenom ovrhe odnosno pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate s računa tužitelja ovdje predstečajnog dužnika na račun tuženika ovdje vjerovnika Davora Sladovića. Predmet se vodi pod brojem P-8778/2023, a postupak je i dalje aktivan, tužba nije povučena, zbog čega ostaje kod osporavanja. Budući da nije sporno da vjerovnik za svoju prijavljenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, i to bjanko zadužnicom broj OV-796/23 ovjerenom 22. ožujka 2023. kod vršitelja dužnosti javnog bilježnika Tomislava Garofulića iz Zagreba (koja okolnost je utvrđena uvidom u elektroničko vođenje predmeta broj Ovr- 1552/2023, pri OGS Zagreb), na parnicu je valjalo uputiti osporavatelja – povjerenika da dokaže osnovanost svog osporavanja te je sud riješio kao pod točkom VI 2. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

Zagreb, 22. prosinca 2023.

Sutkinja
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku Bariši Pavičići e-Komunikacijom
2. Povjerenik Ante Gabelica e-Komunikacijom
3. Vjerovnicima kao pod točkom III, IV, V i VI izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30861-65ab1**

Kontrolni broj: **0a529-3017d-ffb48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.