



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1809/2021-263

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Putine 4, OIB 63885706299, dana 15. lipnja 2021.

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Zlatka Osrečkog, Zagreb, Koprivnička 6, OIB 83230120668, za ukidanje odluka skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021. koje glase:

"III Potvrđuje se imenovanje odvjetnice Željke Brlečić iz OD Brlečić & Partneri iz Varaždina da zastupa Stečajnu masu iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, pri naplati tražbina u ovršnim postupcima protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., koju je angažirao raniji stečajni upravitelj Petanjek Branko, a sve sukladno Sporazumu koji je u ime Stečajne mase sklopio za usluge zastupanja, prema kojem će se sve predmetne usluge naplatiti na teret protivne stranke u ovršnim postupcima, što znači da za slučaj da njezin angažman ne rezultira naplatom tražbine i troškova od protivne stranke, Stečajna masa nije u obvezi platiti nagradu i naknadu troškova za rad odvjetnika, a sve u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

IV Uskraćuje se davanje naloga stečajnoj upraviteljici da objavi oglas o prodaji potraživanja koje Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, u jednoj od dnevnih tiskovina koja izlazi na cjelokupnom području Republike Hrvatske."

Obrazloženje

1. Dana 7. lipnja 2021. održana je skupština vjerovnika, time da je dnevni red skupštine vjerovnika, a sukladno rješenju ovog suda posl.br. 4 St-1809/2021-256 od 18. svibnja 2021. bio: "1. Izvješće stečajne upraviteljice o stanju stečajne mase; 2. Odluka o predujmu troškova postupka; 3. Odluka o potvrdi imenovanja odvjetnice Željke Brlečić iz OD Brlečić & Partneri iz Varaždina da zastupa stečajnu masu pri naplati tražbina u ovršnim postupcima protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., koju je angažirao raniji stečajni upravitelj Petanjek Branko, a sve sukladno Sporazumu koji je u ime stečajne mase sklopio za usluge zastupanja, prema kojem će se sve

predmetne usluge naplatiti na teret protivne stranke u ovršnim postupcima, što znači da za slučaj da njihov angažman ne rezultira naplatom tražbine i troškova od protivne stranke, stečajna masa nije u obvezi platiti nagradu i naknadu za rad odvjetnika, a sve u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika."

2. Na skupštini vjerovnika od 7. lipnja 2021. stečajni vjerovnik Zlatko Osrečki predložio je dopunu dnevnog reda na način da se u dnevni red uvrsti slijedeća točka: "Daje se nalog stečajnom upravitelju da objavi oglas o prodaji potraživanja koje Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, u jednom od dnevnih tiskovina koja izlaze na cjelokupnom području Republike Hrvatske." Na skupštini vjerovnika prisutni stečajni vjerovnici izjavili su da su suglasni da se dnevni red dopuni s točkom dnevnog reda kako je predložio stečajni vjerovnik Zlatko Osrečki, pa je sud donio rješenje kojim se dnevni red skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021. dopunio s točkom dnevnog reda kako je predložio stečajni vjerovnik Zlatko Osrečki.

3. Na skupštini vjerovnika sud je utvrdio pravo glasa prisutnih stečajnih vjerovnika prema iznosima njihovih utvrđenih tražbina, sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-481/2011-33 od 7. prosinca 2011., dakle, sud je utvrdio da vjerovnici imaju pravo glasa kako slijedi: OPTIMA LEASING d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Miramarska 24/6, OIB 71463153978, s pravom glasa u visini od 4.326.467,69 kn; EMPORION d.o.o. Zagreb, Heinzelova 62 a, OIB 05596681599, s pravom glasa u visini od 22.084.285,69 kn; GEO-JET d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje, Marovčak bb, OIB 06725648623, s pravom glasa u visini od 3.453.325,12 kn; LAKERKO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Sertićeve poljane 5, OIB 91106968664, s pravom glasa u visini od 2.081.909,98 kn; Zlatko Bregović, vl. soboslikarskog obrta, Ivanec, Kaniža 7 B, OIB 09174926991, s pravom glasa u visini od 2.039.140,26 kn. Nadalje, sud je utvrdio i pravo glasa stečajnog vjerovnika Zlatka Osrečkog, Zagreb, Koprivnička 6, OIB 83230120668, s pravom glasa u visini od 8.965.695,65 kn. Naime, Zlatko Osrečki stupio je u pravni položaj ranijeg stečajnog vjerovnika HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, Hrastić 15, OIB 22170158094, (sada adresa Zagreb, Vinogradi 69) temeljem sklopljenog Ugovora o ustupu potraživanja od 26. ožujka 2021. (list 670 do 673 spisa), kojim je raniji vjerovnik HOTELI NOVI d.o.o. ustupio i prenio na primatelja Zlatka Osrečkog tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.965.695,65 kn. Sud ističe da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-481/2011-33 od 7. prosinca 2011., između ostalog, pod točkom II izreke riješeno da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika HOTELI NOVI d.o.o. u iznosu od 8.965.695,65 kn, međutim, potom je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-481/2011-242 od 15. veljače 2021. ispravljena tablica stečajnog suca na način da je utvrđena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika HOTELI NOVI d.o.o. u iznosu od 8.965.695,65 kn, a obzirom da je taj vjerovnik predočio stečajnom sudu pravomoćnu presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Sisku, posl.br. P-333/2012 od 15. ožujka 2012., kojom je utvrđena tražbina navedenog vjerovnika u navedenom iznosu.

4. Odredbom čl. 38.f st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje u tekstu: SZ-a) određeno je da ako je koja od odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim

interesom stečajnih vjerovnika, stečajni će sudac na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda ili stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, tu odluku ukinuti; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka stečajni sudac odlučiti će odmah na toj skupštini, ali u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za 8 dana od dana održanja skupštine vjerovnika.

5. Na skupštini vjerovnika od 7. lipnja 2021. donesena je odluka koja glasi: "III Potvrđuje se imenovanje odvjetnice Željke Brlečić iz OD Brlečić & Partneri iz Varaždina da zastupa Stečajnu masu iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, pri naplati tražbina u ovršnim postupcima protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., koju je angažirao raniji stečajni upravitelj Petanjek Branko, a sve sukladno Sporazumu koji je u ime Stečajne mase sklopio za usluge zastupanja, prema kojem će se sve predmetne usluge naplatiti na teret protivne stranke u ovršnim postupcima, što znači da za slučaj da njezin angažman ne rezultira naplatom tražbine i troškova od protivne stranke, Stečajna masa nije u obvezi platiti nagradu i naknadu troškova za rad odvjetnika, a sve u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika."

6. Za takvu odluku glasali su stečajni vjerovnici: EMPORION d.o.o. Zagreb; GEO-JET d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje; LAKERKO d.o.o. u stečaju, Zagreb; te Zlatko Bregović, vl. soboslikarskog obrta, Ivanec, tj. vjerovnici čiji glasovi u ukupnom zbroju iznose 29.658.661,05 kn. Protiv takve odluke glasali su stečajni vjerovnici OPTIMA LEASING d.o.o. u likvidaciji, Zagreb i Zlatko Osrečki, tj. vjerovnici čiji glasovi u ukupnom zbroju iznose 13.292.163,34 kn.

7. Nadalje, na skupštini vjerovnika od 7. lipnja 2021. također je donesena odluka koja glasi: "IV Uskraćuje se davanje naloga stečajnoj upraviteljici da objavi oglas o prodaji potraživanja koje Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski, u jednoj od dnevnih tiskovina koja izlazi na cjelokupnom području Republike Hrvatske."

8. Za davanje naloga stečajnoj upraviteljici za objavu oglasa o prodaji potraživanja glasali su vjerovnici: OPTIMA LEASING d.o.o. u likvidaciji, Zagreb i Zlatko Osrečki, tj. vjerovnici čiji glasovi u ukupnom zbroju iznose 13.292.163,34 kn. Protiv davanja naloga stečajnoj upraviteljici za objavu oglasa o prodaji potraživanja glasali su vjerovnici: EMPORION d.o.o. Zagreb; GEO-JET d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje; LAKERKO d.o.o. u stečaju, Zagreb; te Zlatko Bregović, vl. soboslikarskog obrta, Ivanec, tj. vjerovnici čiji glasovi u ukupnom zbroju iznose 29.658.661,05 kn.

9. Stečajni vjerovnik Zlatko Osrečki predložio je da sud ukine odluke skupštine vjerovnika pod rednim brojevima III i IV, iz razloga jer je odluka pod točkom III suprotna odredbama Zakona o odvjetništvu na koji se u svom izvješću pozvala stečajna upraviteljica, kao i jer su obje odluke protivne interesu manjinskih vjerovnika koji su preglasani na današnjoj skupštini. Nadalje je naveo da te odluke nisu u interesu Stečajne mase iz razloga jer da Stečajna masa nema nikakav pravni niti materijalni interes za daljnje vođenje tri ovršna postupka koji se vode kod Općinskog suda u Crikvenici radi namirenja tražbine koju Stečajna masa ima prema dužniku

HOTELI NOVI d.o.o., jer da je u ovršnom postupku prethodno bilo doneseno rješenje o namirenju, koje je potom ukinuto, na način da je ovrha dovršena prijebojem potraživanja koje ima B2 PORTFOLIO d.o.o. prema HOTELI NOVI d.o.o., pa da je stoga jedini način da se ostvare novčana sredstva u korist Stečajne mase taj da Stečajna masa proda eventualno zainteresiranim osobama svoje novčano potraživanje prema HOTELI NOVI d.o.o. Osim toga, vjerovniku Zlatku Osrečkom sporno je bilo iz kojeg razloga stečajna upraviteljica nije iznos od 150.000,00 kn, a koji je uplatila odvjetnica Željka Brlečić za troškove vještačenja vrijednosti nekretnina u ovršnom predmetu broj Pu Ovr-910/2019, uključila u troškove ovog stečajnog postupka.

10. U odnosu na takve navode stečajnog vjerovnika Zlatka Osrečkog stečajna upraviteljica navela je da je iznos od 150.000,00 kn odvjetnica Željka Brlečić platila u trenutku kada je razriješeni stečajni upravitelj Branko Petanjek bio u pritvoru, a kako bi spriječila obustavu ovrhe. Nadalje je istaknula da smatra da taj iznos nije trebala uključivati u troškove postupka koje bi trebali predujmiti zainteresirani stečajni vjerovnici, a obzirom na sadržaj sklopljenog sporazuma od strane razriješenog stečajnog upravitelja s odvjetnicom Željkom Brlečić, a to je da će ista imati pravo na naplatu svojih troškova od protivne strane u ovršnom postupku u trenutku unovčenja imovine na kojoj se provodi ovrha. Vezano pak uz interes Stečajne mase da se vode ovršni postupci, stečajna upraviteljica je istaknula da Stečajna masa ima izuzetno visoku novčanu tražbinu od cca 50 milijuna kuna prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o., te obzirom da HOTELI NOVI d.o.o. imaju u vlasništvu imovinu – nekretnine izuzetno visoke tržišne vrijednosti, time da vrijednost svih nekretnina zasad još nije niti utvrđena u ovršnim postupcima, obveza je i dužnost stečajnog upravitelja da vodi postupak u cilju naplate tražbine od dužnikovog dužnika, i smatra da je posve neprimjereno da se u ovoj fazi preudicira da neće biti nikakve naplate u korist Stečajne mase iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju u tim ovršnim postupcima. Navela je da je na vjerovnicima da donesu eventualnu odluku da se neka tražbina neće naplaćivati, a da je njezina dužnost da poduzme sve pravne radnje u skladu sa Stečajnim zakonom u cilju naplate tako visokog novčanog potraživanja prema dužnikovom dužniku. Osim toga, stečajna upraviteljica je istaknula da nije zaprimila nikakvu ponudu neke zainteresirane osobe za otkup, tj. prodaju potraživanja koje stečajni dužnik ima prema HOTELI NOVI d.o.o.

11. Stajalište je suda da sporne odluke skupštine vjerovnika pod brojem III i brojem IV nisu u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

12. Na skupštini vjerovnika od 7. lipnja 2021. stečajna upraviteljica predložila je da skupština vjerovnika potvrdi imenovanje odvjetnice Željke Brlečić iz OD Brlečić & Partneri iz Varaždina da zastupa Stečajnu masu iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju u ovršnim postupcima kod Općinskog suda u Crikvenici broj Ovr-971/19, Pu Ovr-910/19 i Pu Ovr-5553/19, i to pod uvjetima iz Sporazuma koji je u ime Stečajne mase sklopio raniji stečajni upravitelj Branko Petanjek, dakle, da se sve predmetne usluge zastupanja naplate na teret protivne strane u ovršnim postupcima, a što znači da za slučaj da angažman odvjetnice ne rezultira naplatom tražbine i troškova od protivne stranke, Stečajna masa neće biti u obvezi platiti nagradu i naknadu za rad odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Stečajna upraviteljica posebno je naglasila da nema nikakvog sukoba interesa kod odvjetnice Željke Brlečić, tj. drugih odvjetnika iz navedenog Odvjetničkog društva u zastupanju stečajnog dužnika, jer činjenica da isti odvjetnici zastupaju založnog vjerovnika B2 PORTFOLIO d.o.o. Zagreb u Ovr-971/19 nije protivna interesima stečajnog dužnika, jer su Stečajna masa i B2 PORTFOLIO d.o.o. Zagreb na istoj vjerovničkoj strani u odnosu na dužnika HOTELI NOVI d.o.o.

13. Iz izvješća stečajne upraviteljice o stanju stečajne mase od 29. travnja 2021. proizlazi da Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, kao ovrhovoditelj, vodi tri ovršna postupka kod Općinskog suda u Crikvenici, protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., i to: posl.br. Pu Ovr-910/2019 radi naplate iznosa od 13.020.197,98 kn glavnice te 121.411,66 kn dosuđenih troškova ovrhe, sve uvećano za zakonske zatezne kamate, na nekretninama ovršenika; posl.br. Ovr-971/2019 radi naplate iznosa od 13.020.197,98 kn glavnice te 121.411,66 kn dosuđenih troškova ovrhe, sve uvećano za zakonske zatezne kamate, na nekretninama ovršenika; Pu Ovr-5553/2019 radi naplate iznosa od 10.000.000,00 kn glavnice te 114.190,00 kn dosuđenih troškova ovrhe, sve uvećano za zakonske zatezne kamate, na nekretninama ovršenika. Nadalje, iz izvješća proizlazi da se ovršni postupak posl.br. Ovr-971/2019 vodi na nekretninama ovršenika upisanima u zk.ul. 5444 i zk.ul. 5752 k.o. Novi, čija je vrijednost od strane vještaka utvrđena u iznosu od 86.260.000,00 kn. U predmetu Ovr-971/2019 je provedeno mjerničko vještačenje i očevid suda, a radi utvrđenja da li nekretnine na kojima se provodi ovrha u tom predmetu čine jedinstvenu gospodarsku cjelinu s nekretninama na kojima je određena ovrha u predmetu Pu Ovr-910/2019, pa se predmeti moraju spojiti. Predmet Pu Ovr-910/2019 vodi se na nekretninama upisanima u zk.ul. 5345, zk.ul. 5482 i zk.ul. 3078 k.o. Novi. Stečajna upraviteljica navela je da je u tom predmetu, a radi provođenja građevinskog vještačenja po vještaku Ivanu Vučemilu sud pozvao ovrhovoditelja – stečajnog dužnika na platež predujma vještačenja u iznosu od 150.000,00 kn, pod prijetnjom obustave ovrhe ukoliko se predujam ne plati. Navodi da je odvjetnica Željka Brlečić prema navodima iz svog izvješća od 27. travnja 2021. (list 702 do 706 spisa) istaknula da je sukladno odredbama Zakona o odvjetništvu kao punomoćnica ovrhovoditelja sama platila predujam, iz razloga što je raniji stečajni upravitelj Branko Petanjek bio u pritvoru, a sve kako bi zaštitila prava i interese stranke s kojom nije mogla stupiti u kontakt. Stečajna upraviteljica nadalje navodi da je riječ o ovršnim postupcima koji su započeli 2010. godine, dakle, prije otvaranja stečajnog postupka, te se odnose na potraživanje u iznosu od 23.255.799,54 kn glavnice, a kamate su na dan 29. siječnja 2021. iznosile 30.626.799,62 kn, tj. ukupno 53.882.599,26 kn. Stečajna upraviteljica ističe da je raniji stečajni upravitelj Branko Petanjek nastavio navedene ovršne postupke protiv najvećeg dužnika Stečajne mase, HOTELI NOVI d.o.o. 2020. godine, jer je isti naveo da je, bez obzira na podnošenje prijave o nedostatnosti stečajne mase, dužan upravljati stečajnom masom i unovčavati stečajnu masu. Za zastupanje je opunomoćio odvjetnike iz Odvjetničkog društva Brlečić & Partneri iz Varaždina, te je s istima u ime Stečajne mase sklopio Sporazum da će se za usluge zastupanja i radnji koje poduzimaju kao odvjetnici u ime i za račun Stečajne mase iz EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju naplatiti tek i ako se predmetne usluge naplate na teret protivne stranke u navedenim ovršnim postupcima, što znači da za slučaj da za njihov angažman ne rezultira naplatom tražbine i troškova od protivne stranke, Stečajna masa nije u obvezi platiti nagradu

za rad i naknadu troškova odvjetnika, u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da se raniji stečajni upravitelj u izvješću od 29. siječnja 2021. očitovao na prigovore vjerovnika/dužnika HOTELI NOVI d.o.o. u vezi vođenja tih ovršnih postupaka i angažiranja Odvjetničkog društva Brlečić & Partneri, navodeći da su prigovori usmjereni isključivo na pokušaj da se opstruira naplata tražbine stečajnog dužnika te da bi odustajanje od vođenja ovršnih postupaka dovelo do ogromne štete za stečajnog dužnika, jer bi HOTELI NOVI d.o.o. imali pravo od Stečajne mase potraživati troškove postupaka. Nadalje navodi da nema sukoba interesa u odnosu na činjenicu da isto odvjetničko društvo zastupa i B2 PORTFOLIO d.o.o., koji je založni vjerovnik na istim nekretninama društva HOTELI NOVI d.o.o. na kojima se vode ovršni postupci, jer su i Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju i B2 PORTFOLIO d.o.o. u ovršnim predmetima na istoj strani kao vjerovnici, zajedno sa još druga dva ovrhovoditelja, a HOTELI NOVI d.o.o. je kao dužnik na protivnoj strani, pa vjerovnici istog dužnika imaju isti interes, a to je naplata njihovih dospjelih novčanih tražbina prodajom imovine ovršenika. Ujedno ističe da nigdje u Zakonu o odvjetništvu niti u Kodeksu odvjetničke etike ne stoji odredba iz koje bi proizlazilo da u istom postupku jedan odvjetnik ne može zastupati više vjerovnika protiv jednog dužnika.

14. Sud prvenstveno ističe da su irelevantni navodi stečajnog vjerovnika Zlatka Osrečkog da Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju nema niti pravni niti materijalni interes za vođenje navedena tri ovršna postupka kod Općinskog suda u Crikvenici, iz razloga što se odluke skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021. pod rednim brojevima III i IV ne odnose na davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici da preuzme, tj. nastavi navedene ovršne postupke ili eventualno povuče ovršne prijedloge, već se odluka skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021. pod rednim brojem III odnosi isključivo na suglasnost skupštine vjerovnika da u ovršnim postupcima koje Stečajna masa vodi protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., Stečajnu masu iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju zastupa kao punomoćnica odvjetnica Željka Brlečić iz Odvjetničkog društva Brlečić & Partneri iz Varaždina, i to pod uvjetom da će odvjetnica usluge zastupanja Stečajne mase naplatiti na teret protivne stranke u ovršnim postupcima, a u slučaju da njezin angažman ne rezultira naplatom tražbine i troškove od protivne stranke, Stečajna masa neće biti u obvezi platiti nagradu za rad i naknadu troškova odvjetnici sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Dakle, iz stanja spisa jasno proizlazi da je punomoć za zastupanje u ranije navedenim ovršnim predmetima odvjetnici Željki Brlečić dao raniji stečajni upravitelj Branko Petanjek, te spisu prileži izjava odvjetnice Željke Brlečić (list 707 spisa) u kojoj ista izričito navodi da Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima obvezu platiti usluge zastupanja i poduzete radnje u ovršnim predmetima tek i ako predmetne usluge naplati na teret protivne stranke, a za slučaj da angažman odvjetnice ne rezultira naplatom tražbine i troškova od protivne stranke, Stečajna masa nije u obvezi platiti nagradu i naknadu za rad odvjetnika. Slijedom navedenog, sud nalazi da odluka skupštine vjerovnika pod rednim brojem III kojom se potvrđuje imenovanje odvjetnice Željke Brlečić, kao punomoćnice Stečajne mase iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju u ovršnim postupcima protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., nije protivno zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Naime, zajednički interes vjerovnika određuje se u skladu s ciljem stečajnog postupka, a to je

namirenje tražbina vjerovnika iz stečajne mase u što većem iznosu. Iz podataka u spisu sud je utvrdio da Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima dospjelo novčano potraživanje prema svojem dužniku HOTELI NOVI d.o.o., koje s obračunatim kamatama premašuje iznos od 53 milijuna kuna, i radi naplate kojeg potraživanja je Stečajna masa pokrenula ovršne postupke na nekretninama ovršenika.

15. Stečajna upraviteljica dostavila je na spis 14. lipnja 2021. procjene vrijednosti nekretnina ovršenika na kojima se vodi ovrha, pa je utvrđeno da je sudski vještak Ivan Vučemil u predmetu Ovr-971/2019 nekretnine ovršenika upisane u zk.ul. 5444 i zk.ul. 5752 k.o. Novi procijenio na iznos od 86.260.000,00 kn, a u predmetu Pu Ovr-910/2019 nekretnine ovršenika upisane u zk.ul. 5345, zk.ul. 5482 i zk.ul. 3078 k.o. Novi sudski vještak je procijenio na iznos od 620.550.000,00 kn. Dakle, angažiranje punomoćnice odvjetnice Željke Brlečić da zastupa Stečajnu masu iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju u ovršnim postupcima koji se vode protiv ovršenika HOTELI NOVI d.o.o. kod Općinskog suda u Crikvenici, na nekretninama ovršenika, a radi naplate visokog iznosa novčane tražbine koju Stečajna masa ima prema HOTELI NOVI d.o.o., ni u kom slučaju ne može biti protivno zajedničkom interesu svih vjerovnika, a posebno uzevši u obzir izjavu odvjetnice Željke Brlečić da Stečajna masa nije u obvezi platiti nagradu za njezin rad ukoliko angažman odvjetnice ne rezultira naplatom tražbine i troškova od ovršenika u tim ovršnim postupcima. Pritom sud ističe da iz izvješća stečajne upraviteljice Alme Klepac nedvojbeno proizlazi da prema stanju zemljišnih knjiga potraživanje Stečajne mase nije prvo u redosljedu naplate iz predmetnih nekretnina, već je na svim nekretninama prvo u redosljedu naplate potraživanje vjerovnika B2 PORTFOLIO d.o.o., koje prema podacima iz zemljišnih knjiga iznosi 239.610.000,00 EUR, a također je u redosljedu naplate ispred Stečajne mase i visoko potraživanje Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprava u visini od 7.856.200,69 kn, te određenih drugih vjerovnika s tražbinama u ukupnom iznosu od 3.427.059,59 kn. Međutim, stajalište je suda da osnovano stečajna upraviteljica ističe da je njezina obveza i dužnost voditi postupak u cilju naplate tražbine od dužnikovog dužnika i da je neprimjereno u ovoj fazi prejudicirati da neće biti nikakve naplate u korist Stečajne mase iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju u tim ovršnim postupcima, pri čemu sud dodatno ističe da činjenica da založni vjerovnik B2 PORTFOLIO d.o.o. ima na nekretninama društva HOTELI NOVI d.o.o. upisana založna prava radi osiguranja svoje tražbine u ukupnoj visini od 239.610.000,00 EUR ne znači da nepodmirena tražbina tog vjerovnika doista i iznosi toliko. Što se pak tiče okolnosti da ista odvjetnica Željka Brlečić, osim Stečajne mase iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, u navedenim ovršnim postupcima zastupa i vjerovnika B2 PORTFOLIO d.o.o. Zagreb, također ne znači da je njezino angažiranje suprotno zajedničkom interesu svih vjerovnika, a budući su Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju i B2 PORTFOLIO d.o.o. Zagreb na istoj vjerovničkoj strani u odnosu na dužnika – ovršenika HOTELI NOVI d.o.o., i stoga isti imaju sukladne interese, a to je da se njihove dospjele novčane tražbine naplate prodajom imovine ovršenika u ovršnom postupku.

16. Što se pak tiče odluke skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021. pod točkom IV, kojom skupština vjerovnika uskraćuje dati nalog stečajnoj upraviteljici da oglasi prodaju potraživanja koje Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima

prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o. Novi Vinodolski u jednoj od dnevnih tiskovina, stajalište je suda da niti ta odluka nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Naime, stečajna upraviteljica Alma Klepac izjavila je da nije zaprimila nikakvu ponudu neke eventualno zainteresirane osobe za kupnju potraživanja koje Stečajna masa iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju ima prema HOTELI NOVI d.o.o., a ako bi sud prihvatio kao osnovane navode vjerovnika Zlatka Osrečkog da u ovršnim postupcima neće biti nikakve naplate u korist Stečajne mase iza EMPORION PLUS d.o.o. u stečaju, kao sasvim logično nameće se pitanje tko bi imao interes kupiti potraživanje Stečajne mase prema njezinom dužniku HOTELI NOVI d.o.o., ako to potraživanje nije moguće naplatiti iz imovine društva HOTELI NOVI d.o.o. Slijedom navedenog, mišljenje je suda da je vođenje ovršnog postupka u cilju naplate novčanog potraživanja Stečajne mase prema dužniku HOTELI NOVI d.o.o., i to provedbom ovrhe na nekretninama ovršenika, procijenjenima po sudskom vještaku u ovršnim postupcima na visoku novčanu vrijednost, zakonit i primjeren način na koji Stečajna masa nastoji naplatiti svoju dospjelu tražbinu od HOTELI NOVI d.o.o., a ukoliko u ovršnim postupcima ne dođe do naplate u korist Stečajne mase, i dalje ostaje mogućnost da se na nekoj od budućih skupština vjerovnika tada donese odluka da stečajna upraviteljica oglasi prodaju potraživanja, tj. pokuša to potraživanje unovčiti putem prodaje istog.

17. Slijedom gore iznesenog, sud je utvrdio da odluke skupštine vjerovnika od 7. lipnja 2021. navedene u izreci ovog rješenja nisu protivne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika i stoga je odbio prijedlog vjerovnika Zlatka Osrečkog da se te odluke ukinu. Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 15. lipnja 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Alma Klepac, Zagreb, Putine 4
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fc-0f14e

Kontrolni broj: 0d891-3a808-2d018

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.