



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-29417/2003-32

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Davorki Ćurko Nasić, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Stele Grgić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. u Osijeku, protiv ovršenika Božice Zahirović iz Sesveta, Ulica Vladimira Varlaja 31, OIB: 11406646628, radi ovrhe, dana 31. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se ovrha na pokretninama ovršenika određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-20469/1998 od 11. siječnja 1999. godine i ukidaju se sve provedene radnje.

II Obustavlja se ovrha na plaći ovršenika određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-29417/2003 od 21. siječnja 2004. godine i ukidaju se sve provedene radnje.

III. Prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe od dana 20. veljače 2012. smatra se povučenim

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-20469/1998 od 11. siječnja 1999. određena je ovrha na pokretninama ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.

2. Nadalje, ovrhovoditelj je podneskom od 21. listopada 2013. povukao prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika, budući je 20. veljače 2012. podnio prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe predlažući donošenje rješenja o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika.

3. Slijedom navedenog, valjalo je temeljem čl. 36. st. 1. i 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br.: 57/96 i 29/99) riješiti kao u točki I izreke rješenja i obustaviti ovrhu na pokretninama ovršenika.

4. Nadalje, rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-29417/2003 od 21. siječnja 2004. određena je ovrha na plaći ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja, te je rješenjem o prijenosu Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj Ovr-886/2004 od 14. listopada 2004. naloženo

ovršenikovom dužniku – FADIL EXPORT IMPORT d.o.o. provođenje navedenog rješenja o ovrsi.

5. Zaključkom suda od 12. srpnja 2010. naloženo je ovrhovoditelju da u roku od 30 dana dostavi sudu shodan prijedlog za nastavak postupka budući se ovršenikov dužnik ne očituje na zaključke suda kojim mu se nalaže očitovanje o razlozima nepostupanja po rješenju o ovrsi i rješenju o prijenosu suda, te je ovrhovoditelj 20. veljače 2012. podnio prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe predlažući donošenje rješenja o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika.

6. Odredbom članka 67. stavak 2. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti, dok je stavkom 5. propisano da će se rješenjem o obustavi ovrhe ukinuti sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

7. S obzirom da se ovršenikov dužnik ne očituje na zaključke suda kojim mu se nalaže očitovanje o razlozima nepostupanja po rješenju o ovrsi i rješenju o prijenosu suda, a sud ne raspolaže podacima o potraživanju ovrhovoditelja, odnosno podacima o iznosu ili eventualnom podmirenju potraživanja - to sud nije u mogućnosti poduzimati daljnje ovršne radnje u postupku, te je ovrha na plaći ovršenika nemoguća.

8. Slijedom navedenog - valjalo je temeljem odredbe čl. 67. st. 2. OZ-a odlučiti kao u točki II izreke rješenja.

9. Sud je zaključkom od 18. ožujka 2026. (koji mu je dostavljen 19. ožujka 2026.) naložio ovrhovoditelju da u roku od 30 dana ispravi prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe, a sve uz upozorenje na odredbu čl. 67. st. 2. OZ-a i čl. 109. st. 2.- 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi sa čl. 19. st. 1. OZ-a.

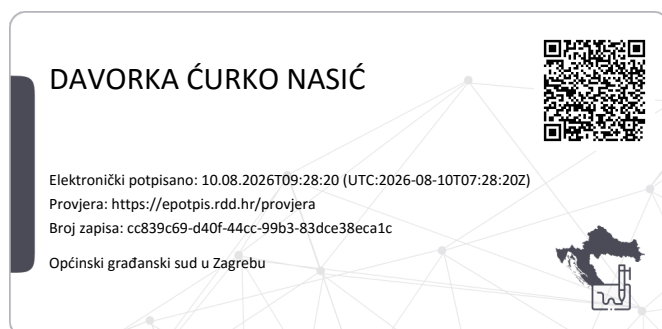
10. Odredbom čl. 67. st. 2. OZ-a određeno je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti. Nadalje, odredbom čl. 109. ZPP- u vezi sa čl. 19. st. 1. OZ-a propisano je kako će sud naložiti podnositelju podneska, koji ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom u roku od osam dana. Nadalje, odredbom st. 4. istog čl. određeno je da će se smatrati da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

11. Kako ovrhovoditelj nije ispravio/dopunio prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe u određenom roku, niti do današnjeg dana, to je na temelju odredbe čl. 109. st. 4. ZPP-a u vezi sa čl. 19. st. 1. i čl. 67. st. 2. OZ-a odlučeno kao u točki III izreke rješenja.

U Zagrebu 31. srpnja 2026.

Sutkinja:
Davorka Čurko Nasić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:



Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Stela Grgić

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088b-70b4f**

Kontrolni broj: **00bd5-78346-acefc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.