



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

P-853/2022

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu po sutkinji Snježani Cvitanović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice 1. IVAN BOSANČIĆ iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641 2. PETAR BOSANČIĆ iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 3. ELA ŽIŽIĆ iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, svi zastupani po punomoćniku Duji Duplančiću, odvjetniku u Splitu., protiv tuženika OPĆINA DUGOPOLJE, Dugopolje, Trg Franje Tuđmana 1. OIB: 57240842564, zastupana po punomoćniku Vinku Samardžiću, odv. u Splitu, radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave 02. srpnja 2026., u nazočnosti zastupan po punomoćnikom tužitelja pod 1., 2. i 3. zamjenika punomoćnika Antuna Franetović, odv. u Splitu i zamjenika punomoćnika tuženika Ante Tonia Katalinića, odv. vježbenika kod Vinka Samardžića, te na ročištu za objavu 12. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je tužitelj ad.1/ Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, naspram tuženika Općine Dugopolje, vlasnik za cijelo nekretnine označene kao čest.zem. 5861/603, zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m², za cijelo, pa se isti ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris tog prava sa imena tuženika Općine Dugopolje, za cijelo sve u roku 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

II. Utvrđuje se da je tužitelj ad.1/ Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, naspram tuženika Općine Dugopolje, vlasnik dijela nekretnine označene kao čest.zem. 5861/563, upisana u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, i to upravo onog dijela prikazanog na skici vještva izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Vedrani Garmaz, dipl.ing.geod. Solin, svibanj 2026.god. - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 1643 m² na skici označeno brojevima (1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-1). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 726 m² na skici označeno brojevima (11-12-13-14-15-16-17-18-19-11). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 381 m² na skici označeno brojevima (17-16-20-21-22-23-24-25-17).

III. Ovlašćuje se tužitelj ad.1/Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, temeljem ove presude formirati zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest.zem. 5861/563, upisane u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje izdvoji dio te čestice koji je po površini i obliku prikazan na skici

vještva izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Vedrani Garmaz, dipl.ing.geod. Solin, svibanj 2026.god. - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 1643 m² na skici označeno brojevima (1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-1). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 726 m² na skici označeno brojevima (11-12-13-14-15-16-17-18-19-11). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 381 m² na skici označeno brojevima (17-16-20-21-22-23-24-25-17). uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja ad.1/ Ivan Bosančić, za cijelo, pa se isti ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris tog prava sa imena tuženika Općine Dugopolje, sve u roku 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

IV. Utvrđuje se da su tužitelji ad.2/ Petar Bosančić iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 i tužiteljica ad.3/ Ela Žižić iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, naspram tuženika Općine Dugopolje, suvlasnici svaki za ½ dijela posebnog dijela nekretnine označene kao čest.zem. 5861/563, upisana u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, i to upravo onog dijela prikazan na skici vještva izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Vedrani Garmaz, dipl.ing.geod. Solin, svibanj 2026.god. - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 1348 m² na skici označeno brojevima (10-9-26-27-28-29-30-10). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 23 m² na skici označeno brojevima (2-31-3-2). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 39 m² na skici označeno brojevima (14-32-33-15-14).

V. Ovlašćuju se tužitelji ad.2/ Petar Bosančić iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 i tužiteljica ad.3/ Ela Žižić iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, temeljem ove presude formirati zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest.zem. 5861/563, upisane u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje izdvoji dio te čestice koji je po površini i obliku prikazan na skici vještva izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Vedrani Garmaz, dipl.ing.geod. Solin, svibanj 2026.god. - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 1348 m² na skici označeno brojevima (10-9-26-27-28-29-30-10). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 23 m² na skici označeno brojevima (2-31-3-2). - dijelu čest.zem. 5861/563 u površini od 39 m² na skici označeno brojevima (14-32-33-15-14), uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja ad.2/ Petar Bosančić iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 i tužiteljica ad.3/ Ela Žižić iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, svaki za ½ dijela, pa se isti ovlašćuju temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris tog prava sa imena tuženika Općine Dugopolje, sve u roku 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

VI. Utvrđuje se da su tužitelji ad.1/Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, ad.2/ Petar Bosančić iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 i tužiteljica ad.3/ Ela Žižić iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, naspram tuženika Općine Dugopolje, suvlasnici svaki za ½ dijela posebnog dijela nekretnine označene kao čest.zem. 5861/563, upisana u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, i to upravo onog dijela prikazan na skici vještva izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Vedrani Garmaz, dipl.ing.geod. Solin, svibanj 2026.god. - čest.zem. 5861/563 u površini od 228 m² na skici označeno brojevima (26-9-8-7-34-13-12-26).

VII. Ovlašćuju se tužitelji ad.1/Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, ad.2/ Petar Bosančić iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 i tužiteljica ad.3/ Ela Žižić iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, temeljem ove presude formirati zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest.zem. 5861/563, upisane u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje izdvoji dio te čestice koji je po površini i obliku prikazana skici vještva izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Vedrani Garmaz, dipl.ing.geod. Solin, svibanj 2026.god. - čest.zem. 5861/563 u površini od 228 m² na skici označeno brojevima (26-9-8-7-34-13-12-26), uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja ad.1/Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, tužitelja ad.2/ Petar Bosančić iz Solina, Držićeva 11. OIB: 32212928628 i tužiteljice ad.3/ Ela Žižić iz Solina, Ante Starčevića 156. OIB: 72353252177, svaki za 1/3 dijela, pa se isti ovlašćuju temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris tog prava sa imena tuženika Općine Dugopolje, sve u roku 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Tužitelj pod 1. Ivan Bosančić podnio 02.03.2022. tužbu protiv tuženika Općine Dugopolje redi utvrđenja navodeći u istoj da je u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnine označene kao čest.zem. 5861/13, upisana u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje upisana je Općina Dugopolje, dok je on stvarni vlasnik dijela nekretnine označene kao čest.zem. 5861/13, k.o. Dugopolje, u površini od 2097 m² i to upravo onog dijela prikazanog u geodetskom elaboratu izrađenom u svrhu parcelacije od društva TRIPODIJ-GEODEZIJA d.o.o. br. 219/21, od 04.11.2021.god., odnosno vlasnik za cijelo tako novoformirane čest.zem. 5861/603, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m² je tužitelj. Tužitelj se zajedno sa svojim prednicima nalazi u savjesnom, mirnom i faktičnom i neprekidnom posjedu dijela čest.zem. 5861/13, k.o. Dugopolje, u površini od 2097 m² i to upravo onog dijela prikazanog u geodetskom elaboratu izrađenom u svrhu parcelacije od društva TRIPODIJ-GEODEZIJA d.o.o. br. 219/21, od 04.11.2021.god., odnosno vlasnik za cijelo tako novoformirane čest.zem. 5861/603, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m². Tužitelj je pravo vlasništva točno određenog dijela stekao temeljem Ugovora o darovanju nekretnine zaključen između Stjepana Bosančića kao darovatelja i Ivana Bosančića kao kupca ovjeren pred Javnim bilježnikom Snježanom Ludvajić, pod br. OV-879/2022, od dana 31.01.2022.god. Prednik tužitelja Stjepan Bosančić pravo vlasništva dijela predmetne nekretnine stekao je temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, br. O- 1027/1991, od 10. siječnja 1992.god. u ostavinskom postupku iza pok. Ivana Bosančića pok. Tome u kojem je proglašen nasljednikom za 1/2 dijela nekretnine označene kao dio čest.zem. 5861/13, k.o. Dugopolje,

1.1. Tužitelj je izradio Prijavni list od društva TRIPODIJ-GEODEZIJA d.o.o. za geodetske poslove evidentiranja stvarnog položaja pojedinačnih već evidentiranih katastarskih čestica na kat.čest.zem. 5861/13, k.o. Dugopolje koji je potvrđen od Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Solin, KLASA: 932-06/21-02/583, URBROJ:541-28-04/1-22-5, od 13.01.2022.god., na način da se evidentira dioba i upis promjene kulture i površine nekretnine oznake čest.zem. 5861/13 (pašnjak 256163m²), u novu čest.zem. 5861/603, (oranica 2097 m²).

1.2. Radi gore navedenog tužitelj kao vlasnik gornjeg dijela nekretnine označene kao čest.zem. 5861/13, k.o. Dugopolje, ima pravni interes, predložiti ovome sudu da utvrdi kako je tužitelj Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, naspram tuženika Općine Dugopolje, vlasnik posebnog dijela nekretnine označene kao čest.zem. 5861/13, upisana u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, i to upravo onog dijela prikazanog u geodetskom elaboratu izrađenom u svrhu parcelacije od društva TRIPODIJ-GEODEZIJA d.o.o. br. 219/21, od 04.11.2021.god. u površini od 2097 m², odnosno vlasnik za cijelo tako novoformirane čest.zem. 5861/603, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m², uz daljnje ovlaštenje da se tužitelj Ivan Bosančić iz Dugopolja, Ulica kneza Domagoja 14. OIB: 60659276641, temeljem ove presude formirati zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest.zem. 5861/13, upisane u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje izdvoji dio te čestice koji je po površini i obliku prikazan u geodetskom elaboratu izrađenom u svrhu parcelacije od društva TRIPODIJ-GEODEZIJA d.o.o. br. 219/21, od 04.11.2021.god. u površini od 2097 m², odnosno novoformirane čest.zem. 5861/603, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m², uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja Ivan Bosančić, za cijelo, pa se isti ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris tog prava sa imena tuženika Općine Dugopolje, sve u roku 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a tuženika obvezati na naknadu troškove parničnog postupka samo ako se opre tužbi.

2. Tužena Općina Dugopolje u odgovoru na tužbu koju je podnijela ovome sudu 12.10.2023. protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu kao neosnovanom, predlaže isti odbiti uz osudu tužitelja na naknadu troškova parničnog postupka tuženiku.

2.1. Ovo stoga što je u zemljišnim knjigama kao suvlasnik nekretnine označene kao čest.zem. 5861/13, upisane u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, upisana je Općina Dugopolje za cijelo. Tužitelj u tužbi traži utvrđenje da je vlasnik i to baš dijela čest.zem. 5861/13, upisana u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, i to upravo onog dijela prikazanog u geodetskom elaboratu izrađenom u svrhu parcelacije od društva TRIPODIJ-GEODEZIJA d.o.o. br. 219/21, od 04.11.2021.god. u površini od 2097 m², odnosno vlasnik za cijelo tako novoformirane čest.zem. 5861/603, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m².

2.2. Tužitelj mora na nesporan i nedvojben način dokazati zakonitost, istinitost i poštenje posjedovanja točno određenog fizički odvojenog dijela predmetne nekretnine. Naime, tuženik nema saznanja o činjenicama odlučnim u ovoj pravnoj stvari, stoga tuženik ad drži da bi u konkretnoj pravnoj stvari bilo uputno izvesti dokaze predložene u tužbi i to pregledom i analizom isprava koje prileže spisu, sve kako bi se provjerili navodi tužbe, saslušanjem svjedoka na okolnost posjedovanje dijela predmetne nekretnine, po potrebi očevid lica mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta radi identifikacije dijela predmetne nekretnine, a sve kako bi se po provedenom postupku utvrdilo relevantno činjenično stanje i na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donijela zakonita odluka o osnovanosti tužbenog zahtjeva.

3. Raspravnim rješenjem od 10. prosinca 2025. ovome predmetu pripojen je predmet pod poslovnim brojem P-3662/2022 radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja,

4. U predmetu pod brojem P-3662/2022 kao tužitelju se pojavljuju tužitelji pod 1. i 2. i 3. a tuženika je Općina Dugopolje, a predmet se vodi radi utvrđenja prava vlasništva

na nekretninama sve KO Dugopolje. U toj tužbi koju su tužitelji podnijeli 06.10.2022. isti navode da je u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnine označene kao čest. zem 5861/543 upisana u ZKUL 1949 KO Dubopolje Općina Dugopolje, za cijelo. Stvarni vlasnik te nekretnine je tužitelj pod 1. Ivan Bosančić i to dio koji se nalazi na dijelu te čestice zemlje 5861/543 u površini od 1643m² na skici označeno brojevima (4-5-34-33-32-29-28-27-26-25-4, dijelu čest. zem 5861/543u površini od 726m² na skici označeno brojevima (18-19-30-35-38-46-15-16-17-18), te dijelu čest. zem 5861/543 u površini od 381m² na skici označeno brojevima (15-46-45-53-51-52-13-14-15), dok su stvarni suvlasnici dijela nekretnine označene kao čest. zem 5861/543 KO Dugopolje prikazan na skici izmjere društva Tripodij-Geodezija d.o.o. Split od 11.02.2022. tužitelji pod 2 i 3 svaki za ½ dijela a koji se nalazi na dijelu čest. zem 5861/543 u površini os 1373m² na skici označeno brojevima (25-26-20-21-22-23-24-25), dijelu čest. zem 5861/543 u površini od 23m² na skici označeno brojevima (5-6-34-5), dijelu čest. zem 5861/543 u površini od 39m² na skici označeno brojevima (35-36-37-38-35).

4.1. Osim toga tužitelji od 1., 2., i 3. su suvlasnici na dijelu nekretnine označene kao čest. zem 5861/543 KO Dugopolje svaki za 1/3 dijela prikaza na skici izmjere društva Tripodij-Geodezija d.o.o. Split od 11.02.2023. a koji se nalazi na čest. zem 5861/543 u površini od 228m² na skici označeno brojevima (20-26-27-28-31-30-19-20).

4.2. Naime, Iza pok. Ivana Bosančića pod Tome doneseno je Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj O-1027/1991 od 10.,01.,1992. te su njegovim nasljednicima proglašeni Božo Bosančić i Stjepan Bosančić svaki za ½ dijela. Bože Bosančić pod Ivana je preminuo te je doneseno rješenje o nasljeđivanju po vršitelju dužnosti javnog bilježnika Snježani Ludvajić, kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Solinu br. O-4821/19, UPP/OS-68/19 od 14.06.2019 a njegovim nasljednicima su za predmetne nekretnine proglašeni tužitelji pod 2 i 3. Dakle, tužitelji se nalaze u neprekidnom posjedu kao zakoniti, istiniti i poštteni posjednici i po svojim prednicima. Tužitelj pod 1. pravo vlasništva na predmetnim nekretninama stekao je na osnovi Ugovora o darovanju ovjerenog kod Javnog bilježnika Snježane Ludvajić br. ovjere OV-2367/2022 od 07.03.2022.

4.3. Radi navedenog tužitelji su tom tužbom predložili sudu donijeti presudu kojom bi se utvrdili vlasnici tj suvlasnici na točno označenom dijelu nekretnine čest. zem 5861/543 KO Dugopolje a sve prema skici izmjere društva Tripodij- Geodozije izrađenoj po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Mili Ćatipović od 11.02.2022. , uz ovlaštenje na temelju presude zatražiti i postići upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris tog prava sa imena tužene Općine Dugopolje sve u roku od 15 dana, kao i na temelju presude formirati zasebne čestice u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest. zem. 5861/543 KO Dugopolje izvoji dio čest. koji je po površini i obliku prikazan na skici zemlje društva Tripodij-Geodezija d.o.o. Split od 11.02.2022 uz istovremeni upis prava vlasništva te novoformirane čest. na ime tužitelja pod 1. .2. 3. za cijelo , tj za ½ dijela tj. 1/3 dijela u roku od 15dana po pravomoćnosti ove presude, kao i naknaditi tužiteljima troškove postupka u slučaju opiranja tuženika ovoj tužbi.

5. Tuženik u odgovoru na tužbu od 28.10.2022. protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja kao neosnovanom, predlaže isti odbiti uz osudu tužitelja na naknadu troškova parničnog postupka tuženiku. U zemljišnim knjigama kao suvlasnik nekretnine

označene kao čest.zem. 5861/543, upisane u zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje, upisana je Općina Dugopolje za cijelo.

5.1. Tužitelji moraju na nesporan i nedvojbjen način dokazati zakonitost, istinitost i poštenje posjedovanja točno određenog realnog dijela predmetne nekretnine. Naime, tuženik nema saznanja o činjenicama odlučnim u ovoj pravnoj stvari, stoga tuženik ad drži da bi u konkretnoj pravnoj stvari bilo uputno izvesti dokaze predložene u tužbi i to pregledom i analizom isprava koje prileže spisu, sve kako bi se provjerili navodi tužbe, saslušanjem svjedoka na okolnost posjedovanje dijela predmetne nekretnine, po potrebi očevid lica mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta radi identifikacije dijela predmetne nekretnine, a sve kako bi se po provedenom postupku utvrdilo relevantno činjenično stanje i na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donijela zakonita odluka o osnovanosti tužbenog zahtjeva.

6. U tom predmetu tužitelji su podneskom od 18.07.2023. navode kako je provjerom u katastarskom operatu utvrđeno kako je na nekretnini označenoj kao čest. zem. 5861/543 ZkUI 1949 KO Dugopolje, napravljena tj provedena parcelacija tako da oznaka čest. zem. 5861/543 ostala na drugoj lokaciji dok je posjed tužitelja koji je predmet tužbenog zahtjeva dobio novu oznaku čest. zem 5861/563 KO Dugopolje, pa su tužitelji sukladno toj promjeni izmijenili tužbeni zahtjev na način gdje je prije bila oznaka 5861/543 stavili novu oznaku 5861/563.

7. Nakon izvršenog pripajanja spisa te provedenih dokaza očevidom na licu mjesta, saslušanjem tužitelja i svjedoka te izrade nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka geodezije Vedrane Garmaz, tužitelji su podneskom od 24.06.2026. postavili tužbeni zahtjev o kojem je sud odlučio u izreci ove presude.

7.1. Naime, tužitelju nisu imali primjedbi na nalaza i mišljenje stalnog sudskog vještaka geodezije Vedrane Garmaz, iz travnja 2026. uz dopunu iz svibanja 2026. pa sada tužitelji traže izdavanje ovlaštenja temeljem kojeg će se formirati zasebna čestica u katastru zemljišta iz razloga što upravo odredba članka 161. Zakona o prostornom uređenju propisuje kako se parcelacija neizgrađenog građevinskog zemljišta može osim u skladu s aktima i planovima iz članka 160.st.1. toga zakona, provoditi između ostalog i sudskom presudom o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta.

8. Tuženik se nije očitovao na izrađeni nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka geodezije Vedrane Garmaz, a postavljenom tužbenom zahtjevu tužitelja se protiv iz već navedenih razloga.

9. Sud je u postupku izveo dokaze pregledom i čitanjem Ugovora o darovanju nekretnine od 28.01.2022., (str 5-8), Rješenje o nasljeđivanju iz pok. Ivana Bosančića pod Tome broj O-1027/1991 od 10.01.1992. (str 9,10), Geodetski elaborat Tripodij Geodezija d.o.o. od 04.11.2021. (str 11-13), spis br. P-3662/22 Izvadak iz zemljišnih knjiga za čest. zem. 5861/13 i 5861/543 zkul 1949 KO Dugopolje (str 8-14), Rješenje o nasljeđivanja iz smrti pok. Bože Bosančića br. O-4824/19 od 14.06.2019 (str 17-20. izvadak iz posjedovnog lista na iem Biže i stipe Bosančića (str 21- 27), Ugovor o darovanju između Stjepana i Ivana Bosančić od 28.02.2022. Sa skicom i tehničkim izvješćem Tripodij Geodezija d.o.o. od 11.02.2022. br. 280/2021(str 28-36), očevid na licu mjesta od 25.03.2026., saslušanjem tužitelja Ivana Bosančića,

svjedoka Mirka Dodoje i Željka Bosančića, čitanjem nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za geodeziju Vedrane Garmaz od 15.04.2026 sa dopunom od 21.05.2026.

10. Stranke nisu popisale parnični trošak.

11. Tužbeni zahtjevi tužitelja su osnovani.

12. Među strankama nije sporno da je tužena Općina Dugopolje upisana kao vlasnica predmetnih nekretnina, kako to proizlazi iz uvida u zemljišno knjižni izvadaka za čest. zem. 5861/543 ZkUI 1949 KO Dugopolje u površini od 29.857 m², u naravni pašnjak a čest. zem. 5861/13 ZkUI Ko Dugopolje u površini od 254.236 m², u naravi pašnjak.

13. Predmet spora u ovoj pravnoj stvari je, je su li pravni prednici tužitelja od 1 do 3 stekli dosjelošću točno određene dijelove navedenih nekretnina a koje su, izvršenom parcelacijom dobile nove oznake i to čest. zem 5861/603 tj 5861/563 KO Dugopolje tj je li proteklo onoliko vremena za koje zakon predviđa da je potrebno da se na taj način stekne pravo vlasništva.

14. Odredbom iz članka 388. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („NN“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09 dalje: ZV) propisano je kako se stjecanje, promjene, pravni učinci i prestanak stvarnih prava do stupanja na snagu toga Zakona prosuđuju prema pravilima koja su se primjenjivala u trenutku stjecanja, promjene i prestanka prava i njihovih pravnih učinaka. U konkretnom slučaju valjalo je utvrditi jesu li se ostvarile pretpostavke za stjecanje tog prava u skladu s pravnim pravilima iz paragrafa 1452.-1477. Općeg građanskog zakonika (dalje OGZ), koji je bio na snazi u vrijeme početka dosjedanja, jer je ono započelo prije početka prošlog stoljeća, a u svakom slučaju prije 1980. kada je na snagu stupio Zakon o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (NN 53/91, 9/92 i 77/92, ZOVO).

14.1. Paragraf 1468. OGZ propisivao je 30 godina kao rok za dosjelost uz barem pošten posjed, međutim sudska praksa zauzela je stav kako je za dosjedanje dovoljan protek 20 godina takvog posjedovanja. Ovome valja dodati kako učinci dosjelosti nastupaju po samom zakonu, u trenutku kad se ispune za to zakonom određene pretpostavke, bez upisa u zemljišne knjige, ali je stjecatelj ovlašten ishoditi upis stečenog prava vlasništva. Dosjelošću se činjenično stanje pretvara u pravno, a posjednik stječe ono što je do tada posjedovao kroz zakonom određeno vrijeme, dok na drugoj strani nastaje gubitak prava vlasništva osobe koja je do tada bila vlasnik. Za redovitu dosjelost traži se kvalificirani posjed, što znači zakonit, istinit i pošten, a za izvanrednu dosjelost dovoljno je da je posjed barem pošten i to poštenje se zakonski presumira.

14.2. Stjecanje prava vlasništva dosjelošću na praktički istovjetan način reguliraju i odredbe iz čl. 159. ZV, koje propisuju kako zakoniti, istiniti i pošteni posjednik pravo vlasništva na nekretnini stječe protekom 10 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, odnosno protekom 20 godina ukoliko je posjed barem pošten.

14.3. Odredbom čl.18.st.5. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/04,

153/09, 90/10, 143/12, 152/14 - dalje ZV), propisano je da se posjed smatra poštenim dok se ne dokaže suprotno.

14.4. Odredbom članka 129.st.1 ZV-a propisano je da kad je zakon odredio da će se vlasništvo steći ispunjenjem određenih pretpostavaka koje nisu pravni posao, ni odluka suda ili drugoga tijela na temelju kojega se stječe vlasništvo, niti su nasljeđivanje, onaj kome se glede neke stvari ispune te pretpostavke stječe samim tim pravo vlasništva na njoj u trenutku ispunjenja tih pretpostavaka, a jedan od načina stjecanja vlasništva temeljem zakona je dosjelošć koja je propisana člankom 159. ZV-a.

14.5. Odredbom članka 159.st.1. 2. i 3. propisano je st.1. da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban da bude vlasnikom te stvari, st.2. samostalni posjednik čiji je posjed pokretne stvari zakonit, istinit i pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom tri godine, a takav posjednik nekretnine protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja, dok je st.3. propisano da samostalni posjednik pokretne stvari kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina, a takav posjednik nekretnine protekom dvadeset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja.

14.6. Odredbom čl. 160. st.1 propisano je vrijeme potrebno za dosjelošć počinje teći onoga dana kad je posjednik stupio u samostalni posjed stvari, a završava se istekom posljednjega dana vremena potrebnoga za dosjelošć, st.2. u vrijeme potrebno za dosjelošć uračunava se i vrijeme za koje su prednici sadašnjega posjednika neprekidno posjedovali kao zakoniti, poštenu i istiniti samostalni posjednici, odnosno kao poštenu samostalni posjednici, st.3. nasljednik postaje poštenim posjednikom od trenutka otvaranja nasljedstva i u slučaju kad je ostavitelj bio nepošteni posjednik, ali ne ako je nasljednik to znao ili morao znati, st.4. kad se poštenom posjedniku čiji posjed nije zakonit i istinit uračunava vrijeme kroz koje je njegov prednik stvar posjedovao zakonito, pošteno i istinito, pravo vlasništva steći će istekom još onoliko vremena koliko je potrebno da poštenu posjednik stekne stvar dosjelošću.

14.7. Odredbom članka 128. st.1. propisano je da nasljednik stječe vlasništvo naslijeđenih stvari u času otvaranja nasljedstva, ako zakonom nije drukčije određeno.

14.8. Odredbom članka 118.st.1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 107/07, 126/10,, 55/13, 60/13) Članak 118. st. Propisano je da će sud rješenjem koje donosi povodom prijedloga za upis udovoljiti prijedlogu ili ga odbiti odnosno odbaciti, dok je odredbom članka 117.st.1. istog zakona propisano da će sud dopustiti upis nakon zadovoljenju uvjetima iz točki a) do d) toga članka.

15. Da bi sud u konkretnom slučaju utvrdio je su li tužitelji od 1 do 3. tj. njihovi prednici stekli predmetne nekretnine temeljem dosjelošći izvedeni su sljedeći dokazi pregledom i čitanjem spisu priložene dokumentacije:

- iz Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ivana Bosančića pod Tome broj O-1027/1991 od 10.01.1992. (str 9,10), razvidno je da su proglašeni kao nasljednici iza njegove smrti Bosančić Bože i Stipe, te da je pok. Ivan u vlasništvu imao nekretnine označene kao čest. zem. 5861/11,/12, 13 i 14.

- iz Rješenje o nasljeđivanja iz smrti pok. Bože Bosančića br. O-4821/19 od 14.06.2019 (str 17-20), razvidno je da su Ela Žižić i Petar Bosančić proglašeni kao nasljednici vanknjižne nekretnine označena kao čest. zem 5861/543 KO Dugopolje svaki za ½ dijela.

15.1. Iz Ugovora o darovanju od 28.01.2022 zaključenog između Stjepana Bosančića i Ivana Bosančića br. OV 2367/2022 od 07.03.2022. kod javnog bilježnika Snježana Ludvajić (str 28-32 spia br. P-3662/2022) , proizlazi da je Stjepan Bosančić kao darodavatelj darovao Ivanu Bosančiću realni dio za cijelo, čest. zem 5861/543 ZkUI1949 KO Dugopolje površine od 1643m² na skici Tripodij-Geodezija d.o.o. od 11.02.2022. označen sa brojevima (4-5-34-33-32-29-28-27-26-25-4), realni dio za cijelo u površini 726 m² u skici označen brojevima (18-19-30-35-38-46-15-16-17-18), realni dio u površini od 381m² u skici označen brojevima (15-46-47-53-51-52-13-14-15), realni dio za ½ dijela u površini od 228m² u skici označen brojevima (20-26-27-28-29-30-19), kojim ugovorom darovatelj ovlašćuje daroprimatelja da na temelju istoga ugovora zatraži i postigne upis na svoje ime ,

- iz Ugovora o darovanju od 28.01.2022. zaključenog između Stjepana Bosančića i Ivana Bosančića br. OV 878/2022 od 31.01.2022. proizlazi da je Stjepan Bosančić kao darodavatelj darovao Ivanu Bosančiću nekretninu označenu kao dio čest. zem 5861/13 KO Dugopolje u površini od 2097m² tj novoformiranu čest. zem 5861/603 ko Dugopolje i to onaj dio prikaza u geodetskom elaboratu izrađenom u svrhu parcelacije od Tripod- Geodezija d.o.o.br. 219/21 od 04.11.2021., kojim ugovorom darovatelj ovlašćuje daroprimatelja da na temelju istoga ugovora zatraži i postigne upis na svoje ime ,

15.2. Iz prijepisa posjedovanog stanja na ime Bože i Stipe Bosančića proizlazi da su isti posjednici čest. zem 5861/11,12,16 KO Dugopolje,

16. Očevidom na licu mjesta, tužitelj pod 1. pokazao je nekretninu označeno kao čest. zem 5861/603 koja je u naravi njiva na kojoj je dijelom ostavljena iskopana zemlja a djelom se vidi da je bila oranica i zasađene voćke. Što se tiče drugih utuženih nekretnina u naravi je to neobrađena zemlja o koje je jedan dio obrastao visokim drvećem a iste su ograđene suhozidom.

17. U postupku je izveden i dokaz očevidom i pregledom i čitanjem nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za geodeziju Vedrane Garmaz od 15.04.2026 sa dopunom od 21.05.2026. iz kojega proizlazi da je imenovani vještak utvrdio na temelju spisu priložene dokazne građe u spisu, kako slijedi:

- LOKACIJA 1- k.č.5861/603 k.o. Dugopolje, Ulica kneza Domagoja, Podi Na „Skici vještva P-853/2022-lokacija 1“ crvenom bojom i slovima A-B-C-D-A označena je parcela 5861/603 koja je predmet postupka. Površina čestice je 2.097 m², u naravi oranica na kojoj je trenutno deponiran građevni materijal.

Južna i istočna međa čestice su suhozidi, na sjeveru je pristup s ceste, dok međa prema zapadnim susjedima, odnosno prema česticama 5861/93, 5861/94 i 5861/604 nije jasno vidljiva, pa je tužitelj pokazao na licu mjesta,

- LOKACIJA 2- dio k.č.5861/563 k.o. Dugopolje, Bosanska ulica, Podi Na „Skici vještva P-853/2022-lokacija 2-dopuna“ označen je dio parcele 5861/563 k.o. Dugopolje koja je predmet postupka, a za koje tužitelji traže pravo vlasništva na način:

- da je posjed tužitelja Ivan Bosančić:

1 - crvenom šrafurom i brojevima 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-1 površine 1643 m²

2 - crvenom šrafurom i brojevima 11-12-13-14-15-16-17-18-19-11 površine 726 m²

3 - crvenom šrafurom i brojevima 17-16-20-21-22-23-24-25-17 površine 381 m²

- da je posjed tužitelja Petar Bosančić i Ela Žižić:

4 - plavom šrafurom i brojevima 10-9-26-27-28-29-30-10 površine 1348 m²

5 - plavom šrafurom i brojevima 2-31-3-2 površine 23 m²

6 - plavom šrafurom i brojevima 14-32-33-15-14 površine 39 m²

- da je zajednički posjed svih tužitelja: 7 - zelenom šrafurom i brojevima 26-9-8-7-34-13-12-26 površine 228 m²

- Posjed je prikazan sukladno Skici izmjere koja je priložena u spisu, a izrađena je od strane tvrtke Tripodij-Geodezija 2022.god., pa je tako ukupna površina posjeda tužitelja Ivana Bosančića je 2.750 m², ukupna površina posjeda tužitelja Petra Bosančića i Ele Žižić je 1.410 m²., a površina zajedničkog posjeda svih tužitelja je 228 m²., time da je sve u naravi pašnjak.

18. Iz iskaza tužitelja pod 1. proizlazi da je nekretninu zv Krčić posjedovao njegov otac i njegov brat Bože, a pri njih njegov djed Ivan a prije njega njegov otac, pradjed Tomo, na kojoj zemlji je sada iz usluge bačeno i iskopano kamenje sa susjednog gradilišta, najednom dijelu te nekretnine su oni orali zemlju, sijali pšenicu i sve što je trebalo, a na drugom dijelu bilo je trešanja, višanja. Djed Ivan umro je 1991. u 77 godini. Nitko im nikada nije branio niti nas uznemiravao u posjedu te nekretnine. Na drugoj polovici nekretnine izgrađena kuća stričevog sina, a mog prvog rođaka Dalibora. Sve je to vidljivo i na skici izmjere Tripodi Geodezija koja prileži spisu.

18.1. Što se tiče drugih utuženih nekretnina koje je sudskog komisiji i nazočnima pokazao na licu mjesta na očevidu, navodi kako se radi o nekretninama koje su njegovi preci obrađivali, pojedine su orali i sijali pšenicu, raž i što je trebalo a na druge su dovodili stoku, te su utužene nekretnine ograđene suhozidima i one su se prestale obrađivati prije 1991. Nekretnine koje se nalaze oko utuženih nekretnina su upisane na tužitelja pod 1. i na djecu mog pok. rođaka, stričevog sina. U odnosu na te nekretnine nitko nije njegovim precima branio da se služimo sa istima, da ih obrađujemo, iskorištavamo tj. posjedujemo. Te su se nekretnine zvale "Njivice – Bovanje".

19. U postupku saslušani svjedok Mirko Dodoja navodi kako su zemlju zv. Krčić, obrađivali i koristili prednici tužitelja, njegov otac, "dida i pradida", u donjem dijelu se to zemljište oralo, a na drugom dijelu su bile trešnje i višnje, kada se prestalo orati onda je taj dio nekretnine služila za ispašu, kosila se trava kao hrana za stoku. Tu su se kao djeca tužitelj pod 1. i on i drugi njihovi vršnjaci igrali i od uvijek se znalo da je to od Ivana Bosančića, "dida" tužitelja pod 1., zv. Važilo. Što se tiče nekretnine zv. "Njivice – Bovanje", ista se nalazi i graniči sa njegovom nekretninom i te zemlje su prednici tužitelja orali jednim dijelom dok su druge bile pašnjaci. Tu je bilo i hrastova, pa bi se stoka izgonila ljeti na ispašu. I za tu zemlju je važno da je od dida Ivana, tj. govorilo se da je Važilovo. Nitko nikada nije im branio korištenje i posjedovanje gore navedenih nekretnina. Djed Ivan Bosančić je umro 1991. i to na krvavi Uskrs kad je poginuo prvi redarstvenik Jović, dida Ivan je rođen čini mi se 1914. ili 1915.

20. Saslušani svjedok Željko Bosančić (nesrodan sa tužiteljima) u svom iskazu navodi kako se zemlja zv. "Krčić" nalazi blizu njegovih, na toj zemlji se nekad oralo i sijalo, bilo je trešanja i višanja a oni da su se kao djeca tu i igrali. Poznato mu je od njegovih predaka tj. starijih kako su isti govorili kako su to "Važilove zemlje" a Važilo je bio pok. Ivan Bosančić, djed tužitelja pod 1. Što se tiče zemalja zv. ""Njivice –Bovanje" i za te zemlje su uvijek govorili njegovi preci da su i one Važilove zemlje, na dijelu istih se oralo i sijalo, a dio se koristio kao pašnjak. Tu ima i hrastove šume pa se ista sjekla za ogrijev, i ta se nekretnina nalazi blizu njegovih zemalja.

21. Ovaj sud ocjenom svih izvedenih dokaza svakog pojedinačno i u njihovoj ukupnosti zaključuje da su prednici tužitelja pod 1. 2., i 3. mirno posjedovali predmetne nekretnine, da ih nitko nije uznemiravao niti osporavao njihov posjed, pa ovaj sud zaključuje da je isti bio istinit i pošten. Naime, upravo radi dugotrajnosti nesmetanog posjedovanja predmetnih nekretnina, koje su prednici tužitelja obrađivali, sadili voće, uživali plodove tih zemalja u vidu trave za ispašu stoke, košnje trave za hranjenje stoke, rezanja drveća radi ogrijeva, isti nisu imali nikakvu sumnju da iste zemlje nisu u njihove. Stoga, kako se poštenje posjeda pretpostavlja a onaj tko tvrdi suprotno dužan je to dokazati, međutim kako tužena nije dokazala suprotno, to ovaj sud drži kako su prednici tužitelja pod 1., 2. i 3. stekli vlasništvo predmetnih nekretnina dosjelošću. U prilog tome idu i suglasni iskazi tužitelja i u postupku saslušanih svjedoka, koji tvrde upravo navedeno, uzimajući pri tome u obzir činjenicu da je djed tužitelja pod 1. pok. Ivan obzirom da je umro 1991. rođen 10.01.2014. a tu je zemlju prije njega nesmetano koristio i posjedovao njegov otac pok. Tomo. Dakle, prednici tužitelja su dosjelošću stekli već u vrijeme primjene pravnih pravila paragrafa OGZ-a, jer je tada za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću bilo potrebno da protekne rok od 30 godina od stupanja u posjed nekretnine te da je isti posjed pošten, što je sud u ovom postupku nesporno utvrdio. Za zaključiti je, da je već pok. Ivan Bosančić stekao sve predmetne nekretnine dosjelošću, ako ne i prije njegov otac Tomo Bosančić. Stoga, se ovom presudom dugotrajni nesklad faktičnog i pravnog stanja otklanja te se pravno stanje usklađuje sa dugotrajnim faktičnim stanjem nad predmetnim utuženim nekretninama i to baš na način da se od postojećih utvrđenih zemljišno knjižnih nekretnina izdvoje oni njezini dijelovi u obliku i veličini kako je to utvrđeno nalazom i mišljenjem stalnog sudskog vještaka za geodeziju Vedrane Garmaz, jer su prednici tužitelja upravo iste posjedovali tj držali u faktičnoj vlasti.

22. Tužitelj pod 1.Ivan Bosančić sin Stipe pok Tome, stekao je na temelju pravnog posla i to na temelju ugovora o darovanju od 28.01.2022. koji je zaključio sa Stjepanom Bosančić nekretninu iz točke 1. izreke ove presude nekretninu označenu kao 5861/13 Ko Dugopolje, sada označene kao čest.zem. 5861/603, zk.ul. 1949, k.o. Dugopolje u površini od 2097 m2, za cijelo, a koju je nekretninu darovatelj stekao nasljeđivanjem nakon smrti svoga oca pok. Ivana Bosančića pok. Tome, za cijelo, kao vanknjižno vlasništvo, a koji je stupio u vlasništvo momentom smrti svoga prednika, a koji ju je stekao dosjelošću. Radi čega je valjalo odlučiti kao u točki I izreke ove presude.

22.1. Radi navedenog iz čl. 21. obrazloženja ove presude, u odnosu na čest. zem 5861/563 zk.ul 1949 KO Dugopolje na temelju izrađenog vještva sudskog vještaka za geodeziju Vedrane Garmaz utvrditi tužitelja pod 1. Ivana Bosančića isključivog vlasnika dijela te nekretnine označene pod

1 - crvenom šrafurom i brojevima 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-1 površine 1643 m2

2 - crvenom šrafurom i brojevima 11-12-13-14-15-16-17-18-19-11 površine 726 m2

3 - crvenom šrafurom i brojevima 17-16-20-21-22-23-24-25-17 površine 381 m² te ga se ovlašćuje da na temelju ove presude formira zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest. zem 5861/563 upisane za zk.ul 1949 KO Dugopolje izdvojiti dio te čestice koji po površini obliku je prikazan na skici vještava vještakinje Vedrane Garmaz iz svibnja 2026. uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja pod 1. Ivana Bosančića za cijelo uz ovlaštenje istoga da temeljem ove presude zatraži i postigne upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris toga prava sa imena tužene Općine Dugopolje.

23. Radi navedenog iz čl. 21. obrazloženja ove presude, u odnosu na čest. zem 5861/563 zk.ul 1949 KO Dugopolje na temelju izrađenog vještva sudskog vještaka za geodeziju Vedrane Garmaz valjalo je utvrditi tužitelje pod 2. Petra Bosančića i pod 3. Elu Žižić vlasnicima za po ½ dijela cjeline nekretnine označene pod

4 - plavom šrafurom i brojevima 10-9-26-27-28-29-30-10 površine 1348 m²

5 - plavom šrafurom i brojevima 2-31-3-2 površine 23 m²

6 - plavom šrafurom i brojevima 14-32-33-15-14 površine 39 m²

te ih se ovlašćuje da na temelju ove presude formira zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest. zem 5861/563 upisane za zk.ul 1949 KO Dugopolje izdvojiti dio te čestice koji po površini obliku je prikazan na skici vještava vještakinje Vedrane Garmaz iz svibnja 2026. uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja pod 2. Petra Bosančića i pod 3. Elu Žižić svakoga za po ½ dijela cjeline uz ovlaštenje istih da temeljem ove presude zatraže i postignu upis prava vlasništva za po ½ dijela cjeline na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris toga prava sa imena tužene Općine Dugopolje.

24. Radi navedenog iz čl. 21. obrazloženja ove presude, u odnosu na čest. zem 5861/563 zk.ul 1949 KO Dugopolje na temelju izrađenog vještva sudskog vještaka za geodeziju Vedrane Garmaz valjalo je utvrditi tužitelje pod po 1. Ivana Bosančića, pod 2. Petra Bosančića i pod 3. Elu Žižić vlasnicima za po 1/3 dijela cjeline nekretnine označene pod 7 - zelenom šrafurom i brojevima 26-9-8-7-34-13-12-26 površine 228 m² te ih se ovlašćuje da na temelju ove presude formira zasebnu česticu u katastru i zemljišnoj knjizi na način da se od postojeće čest. zem 5861/563 upisane za zk.ul 1949 KO Dugopolje izdvojiti dio te čestice koji po površini obliku je prikazan na skici vještava vještakinje Vedrane Garmaz iz svibnja 2026. uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva te novoformirane čestice na ime tužitelja pod 1. Ivana Bosančića, pod 2. Petra Bosančića i pod 3. Elu Žižić svakoga za po 1/3 dijela cjeline uz ovlaštenje istih da temeljem ove presude zatraže i postignu upis prava vlasništva za po 1/3 dijela cjeline na predmetnoj nekretnini uz istovremeni izbris toga prava sa imena tužene Općine Dugopolje.

25. Radi navedenog valjalo je odlučiti kao u točkama I., II., III., IV., V., VI., VII izreke ove presude.

26. Odluka o parničnom trošku je izostala jer ga parnične stranke nisu popisale.

U Splitu 12. listopada 2026.

Sutkinja
Snježana Cvitanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave. Žalba se podnosi ovom sudu elektroničkom komunikacijom ili u 3 primjerka (čl.106.a st.5.ZPP), a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

- pun.tužitelja
- pun.tuženiku
- u spis



Broj zapisa: **9-3088e-79bd7**

Kontrolni broj: **04cc3-753e2-6dcac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.