



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrj-4905/2012-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nikoli Raguzu, po prijedlogu sudskog savjetnika Marini Tojčić Kinjerovac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535, protiv ovršenika Dražena Filipovića, Njemačka, Freising, Hans Braun Strasse, OIB: 42289045540, radi ovrhe, 16. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju troškove ovrhe u iznosu od 100,89 EUR, u roku od osam dana.

II. U preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari rješenjem ovog suda od 09. srpnja 2014., poslovni broj: Ovrj-4905/2012 obustavljena je ovrha određena ovosudnim rješenjem o ovrsi od 25. rujna 2013. Navedeno je rješenje o obustavi ovrhe steklo svojstvo pravomoćnosti 23. prosinca 2012.

2. Ovrhovoditelj je pravovremeno podneskom od 31. srpnja 2014. podnio zahtjev za naknadu troškova postupka ovrhe, koji su mu nastali u predmetnom postupku.

3. Zahtjev ovrhovoditelja djelomično je osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 139/2010, 125/2011, 150/2011, 154/2011, 12/2012, 70/2012, 80/2012, dalje: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Odredbom čl. 19. st. 1. OZ propisana je odgovarajuća podredna primjena odredaba Zakona o parničnom postupku.

6. Odredbom čl. 151. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, dalje: ZPP) određeno je da parnični troškovi obuhvaćaju i nagradu za rad odvjetnika i drugih osoba kojima zakon priznaje pravo na nagradu.

Tbr. 52. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023, 107/25; dalje: OT) propisano je da kada sud ili drugo tijelo odlučuje o nagradi troškova zastupanja na teret protivne strane ili na teret proračunskih sredstava, primjenjuje tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka.

Odredbom čl. 155. st. 1. ZPP određeno je da će sud će prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, osobito vodeći računa o pravilima ovoga Zakona koja za pripremanje glavne rasprave određuju upućivanje podnesaka i jedno pripremno ročište te jedno ročište za glavnu raspravu.

7. Ovrhovoditelju, zastupanom po punomoćniku odvjetniku, priznati su kao opravdani troškovi trošak sastava podneska od 09. listopada 2013. i to u zatraženom iznosu od 33,18 eura¹, temeljem Tbr. 11. toč. 10. OT, u svezi s Tbr. 52. OT. Dalje je ovrhovoditelju priznat kao opravdani trošak pribave uvjerenja o prebivalištu za ovršenika pri MUP RH u zatraženom iznosu od 33,18 eura, temeljem Tbr. 36. toč. 3. OT, u vezi s Tbr. 52 OT. Navedeni su troškovi priznati ovrhovoditelju jer se radi o troškovima koji su nastali prilikom poduzimanja radnji nužnih za opstojanje ovršnog postupka i mogućnost naplate ovrhovoditeljeve tražbine, u smislu odredbe čl. 155. st. 1. ZPP u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a. Ovrhovoditelju je, dakle, priznat trošak u ukupnom iznosu od 66,36 eura, što uvećano za pripadajući iznos PDV-a (25%), sukladno Tbr. 46. OT, iznosi 82,95 eura. Ovom trošku valja pridodati i opravdani trošak predujma za sudskog ovršitelja plaćenog 12. listopada 2012. u iznosu 15,29 eura te trošak upravne pristojbe naplaćene za ishođenje uvjerenja o prebivalištu za ovršenika, u iznosu 2,65 eura.

8. Sud je odbio ovrhovoditelja za naknadu troškova preko dosuđenog iznosa jer preostali zatraženi troškovi nisu bili nužni. Obzirom je u ovom postupku bila određena ovrha na pokretninama ovršenika, pribava isprava iz katastra za ovršenika kao i pribava isprava o motornom vozilu u vlasništvu ovršenika nisu troškovi koji se tiču ovog ovršnog postupka niti su od ikakve važnosti za ovaj postupak slijedom čega isti ne mogu niti ići na teret ovršenika. Iz istih razloga nisu priznati ni troškovi naplaćenih upravnih pristojbi za ishođenje podataka o ovršenikovom vlasništvu odnosno posjedovanju nekretnina iz katastra i podataka o njegovu vlasništvu motornih vozila pri MUP RH.

9. Slijedom svega navedenog, na temelju čl. 14. st. 4. OZ i primjenom čl. 155. st. 1. ZPP u vezi s čl. 19. st. 1. OZ odlučeno je kao u toč. I. i II. ovog rješenja.

U Zagrebu, 16. lipnja 2026.

Sudac:
Nikola Raguz

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik:
Marina Tojčić Kinjerovac

DNA:

1. Ovrhovoditelju, neposredno
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30889-79a0d**

Kontrolni broj: **03e25-87e65-aa4f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.