

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Zagreb, 15. srpnja 2024. godine
Posl. br.: St-1778/2024

Prijeto iz ruke-preko pošte, dne 18.07.2024
Predato na poštu-obično, prep. dne 16.07.2024
Pošta K 112 u 14 787 976.6
Broj primjeraka 2 priloga
Priloga
Priloga

DUŽNIK:
MIPEK d.o.o., OIB: 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1778/2024 od 5. srpnja 2024. godine
2x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1778/2024 od 5. srpnja 2024. godine, odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja.

Sud navodi kako u trenutku podnošenja ovog prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza (čak štoviše u odnosu na vjerovnike iz skupine A i B još nije isteklo ni razdoblje počeka, a kamoli otplate, dok u odnosu na vjerovnika iz skupine C nije isteklo razdoblje otplate) iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja (rješenje poslovnog broj St-3002/2022 od 20. listopada 2023., koje je steklo svojstvo pravomoćnosti 7. studenoga 2023.). Dakle, dužnik još nije ni počeo ispunjavati svoje obveze prema vjerovnicima iz skupine A i B, dok u odnosu na vjerovnika iz skupine C nije isteklo razdoblje otplate, pa stoga nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama – je li dopušten predmetni prijedlog imajući u vidu prethodno potvrđeni Plan restrukturiranja.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Sam prvostupanjski sud navodi kako u odnosu na vjerovnike iz skupine A i B još nije isteklo ni razdoblje počeka, a kamoli otplate, dok u odnosu na vjerovnika iz skupine C nije isteklo razdoblje otplate iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja (rješenje poslovni broj St-3002/2022 od 20. listopada 2023., koje je steklo svojstvo pravomoćnosti 7. studenoga 2023.).

Dakle, predmetna odredba čl. 32. t. 4. SZ-a nije primjenjiva u ovom slučaju jer ista propisuje da se ne može voditi postupak ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prethodno potvrđenog Plana restrukturiranja, što se ne primjenjuje u situacijama u kojima taj rok nije ni započeo teći.

Iz navedenog razloga ovaj bi prijedlog bio dopušten jer ograničenje nije obuhvaćeno navedenom odredbom članka 32. SZ-a.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1778/2024 od 5. srpnja 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

MIPEK d
10314 K R
Industrijska Cest.

MIPEK d.o.o.,
direktor Mario Petek