



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-4578/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠTEDIONICA ZA RAZVOJ I OBNOVU d.o.o. u stečaju, Zagreb, Koturaška 53, MBS 080089195, radi ispravka rješenja, odlučujući o žalbi ANE MARUŠIĆ, OIB 72689599787, Trsje 24a, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-217/2001 od 6. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Uvažava se kao osnovana žalba Ane Marušić iz Zagreba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-217/2001 od 6. ožujka 2019. u točki I. izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem poslovni broj St-217/2001 od 6. ožujka 2019. Trgovačkog suda u Zagrebu, ispravljeno je rješenje tog suda poslovni broj St-217/2001 od 4. travnja 2005. u točki II. izreke, str. br. 14, ad 99., na način da umjesto Ovrvmj-259/99“ ispravno treba stajati „Ovrvmj-281/99“ (točka I. izreke). U ostalom dijelu rješenje ostaje neizmijenjeno (točka II. izreke).

Iz obrazloženja proizlazi da je sud, nakon što je uvidom u navedeno rješenje utvrdio kako se radi o očitoj grešci u pisanju, sukladno odredbi čl. 342. i 347. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona riješio kao u izreci.

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Ana Marušić zainteresirana treća osoba, navodeći u bitnom da ima pravni interes na podnošenje ove žalbe, budući da je zbog navedenog ispravka izravno oštećena te da je ovršenik u ovršnom postupku Ovrvmj-281/99. Smatra da ima pravo na žalbu u smislu čl. 378. st. 1. ZPP-a iako je sud u pobijanom rješenju naveo da žalba nije dopuštena. Navodi da u obrazloženju pobijanog rješenja nije navedeno iz koje dokumentacije je sud utvrdio da je naveden broj upravo ova ovrha, budući da žalitelj nikad nije bio predmet navedene stečajne mase niti je bio u ikakvom odnosu sa stečajnim dužnikom. Predlaže ovom sudu preinačiti rješenje na način da odbije zahtjev Agencije za osiguranje štednih uloga, podredno da ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu predlagatelj-stečajni vjerovnik Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banka osporava navode žalbe, navodima kao u prijedlogu. Smatra da žalba nije dopuštena i da je nepravodobna.

Žalba je ispitana u odnosu na točku I. izreke rješenja, u smislu žalbenih navoda (čl. 352. ZPP-a).

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama razloga koji se navode u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 6., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, te utvrdio da ono nije pravilno i na zakonu osnovano.

Prije svega u smislu odredbe čl. 378. st. 1. ZPP-a, kojom je propisano da je dopuštena svaka žalba protiv rješenja osim ako je propisano da žalba nije dopuštena, žalba je dopuštena.

Žalba je pravodobna, budući da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 14. ožujka 2019., a žalba je podnesena odnosno zaprimljena na Trgovačkom sudu u Zagrebu 29. ožujka 2019., a zadnji dan roka za podnošenje žalbe je bio 1. travnja 2019.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je prihvatio prijedlog predlagatelja - stečajnog vjerovnika Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka za ispravak rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-217/2001 od 4. travnja 2020., kojim je okončan stečajni postupak nad stečajnim dužnikom te je na predlagatelja-stečajnog vjerovnika prenesen neunovčeni predmet stečajne mase (točka I.), nenaplaćene tražbine po kojima se vode sudski postupci (točka II.) i tražbine po odobrenim kreditima (točka III.) Navodi da je tim rješenjem prenesena i tražbina za koju je u tijeku sudski postupak prema Želimiru Knapiću i drugima pod točkom II., redni broj 99. tog kredita kao i tražbina po kreditu 41-01—01722-8 pod točkom III. pod b redni broj 49. Navodi da je kod te tražbine za koju je u tijeku sudski postupak prema Želimiru Knapiću i drugima pod točkom II., redni broj 99. očitom greškom u prijepisu naveden pogrešan poslovni broj pod kojim se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu radi isplate iznosa od 1.085.384,00 kn vodi postupak te je naveden poslovni broj Ovrvmj-259/99 kao i u rednom broju 98, da je ispravno trebalo pisati Ovrvmj-281/99.

Odredbom čl. 342. ZPP-a (u vezi s čl. 347. ZPP-a) propisano je da će sudac u svako doba ispraviti pogreške u imenima i brojevima kao i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa odluke s izvornikom.

Ispravak sudske odluke je institut kojim je moguće obaviti korekciju grešaka u tehnici pisanja, ali ne i korekciju sadržaja rješenja obzirom na žalbene navode, a budući da je u rješenju o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrvmj-281/99 kao ovršenik navedena žaliteljica.

Shodno tome, osnovano žalitelj navodi da u obrazloženju pobijanog rješenja nije navedeno iz koje dokumentacije je sud utvrdio da je naveden broj rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrvmj-281/99, a kao ovršenik Ana Marušić, a ne Želimir Knapić.

Slijedom navedenog, kako se pobijano rješenje ne može ispitati valjalo ga je ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu (čl. 380. t. 3. ZPP-a).

U ponovnom postupku sud će u smislu iznesenog i žalbenih razloga donijeti valjanu odluku.

Zagreb, 13. studenog 2020.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:

MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:

26-11-2020

09:02:58



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MATIC
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: **1789a-96b58**

Kontrolni broj: **0fa5e-598aa-3993f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.