



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Jasminke Reić iz Splita, Rooseveltova 52, OIB:40365091335, koju zastupa punomoćnik Nikola Perković, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika: 1. Dinka Vidović iz Rogoznice, Miline 106, OIB:12677190050, 2. Sonje Vidović iz Rogoznice, Miline 106, OIB:43405346769, 3. Danijele Bozanić iz Zagreba, Kolednička ulica 3, OIB:54505271673, 4. Blaženke Đerfi iz Splita, Ulica Antuna Branka Šimića 46, OIB:90218288899, 5. Marine Vidović iz Sevida na moru, Barbašićevica 59, kao nasljednik pokojnog Nikole Vidović iz Sevida na moru, Barbišćevica 58, OIB:14926119076, 6. Jadranke Vidović, iz Sevida na moru, Zaglavica 1, OIB:41480622745, 7. Ruže Vidović iz Sevida, Podkosa 12, OIB:86596311003, 8. Nikole Radića iz Kanice, Kanica 178, OIB:54759491994, 9. Nede Radića iz Kanice, Kanica 216, 22 202 Primošten, OIB:89385105867, 10. Marije Radić, iz Marine, Obala Kardinala Alojzija Stepinca 22, OIB:19384951389 i 11. Ivana Vidovića iz Kaštel Gomilice, Ulica blaženi br. Ivana Mertza 7, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 12. travnja 2026.g., u nazočnosti tužiteljice Jasminke Reić, na ročištu objave, dana 19. svibnja 2026.g.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Jasminka Reić, iz Splita, Rooseveltova 52, OIB:40365091335, spram tuženika Dinka Vidovića, Miline 106, Rogoznica, 22202 Primošten, OIB:12677190050, Sonje Vidović, Miline 106, Rogoznica, 22202 Primošten, OIB:43405346769, Danijele Bozanić iz Komiže, Potok 10, OIB:54505271673, Blaženke Đerfi iz Splita, Ulica Antuna Branka Šimića 46, OIB:90218288899, Nikole Vidovića iz Sevida na moru, Barbišćevica 58, 21 222 Marina, OIB:14926119076, Jadranke Vidović, iz Sevida na moru, Zaglavica 1, 21222 Marina, OIB:41480622745, Ruže Vidović iz Sevida, Podkosa 12, 2 1222 Marina, OIB:86596311003, Nikole Radić iz Kanice, Kanica 78, OIB:89385105867, (kao utvrđenog zakonskog nasljednika u Zemljišnim knjigama uknjiženog Radić Ante p. Šimuna, Kanica, Dvornica), Nede Radić iz Kanice, Kanica 216, 22202 Primošten, OIB:89385105867, za sebe i kao utvrđeni zakonski nasljednik u Zemljišnim knjigama uknjiženog Radić Antice pok. Šimuna, Kanica, Dvornica, te Bene Radić, ud. Ivana, Kanica Dvornica, te Marije Radić iz 21 222 Marine, Obala kardinala Alojzija Stepinca 22, kao utvrđena zakonska nasljednica u Zemljišnim knjigama uknjiženog Radić Petar p. Šimuna, Kanica, Dvornica, isključiva vlasnica i to za cijelo čest. zem. 13823, Poda dvorom, oranica, u površini od 145 m², Z.U. 13303, K.O. Sevid, a

što su tuženici dužni trpjeti, pa se ovlašćuje da temeljem ove presude može zatražiti i postići uknjižbu prava vlasnosti predmetne nekretnine na svoje ime i to za cijelo uz istodobni upis brisanjem toga prava s imena tuženika i njihovih pravnih prednika Radić Ante p.Šimuna, Kanica, Dvornica, Radić Petar p. Šimuna, Kanica, Dvornica, Radić Antica, p. Šimuna, Kanica, Dvornica, te Radić Bena ud. Ivana, Kanica, Dvornica, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi i tijekom raspravljanja ističe da je stvarna ali izvaknjižna vlasnica nekretnine označene kao čest.zem.13823,Poda dvorom,u površini od 145 2,Z.U.13303 K.O.Sevid koju je stekla u vlasnost kupoprodajom od Nede Radić pok.Ivana temeljem Ugovora o kupoprodaji zaključenog dana 3.veljače 2014.g.a koji Ugovor je ovjeren u potpisu od strane javnog bilježnika Ljiljane Malenice iz Šibenika od dana 3.veljače 2014.g.pod brojem:OV-1260/14.
2. U zemljišnim knjigama da se formalno kao suvlasnici predmetne nekretnine vode tuženici odnosno njihovi pravni prednici.
3. Dalje, da je prodavatelj iz naprijed navedenog ugovora o kupoprodaji Nedo Radić, ovdje tuženik ad/9, predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem i baš na način da je sada pokojni njegov djed Radić Šimun pok. Petra ugovorom o ustupu i raspodjeli imovine za života sačinjenim pred Kotarskim sudom u Šibeniku od dana 8.travnja 1963.g. pod brojem: R II-606/63, predmetnu nekretninu ustupio ocu Nede Radića Ivanu Radiću Šimunovu koji je preminuo dana 10. siječnja 1982.g. iza kojega je vođen ostavinski postupak pred Općinskim sudom u Šibeniku pod brojem:O-78/82, te da je dana 17.veljače 1982.g.donijeto Rješenje o nasljeđivanju u kojem su kao zakonski nasljednici istog proglašeni sin Nedo Radić za po 2/3 dijela te supruga Bena Radić za po 1/3 dijela.
4. Nadalje, da je Bena Radić preminula dana 10.kolovoza 2006.g. iza koje je proveden ostavinski postupak pred javnim bilježnikom Igorom Lučev iz Šibenika pod brojem:O-695/06,UPP/OS198/06-7, te da je donijeto rješenje o nasljeđivanju dana 2.listopada 2006.g.kojim Rješenjem je proglašen njezin zakonski nasljednik Nedo Radić i to za cijelo tako da nema nikakve dvojbe da je stvarni vlasnik predmetne nekretnine prije prodaje tužiteljici bio Nedo Radić tuženik AD/9.
5. Predmetna nekretnina da je u vlasnosti i od bilo koga nesmetanom posjedu obitelji Radić Nede već više od 60 godina, a u tužiteljičinom nesmetanom posjedu od 2014.g.pa do danas.
6. Slijedom navedenog predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti.
- 10 Tuženik ad9 je podneskom od dana 25. rujna 2025.g. priznao tužbu i tužbeni zahtjev tužiteljice, te naveo da je tužiteljica predmetnu nekretninu kupila i isplatila kupoprodajnu cijenu po ugovoru o kupoprodaji iz 2014.g. i da istu nesmetano koristi.
- 11 Dalje, da su njegovi pokojni roditelji Ivan Radić i Bena Radić bili stvarni vlasnici i posjednici te nekretnine neprestano od 1963.h. koju su koristili kao vrt u kojem

su sadili povrtne kulture, te da je on nakon smrti roditelja bio vlasnik i posjednik koju je nesmetano koristio do 2014.g. kada je istu prodao tužiteljici.

12 Preostali tuženi se nisu protivili tužbi i tužbenom zahtjevu tužiteljice.

13 Tijekom postupka sud je izvodio slijedeće dokaze:

- pregledom ugovora o kupoprodaji od dana 03. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika jagode Makelja – Šunjić u Splitu, OV-1260/14 od dana 03. veljače 2014.g.
- pregledom ugovora o ustupu i raspodjeli imovine za života od dana 27. ožujka 1963.g. ovjerenog kod Kotarskog suda u Šibeniku, RII 606/63 od dana 08. travnja 1963.g.
- pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni br. O-78/82 od dana 17. veljače 1982.g.
- pregledom rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Igoru Lučevu kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-695/06, UPP/OS-198/08 od dana 02. listopada 2006.g.
- očevidom na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka Tomislava Bakovića
- pregledom skice mjesta očevida od dana 25. rujna 2025.g.
- saslušanjem svjedoka Željka Reića
- saslušanjem tuženika ad8 Nikole Radića
- saslušanjem svjedoka Josipa Jakovljevića
- pregledom cjelokupnog spisa

13. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan u cijelosti.

14. U ovoj pravnoj stvari tužiteljica traži da se utvrdi da je vlasnik čest. zem 13823, Poda dvorom, oranica, u površini od 145 m², Z.U.13303, K.O. Sevid i da se ovlasti da temeljem presude može zatražiti i postići uknjižbu prava vlasnosti predmetne nekretnine na svoje ime za cijelo uz istodobni upis brisanjem toga prava s imena tuženika i njihovih pravnih prednika Radić Ante p. Šimuna, Kanica, Dvornica, Radić Petar p. Šimuna, Kanica, Dvornica, Radić Antica, p. Šimuna, Kanica, Dvornica, te Radić Bena ud. Ivana, Kanica, Dvornica.

15. Pregledom ugovora o kupoprodaji od dana 03. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika jagode Makelja – Šunjić u Splitu, OV-1260/14 od dana 03. veljače 2014.g. utvrđeno je da je prodavatelj Nedo Radić prodao, a kupac Jasminka Reić da je kupila nekretninu čest. zem 13823, Pod Dvorom, oranica, u površini od 145 m², Z.U.13303 K.O. Sevid za što je kupac prodavatelju isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 14.500,00 Eura, da je prodavatelj kupca uveo u zakoniti i materijalni posjed po isplati kupoprodajne cijene i da je ovlastio kupca da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva na svoje ime, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.

16. Pregledom ugovora o ustupu i raspodjeli imovine za života od dana 27. ožujka 1963.g. ovjerenog kod Kotarskog suda u Šibeniku, RII 606/63 od dana 08.

travnja 1963.g. utvrđeno je da su isti sklopili Šimun Radić pok. Petra s jedne strane i Ante Radić i Ivan Radić s druge strane kojim je Šimun Radić izvršio raspodjelu dijela svojih nekretnina sinovima Anti Radiću i Ivanu Radiću i kojom raspodjelom je Ivanu Radiću sina Šimuna pripala nekretnina čest. zem. br. 13823 k.o. Sevid, naziva Pod Dvorom koji je posjed iste nekretnine stupio trenutkom potpisa ugovora.

17. Pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni br. O-78/82 od dana 17. veljače 1982.g. razvidno je da su iza smrti Ivana Radića pok. Šimuna, rođenog dana 09. rujna 1936.g. i umrlog dana 10. siječnja 1982.g. na temelju zakona i ustupa proglašeni sin Nedo Radić za 2/3 dijela i supruga Bena Radić za 1/3 dijela.
18. Pregledom rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Igoru Lučevu kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-695/06, UPP/OS-198/08 od dana 02. listopada 2006.g. utvrđeno je da je iza smrti Bene Radić ud. Ivana, rođene dana 25. ožujka 1931.g. i umrle dana 10. kolovoza 2008.g. nasljednikom na temelju zakona i ustupa proglašen Nedo Radić za cijelo
19. Neposrednim opažanjem suda utvrđeno je da je predmetna nekretnina položena u mjestu Kanica neposredno uz objekt tužiteljice i da je jasno omeđena od susjednih nekretnina postavljenom žičanom ogradom koja se veže na ogradni zid susjedne nekretnine, da je nekretnina položena neposredno uz asfaltnu cestu koja vodi kroz mjesto Kanica i na kojem dijelu se nalazi ulaz u nekretninu, da je nekretnina u naravi uglavnom makadamski prostor koji služi za parkiralište motornih vozila.
20. Iz geodetske identifikacije po vještaku Tomislavu Bakoviću proizlazi da se predmetna nekretnina identificira kao čest. zem. 13823 u K.O. Sevid, za cijelo.
21. Svjedok Željko Reić pok. Ive, star 66 godina, suprug tužiteljice, u svom iskazu naveo je da je njegova supruga Jasminka Reić kupila predmetnu nekretninu od Nede Radića koji je izvanknjižni vlasnik i posjednik i to još 2014. godine od kojeg trenutka se tužiteljica nalazi u nesmetanom posjedu nekretnine i da je nitko nikada nije u tome ometao, da tužiteljica u mjestu Kanica još od 1993. godine ima kuću koja se nalazi neposredno uz predmetnu nekretninu i da je primijetio da predmetnu nekretninu isključivo koristi majka tuženika ad9 Nede Radića nakon čije je smrti istu nastavio koristiti tuženik ad9 Nedo Radić, da se sjeća da je to bio vrt gdje su sadili povrtne kulture za potrebe domaćinstva, te da je odmah nakon izvršene kupoprodaje ograđivanje nekretnine izvršila tužiteljica uz prisutnost prodavatelja na način da je na omeđene točke postavila žičanu ogradu čemu se nitko nije protivio.

22. Tuženik ad8 Nikola Radić pok. Nikole, star 43 godine, nesrodan sa tužiteljicom, srodnik sa tuženikom ad.9, u svom iskazu naveo je da je bliski srodnik tuženika ad9 Nede Radića čime mu je poznato da je predmetna nekretnina pripadala njegovoj obitelji koju su nesmetano koristili na način da je na istoj bio vrt u kojem su sadili povrtne kulture, da je Nedo Radić još 2014. godine tu nekretninu prodao tužiteljici Jasminki Reić koja je u njegovoj nazočnosti ogradila predmetnu nekretninu i istu od trenutka kupoprodaje pa nadalje drži u nesmetanom posjedu, te da nikada nije vidio niti čuo da bi bilo koje druge osobe dolazile na nekretninu ili iskazivale da imaju ikakva prava na predmetnoj nekretnini.
23. Uvidom u skicu mjesta očevida od dana 25. rujna 2025.g. razvidan je položaj, oblik i veličina predmetne nekretnine (identificira se kao čest. zem. br. 13822 k.o. Sevid) koja je jasno omeđena sa svih strana izuzev ulaznog djela na zapadu, kao i da nekretnina u nravi kao zemljani (makadamski) plato služi za potrebe parkirališta
24. Naime, za kazati je da se vlasništvo se može steći temeljem nasljeđivanja, na temelju zakona, odlukom suda ili nadležnog tijela i pravnog posla (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14 dalje: ZVDSP-a, prema trenutku stjecanja).
25. U konkretnom slučaju, analizom i ocjenom svih gore iznesenih dokaza, prihvaćajući kao vjerodostojne dokaze:
- ugovor o kupoprodaji od dana 03. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika jagode Makelja – Šunjić u Splitu, OV-1260/14 od dana 03. veljače 2014.g. prema kojem je prodavatelj Nedo Radić prodao, a kupac Jasminka Reić da je kupila nekretninu čest. zem 13823, Pod Dvorom, oranica, u površini od 145 m², Z.U.13303 K.O.Sevid za što je kupac prodavatelju isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 14.500,00 Eura, da je prodavatelj kupca uveo u zakoniti i materijalni posjed po isplati kupoprodajne cijene i da je ovlastio kupca da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva na svoje ime
 - ugovor o ustupu i raspodjeli imovine za života od dana 27. ožujka 1963.g. ovjerenog kod Kotarskog suda u Šibeniku, RII 606/63 od dana 08. travnja 1963.g. prema kojem su isti sklopili Šimun Radić pok. Petra s jedne strane i Ante Radić i Ivan Radić s druge strane kojim je Šimun Radić izvršio raspodjelu dijela svojih nekretnina sinovima Anti Radiću i Ivanu Radiću i kojom raspodjelom je Ivanu Radiću sina Šimuna pripala nekretnina čest. zem. br. 13823 k.o. Sevid, naziva Pod Dvorom koji je posjed iste nekretnine stupio trenutkom potpisa ugovora.
 - rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni br. O-78/82 od dana 17. veljače 1982.g. prema kojem su iza smrti Ivana Radića pok. Šimuna,

rođenog dana 09. rujna 1936.g. i umrlog dana 10. siječnja 1982.g. na temelju zakona i ustupa proglašeni sin Nedo Radić za 2/3 dijela i supruga Bena Radić za 1/3 dijela.

- rješenje o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Igoru Lučevu kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-695/06, UPP/OS-198/08 od dana 02. listopada 2006.g. prema kojem je iza smrti Bene Radić ud. Ivana, rođene dana 25. ožujka 1931.g. i umrle dana 10. kolovoza 2008.g. nasljednikom na temelju zakona i ustupa proglašen Nedo Radić za cijelo
- osloncem na neposredno opažanje suda prema kojem je predmetna nekretnina položena u mjestu Kanica neposredno uz objekt tužiteljice i da je jasno omeđena od susjednih nekretnina postavljenom žičanom ogradom koja se veže na ogradni zid susjedne nekretnine, da je nekretnina položena neposredno uz asfaltnu cestu koja vodi kroz mjesto Kanica i na kojem dijelu se nalazi ulaz u nekretninu, da je nekretnina u naravi uglavnom makadamski prostor koji služi za parkiralište motornih vozila.
- geodetsku identifikaciju po vještaku Tomislavu Bakoviću prema kojem se predmetna nekretnina identificira kao čest. zem. 13823 u K.O. Sevid, za cijelo.
- iskaze svjedoka Željka Reića i tuženik ad8 Nikole Radića kao istinite, uvjerljive i objektivne prema kojima je u bitnom utvrđeno da je tužiteljica predmetne nekretnine stekla temeljem kupoprodajom od tuženika ad9 Nede Radića koji je iste stekao od svojih roditelja Ivan Radića i Bene Radić koje osobe su se nalazili u nesmetanom posjedu i nakon kupoprodaje da se tužiteljice nalazi u nesmetanom posjedu predmetnih nekretnina, te da nitko nikada nije ometao tužiteljicu niti njezine pravne prednike u posjedu nekretnine

radi se o stjecanju valjanog pravnog osnova za stjecanje prava vlasništva temeljem pravnog posla – kupoprodaje po kojem pravnom temelju vlasništvo nekretnine sa dosadašnjeg vlasnika prelazi na stjecatelja i to u granicama dosadašnjeg vlasnika da raspolaže stvari - nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet, nemo dat quod non habet (odredba čl. 115 ZVDSP-a) time da je prethodno utvrđeno da su stvarni izvanknjižni vlasnici i posjednici bili Ivan Radić sin Šimuna koji je tu nekretninu stekao od svog oca Šimuna Radića temeljem ugovor o ustupu i raspodjeli imovine za života od dana 27. ožujka 1963.g. ovjerenog kod Kotarskog suda u Šibeniku, RII 606/63 od dana 08. travnja 1963.g, Bena Radić koja je tu nekretninu stekla nasljeđivanjem svog supruga Šimuna Radića za 1/3 dijela i Nedo Radić koji je istu stekao za cijelo temeljem nasljeđivanja svog oca Šimuna Radića (stečen udio od 2/3 dijela) i majke Bene Radić (stečen udio od 1/3 dijela) i da u isti tijekom neposrednog, samostalnog i poštenog posjedovanja te nekretnine dovršili posjed u trajanju preko 50 godina čime je ista mogla biti predmetom kupoprodaje po ugovoru o kupoprodaji od dana 03. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika jagode Makelja – Šunjić u Splitu, OV-1260/14 od dana 03. veljače 2014.g. zbog čega je valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev tužiteljice kao osnovan u cijelosti.

35. Odluku o troškovima postupka sud nije donio jer parnične stranke nisu postavile zahtjeva za naknadu parničnog troška.

36. Stoga je sud sukladno ocjeni svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz primjenu prednje rečenog materijalnog prava, uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora (odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izreci ove presude.

U Šibeniku, 19. svibnja 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude i koja je pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude, a nije pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave presude od dana dostave prvostupanjske presude.

Dna.

1. Tužitelju po pun. Nikoli Perković, Split, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
2. Tuženima, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda, a u slučaju neuredne dostave putem pošte

U Šibeniku, 19. svibnja 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-30887-fe8c6**

Kontrolni broj: **0a24d-7d7c1-4fdd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.