REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Ante Starčevića 23
21260 Imotski

P-229/2026-51

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj – Stalna služba u Imotskom, po sucu toga suda Mati Kukavici kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ante Kukavice, OIB: 98508296700, Glavina Donja 81A, Glavina Donja zastupan po Mirku Perkušiću, odvjetniku iz Imotskog protiv tuženika Kukavica Anica pok. Pilipa, Kukavica Marijan pok. Petra, Kukavica Jozo pok. Petra, Kukavica Manda pok. Petra, Kukavica Jela ud. pok. Filipa, Kukavica Anica pok. Filipa, Kukavica Marijan pok. Petra, Kukavica Manda pok. Petra, Rašić Joza ž. Jurina, Lončar Anica ž. Jozina, Rako Ana ž. Marijana, Kukavica Jela ud. Filipa, Kukavica Anica pok. Filipa, Kukavica Mila pok. Filipa, Kukavica Iva pok. Jure, Kukavica Jela pok. Jure, Kukavica Mila pok. Jure, Vejić Josip pok. Petra, Vejić Jure Josipov, Vejić Milica Josipova, Vejić Iva Josipova, Vejić Jela Josipova, Veić Ante pok. Marijana, Veić Nediljko pok. Marijana, Veić Mara pok. Marijana, Kukavica Ana ud. Ivana, Kukavica Frane pok. Ivana, Kukavica Mila pok. Ivana, Kukavica Frane pok. Ivana, Kukavica Željko pok. Mate, Kukavica Luka pok. Marijana, Kukavica Neda pok. Marijana, Đerek Anđelka ž. Radislava, Kukavica Marijan pok. Ivana, Kukavica Ante pok. Ivana, Kukavica Marijan pok. Ivana, Kukavica Ante pok. Ivana, Kukavica Vlade pok. Ivana, Veić Luka pok. Marijana, Kukavica Iva ud. Marijana, Kukavica Ivan pok. Blaža, Kukavica Luka pok. Blaža, Kukavica Ivan pok. Blaža, Kukavica Ivan pok. Blaža, Kukavica Luka pok. Blaža, Prlj Matija ž. Ikina, Kukavica Marta ž. Lukina, Kukavica Ana pok. Ivana, Rašić Iko pok. Jure, Kukavica Ante pok. Ivana, Kukavica Marijan pok. Ivana, Brečić Jure pok. Krste, Brečić Mara pok. Krste, Kuzman Mate pok. Ante, Zdilar Mara ž. Mate, Žužul Iva ž. Ike, Kojundžić Nedjeljka pok. Stipana, Kuzman Marija pok. Jure, Ivanović Ivan pok. Luke, Zelić Stipan pok. Luke, Kukavica Mile pok. Luke, Kukavica Jozo pok. Luke, Nevistić Ante pok. Marka, Rebić Manda ž. Marijana, Vidoš Mara ž. Ivana, Meter Ana ž. Stipe, Kukavica Anđa ud. Mate, Kukavica Marija pok. Mate, Kukavica Kristina pok. Mate, Vrdoljak Dara ž. Ferde, Kukavica Marko pok. Mate, Kukavica Ante pok. Mate, Kukavica Iva pok. Mate, Zelić Stipe pok. Luke, Ivanović Ivan pok. Luke, Kukavica Anđa ud. Mate, Buljubašić Branka ž. Frane, Galić Slava ž. Joze, Brkulj Danica ž. Mate, Paradžik Maša ž. Vinka, Vidić Dario pok. Krešimira, Vidić Mario pok. Krešimira, Brečić Jure pok. Križana, Kuzman Marija ud. Petra rođ. Marinović, Brečić Anđa ud. Petra, Kukavica Anđa ud. Mate, Kraljević Tomislav pok. Ivana, Kuzman Ana ud. Josipa, Kukavica Jela ud. Mate tuženi odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Tomislavu Livajiću, odvjetniku iz Omiša., Vodanović Nera, OIB: 42119855260, Imotski, I. G. Kovačića 19, Zelić Olivera, OIB: 71363360098, Ulica Gojka Šuška 7/3, 34550 Pakrac, Zelić Luka, OIB:

33827884954, Ulica Gojka Šuška 73/3, 34550 Pakrac, Zelić Nika, OIB: 40835572207, Ulica Gojka Šuška 7/3, 34550 Pakrac, Grančić Marijana, OIB: 93290008308, Matošića 8, 21000 Split, Brečić Dragan, OIB: 32541636367, Glavina Donja 222A, Glavina Donja, Bilopavlović Jelena, OIB: 68195204542, Donji Vinjani 537, Donji Vinjani, Nevistić Kosa, OIB: 65764705455, Glavina Donja 94, Glavina Donja, Nevistić Ante, OIB: 58286269961, Glavina Donja 94, Glavina Donja, Nevistić Branko, OIB: 44718731911, Ivanićgradska ulica 28, Zagreb, Vodanović Nera, OIB: 42119855260, Kovačića I. G. 19, Imotski, Kukavica Boro, OIB: 60951583191, Glavina Donja 78, Glavina Donja, Kukavica Ljuba, OIB: 26638641287, Glavina Donja 44, Vejić Mara, Glavina Donja, Glavina Donja 457, kao zakonski nasljednik pok. Ante Vejića, Vejić Nediljko, OIB: 35301669872, Ploče, Vladimira Nazora 4 46, Kukavica Mara ud. Ivana, OIB: 40839767827, Glavina Donja 81, Lasić Ljubica, OIB: 36971801772, Jurja Ves 58, Zagreb, Marijana Čale, Imotski, Glavina Donja 456, kao zakonski nasljednik pok. Ante Vejića, Braslav Vejić, Imotski, Glavina Donja 456, kao zakonski nasljednik pok. Ante Vejića, Marija Vejić, Imotski, Glavina Donja 457, kao zakonski nasljednik pok. Ante Vejića. nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 17. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja, tuženika Nediljka Veljića osobno, a u odsutnosti drugih uredno pozvanih tuženika, 29. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Ante Kukavica vlasnik nekretnine označene kao d.č.zem. 1763/1 zk. ul. 375 u površini od 289 m2, d.č.zem. 1763/3 zk. ul. 375 u površini od 309 m2, d.č.zem. 1763/4zk. tijelo X zk. ul. 418 u površini od 11 m2, ukupne površine 709 m2, od toga pod kućom 123 m2, koja nekretnina je prikazana i označena toč. A-B-C-D-A skice stalnog sudskog vještaka Ante Kukavice od 31.08.2026. i koja skica čini sastavni dio ove odluke, slijedom čega je tužitelj ovlašten zatražiti uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime u zemljišnim knjigama kod nadležnog Suda, uz brisanje dosadašnje uknjižbe, kao i uz brisanje navedenog prava sa imena pok. Ante Vejića kao nositelja knjižnog prava, što su tuženici dužni trpjeti.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da je vlasnički posjed predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem svojih prednika budući da se radi o njegovoj djedovini. Kako tvrdi da je uračunavajući vrijeme posjeda svojih prednika stekao pravo vlasništva dosjelošću, pa kako nije uknjižen kao vlasnik, u pogledu nekretnine opisane u izreci presude podnosi tužbu kojom traži da se utvrdi da je vlasnici predmetne nekretnine, te da ga se ovlasti na uknjižbu prava vlasništva uz brisanje upisanih tuženika.

2. Tuženici zastupani po privremenom zastupniku su osporili tužbu i tužbeni zahtjev, bez posebnog dodatnog očitovanja tijekom postupka, a tuženik Nediljko Vejić je prvotno prigovorio tužbi tražeći da se ista odbaci jer se traži cijepanje čestice odnosno fizičku diobu a da su neki od tuženika (ujedno i upisani kao suvlasnici u idealnim dijelovima) preminuli još i prije tužbe, pa kako su nužni i jedinstveni suparničari, predlagao je odbaciti tužbu, ali je naknadno izričito istaknuo da povlači istaknute prigovore.

3. Tijekom postupka izvođenja dokaza sud je izvršio uvid u skicu predmetne nekretnine, rješenje ovog suda od 22. srpnja 2025. pod poslovnim brojem O-364/2025 o nadopuni rješenja o nasljeđivanju rješenja ovog suda pod poslovnim brojem O-21/97 od 13. ožujka 1997., presliku rješenja o nasljeđivanju ovog suda pod poslovnim brojem O-21/97 od 13. ožujka 1997., neslužbene kopije izvatka iz zemljišne knjige, te kopiju katastarskog plana, a osim navedenog izveden je dokaz uviđajem na licu mjesta uz geodetsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Anti Kukavici, kao i dokaz saslušanjem svjedoka Ante Zdilara, Vlade Jažića i Mije Jažića, te tužitelja.

4. Cijeneći rezultate provedenog postupka, kako cjelokupnog, tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine RH br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - nadalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

5. Između stranaka je sporno jesu li se ispunili uvjeti temeljem kojih bi se moglo smatrati da su tužitelji vlasnici predmetnih nekretnina kako to isti traži tužbom.

6. Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Ante Kukavice i neposrednim opažanjem na licu mjesta u sklopu izvedenog dokaza uviđajem, utvrđeno je da nekretnina u naravi predstavlja kuću s okućnicom i pomoćnim objektom, kao i da je kuća u pretežitom dijelu ograđena suhozidom.

7. Iz iskaza svjedoka Ante Zdilara, Vlade Jažića i Mije Jažića, te tužitelja, utvrđeno je da je predmetne nekretnina od pamtivijeka odnosno tužiteljevih prvih prednika u neprekidnom i nesmetanom posjedu istih, da je tužiteljev pradjed započeo s gradnjom predmetne kuće, kao i da je ista u konačnici pripala ovdje tužitelju koji istu održava i obnavlja, time da je iz iskaza također utvrđeno da nitko osim tužitelja i njegovih prednika nije polagao prava na ovu nekretninu niti da je bilo tko tužitelju ili njegovim prednicima osporavao pravo posjeda odnosno vlasništva na predmetnoj nekretnini.

7.1. Sud prihvaća iskaze navedenih svjedoka te tuženika kao vjerodostojne budući da se isti nalaze u međusobnom skladu, a osim toga iskazi im se nalaze u skladu s ispravama koje prileže spisu, posebno sa predmetnim rješenjima o nasljeđivanju iz kojih proizlazi da je upravo tužitelj nasljednik u pogledu čestica koje obuhvaćaju nekretninu koja je predmet ovog spora, a osim toga svjedoci su mještani, a neki od njih i vlasnici nekretnina koje se nalaze u neposrednoj blizini (kao npr. svjedok Ante Zdilar), pa svakako imaju neposrednih saznanja o predmetu spora.

8. Isto tako, i iz dokaza uviđajem na licu mjesta utvrđeno je posjedovanje predmetnih nekretnina od strane tužitelja, a nalazom i mišljenjem stalnog sudskog vještaka Ante Kukavice je identificirana i označena predmetna nekretnina koja je predmet tužbenog zahtjeva, pri čemu se ističe da sud prihvaća predmetni nalaz i mišljenje kao stručno i objektivno, a uzimajući u obzir da nitko od stranaka nije imao primjedbi na nalaz i mišljenje.

9. S obzirom da je tuženik Nediljko Vejić ukazao sudu da su neke od osoba naznačene u zemljišnoj knjizi kao suvlasnici a i ovdje kao tuženici preminuli prije podnošenja tužbe, te da tvrdi da u odnosu na jednu od njih (Josip Vejić) dostavlja i Smrtovnicu (list 56 spisa), neovisno što je izričito naveo da povlači svoj prigovore, kako sud pazi po službenoj dužnosti postoje li neotklonjivi nedostaci da bi se postupak mogao nastaviti, sud je provjerio te navode.

9.1. U tom smislu, sud se sa raspoloživim podacima obratio MUP-u RH, Postaji granične policije Imotski, sa upitom da se dostave raspoloživi podaci za osobe koje navodi tuženik Nediljko Vejić da su preminule, ali je ovaj sud obaviješten dopisom od strane navedene policijske postaje da nije moguće udovoljiti zahtjevu zbog nepotpunih

podataka. Kako je sud dao sve podatke koje ima, razvidno je da se ne može utvrditi da su navodi tuženika Nediljka Vejića o smrti navedenih osoba prije podnošenja tužbe točni, kao niti da se dostavljena Smrtovnica uopće odnosi na jednog od tuženika ovog spora, a posebno jer ista nije niti čitljiva.

10. Odredbom članka 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine RH br. 91/96, 68/98, 37/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06 i 146/08; dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj posjed ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban da bude vlasnikom te stvari. Stavkom 2. navedenog članka je određeno da samostalni posjednik čiji je posjed nekretnine zakonit, istinit i pošten stječe dosjelošću vlasništvo te nekretnine protekom 10 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, time da se sukladno odredbi članka 160. stavak 2. ZV-a u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prednici sadašnjeg posjednika neprekidno posjedovali tu nekretninu.

11. Slijedom navedenih činjenica i navedene odredbe članka 159. i članka 160. ZV-a, razvidno je da su tužitelji vlasnici navedenih nekretnina jer je navedeni desetogodišnji rok neprekidnog samostalnog posjedovanja istekao još prije podnošenja tužbe. Iz naprijed navedenih dokaza, razvidno je i to da posjed ima sve tri spomenute kvalitete, pa kako je i odredbom članka 130. stavak 1. ZV-a jasno propisano da je onaj tko stekne pravo vlasništva nekretnina na temelju zakona ovlašten i ishoditi upis stečenog prava vlasništva u zemljišnoj knjizi, valjalo je prihvatiti u cijelosti tužbene zahtjeve tužitelja pa je i odlučeno kao u izreci presude.

U Imotskom, 30. rujna 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
Mate Kukavica
Vrijeme potpisivanja:
29-10-2026
13:42:02

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
2.5.4.97=#0C115641544852 2D313031383835303536 3735
OU=Signature
S=Kukavica
G=Mate
CN=Mate Kukavica

Sudac
Mate Kukavica

Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, računajući od dana dostave iste. Žalba se predaje putem ovog suda županijskom sudu pisanim podneskom u četiri istovjetna primjerka.

Broj zapisa: **9-3088f-63395**

Kontrolni broj: **0894a-51bbb-f6caa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mate Kukavica, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.