



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Šibeniku, po sucu izvršenja Nives Nikolac, u postupku izvršavanja kazne zatvora prema osuđeniku Goranu Čupinu, odlučujući povodom molbe za odgodu izvršavanja kazne zatvora podnesene dana 13. kolovoza 2026., temeljem čl. 61. st. 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora („Narodne novine“ br. 14/21 - dalje u tekstu: Zakon), dana 14. kolovoza 2026.,

riješio je

Odbija se molba osuđenika Gorana Čupina za odgodu izvršavanja kazne zatvora kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suca izvršenja br. Ik I-161/2026 od 23. srpnja 2026. osuđenik Goran Čupin upućen je u Zatvor u Zagrebu, Centar za dijagnostiku, na izvršavanje jedinstvene kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jednog) mjeseca na koju je osuđen pravomoćnom presudom Općinskog suda u Šibeniku br. K-275/2025 od dana 28. listopada 2025. zbog kaznenih djela nasilja u obitelji iz čl. 179.a i zlouporabe snimke spolno eksplicitnog sadržaja iz čl. 144. a Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11). Osuđeniku je u navedenu kaznu uračunato vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 3. lipnja 2025. do 28. listopada 2025.

1.1. Po navedenom rješenju osuđenik se na izvršavanje preostalog dijela kazne treba javiti dana 25. kolovoza 2026.

2. Dana 13. kolovoza 2026., osuđeni Goran Čupin, podnio je molbu za odgodu izvršavanja kazne zatvora u kojoj molbi navodi da je njegov brat Ljubomir Čupin slomio rame zbog čega da nije sposoban sam skrbiti o sebi, te da odlazi na fizikalnu terapiju. Osim toga osuđenik je u molbi naveo da je njegov brat i bez zaposlenja, tako da i u tom pogledu skrbi o njemu. Zbog navedenog zatvorenik predlaže da mu se odgodi izvršavanje kazne zatvora barem za neko vrijeme, bar dok njegovom bratu ne završi

fizikalna terapija, odnosno barem za tri mjeseca. U prilogu svoje molbe zatvorenik je dostavio potvrdu Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, te liječničku potvrdu za svog brata.

2.1. Iz iznijetih navoda zatvorenikove molbe proizlazi da isti aludira na razlog za odgodu izvršavanja kazne zatvora iz čl. 61. st. 2. toč. 9. Zakona, a kojom odredbom je kao razlog za odgodu propisana potreba osiguranja, skrbi i uzdržavanja djeteta ili osiguranja skrbi drugog člana obitelji koji je bez prihoda i nije sposoban skrbiti o sebi, a o kojem je osuđenik skrbio prema mišljenju nadležnog Centra za socijalnu skrb.

3. Molba osuđenika nije osnovana

4. Naime iz liječničke dokumentacije, koju je osuđenik priložio za svoga brata, i to iz terapijskog kartona Odjela fizikalne medicine i rehabilitacije proizlazi da je osuđenikov brat Ljubomir Čupin drugi turnus fizikalne terapije trebao obaviti od 14. srpnja 2026. do 14. kolovoza 2026., a zadnju fizikalnu terapiju da je obavio 17. srpnja 2026., iza kojeg datuma više nije odlazio na fizikalnu terapiju, dok je zatvorenikova molba za odgodom izvršenja kazne zatvora zaprimljena 13. kolovoza 2026., dakle u vrijeme kad je iz terapijskog kartona utvrđeno da njegov brat više nije odlazio na fizikalnu terapiju.

4.1. Nadalje, iz specijalističkog nalaza specijaliste opće kirurgije, ortopedije i traumatologije Opće bolnice šibensko kninske županije od 7. kolovoza 2026. za osuđenikovog brata Ljubomira Čupina razvidno je da mu je preporučeno učiniti MR L HS u perspektivi, te se javiti na kontrolu za dva mjeseca, a u kojem nalazu liječnik specijalista navodi i da se pacijent može kupati.

4.2. Slijedom iznijetog sudac izvršenja ne nalazi da je ostvaren razlog za odgodu iz čl. 61. st. 2. toč. 9. Zakona na koji aludira osuđenik u svojoj molbi, a također niti jedan drugi razlog iz čl. 61. st. 2. Zakona, zbog kojih se može odobriti odgoda izvršavanja kazne zatvora.

4.3. Naime, točno je da iz dostavljene liječničke dokumentacije proizlazi da je 3. svibnja 2026. zatvorenikov brat zadobio frakturu kirurškog vrata ramene kosti, međutim isti je do sada prošao dva turnusa fizikalne terapije, preporučena mu je daljnja dijagnostika i kontrola za dva mjeseca iz čega se ne može zaključiti da se isti nalazi u takvom stanju da se nije u mogućnosti brinuti sam o sebi.

4.4. Nadalje, okolnost koju zatvorenik navodi u svojoj molbi kako je njegov brat bez zaposlenja, i u tu svrhu prilaže potvrdu Hrvatskog zavoda za zapošljavanje iz koje je razvidno da je njegov brat nezaposlen od 23. rujna 2025., a radi se o osobi mlađe životne dobi, rođenoj 1983., dok iz molbi priložene dokumentacije ne proizlazi da bi se radilo o osobi koja ima nekakve psihičke probleme ili tjelesne nedostatke, odnosno invalidnost, zbog kojih ne bi bila u mogućnosti raditi, nije razlogom zbog kojega bi se osuđeniku moglo odgoditi izvršavanje kazne zatvora.

5. Slijedom iznijetog, molbu osuđenika trebalo je odbiti i riješiti kao u izreci.

U Šibeniku, 14. kolovoza 2026.

SUDAC IZVRŠENJA

Nives Nikolac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 (tri) dana, računajući od prijema ovjerenog prijepisa istog.

Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje vijeće Županijskog suda u Šibeniku.

DN-a:

1. Osuđenik Goran Čupin,
2. Zatvor u Zagrebu, Centar za dijagnostiku.

Broj zapisa: **9-3088b-c9402**

Kontrolni broj: **06ba3-ac39c-54474**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.