



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Kovm-40/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu u optužnom vijeću za mladež sastavljenom od sudaca Nataše Rade kao predsjednika optužnog vijeća za mladež te sudaca Zrinke Ban i Dragana Novosela, kao članova optužnog vijeća za mladež, uz sudjelovanje Alena Škrtića kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenih Marka Posavca, Marka Kalaša i Filipa Čengića, zbog kaznenog djela iz članka 136. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 107/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/23., 36/2024 i 136/2025. u daljnjem tekstu KZ) i dr., sve u vezi članka 51. KZ, nakon održane sjednice optužnog vijeća za mladež, 24. kolovoza 2026.

riješio je

I. Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026. – dalje: ZKP) p o t v r đ u j e se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu broj KOmp-DO-12/2026-3 od 28. svibnja 2026. protiv okrivljenika Marka Posavca, Marka Kalaša i Filipa Čengića zbog kaznenog djela protiv osobne slobode protupravnim oduzimanjem slobode, opisano i kažnjivo po članku 136. stavku 1. KZ te kazneno djelo protiv javnog reda protupravnim naplatom u pokušaju opisano po članku 323. stavku 1. i 2. KZ, u svezi članka 34. KZ, a kažnjivo po članku 323. stavku 2. KZ, u svezi članka 34. KZ, a sve u vezi članka 51. KZ.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu je 02. lipnja 2026. podnijelo ovom sudu optužnicu broj KOmp-DO-12/2026-3 od 28. svibnja 2026.. protiv okrivljenih Marka Posavca, Marka Kalaša i Filipa Čengića, zbog kaznenog djela iz članka 136. stavka 1. KZ i članka 323. stavak 1. i 2. KZ., u svezi članka 34. KZ, a sve u vezi članka 51. KZ.

2. Odgovor na optužnicu nije podnesen.

3. Povodom podnijete optužnice, 24. kolovoza 2026. održana je sjednica optužnog vijeća.

4. Podnijeta optužnica sastavljena je sukladno odredbi članka 342. ZKP i kao takva podobna je za ispitivanje njezine osnovanosti.

5. Nakon uvida u priložene materijale i personalne dokaze, kao i u samu optužnicu, optužno vijeće nalazi da je optužnica osnovana. Naime, osnovana sumnja da su okrivljenici počinili navedena kaznena djela proizlazi iz zapisnika o ispitivanju I. okrivljenog Marka Posavca u svojstvu osumnjičenika s AV snimkom ispitivanja (listovi 29-32 spisa), zapisnika o ispitivanju II. okrivljenog Marka Kalaša u svojstvu osumnjičenika s AV snimkom ispitivanja (listovi 34-37 spisa), zapisnika o ispitivanju III. okrivljenog Filipa Čengića u svojstvu osumnjičenika s AV snimkom ispitivanja (listovi 39-42 spisa), službene zabilješke o dojavi (list 44 spisa), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta (list 48 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 01465204 (list 49 spisa), zapisnika o očevidu (listovi 50-51 spisa), nalaza hitne za Dalibora Bratića (list 53 spisa), izvješća o pregledu snimke video-nadzora (list 54 spisa), zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa (listovi 55-57 spisa), prijave ozljeda (list 64 spisa), uvjerenja iz Kaznene evidencije za Marka Posavca (list 76 spisa), uvjerenja iz evidencije za Marka Kalaša (list 77 spisa), uvjerenja iz evidencije za Filipa Čengića (list 78 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju I. okrivljenog Marka Posavca s DVD snimkom ispitivanja (listovi 88-90 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju II. okrivljenika Marka Kalaša s DVD snimkom ispitivanja (listovi 92-95 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju III. okrivljenog Filipa Čengića s DVD snimkom ispitivanja (listovi 96-99 spisa), zapisnika o vraćanju predmeta (list 119 spisa), zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa (listovi 138-140 spisa), zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa (listovi 142-145 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedokinje Ivane Perković (listovi 147-148 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedokinja Gordane Jelić (listovi 149-150 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka Adama Mraovića (listovi 151-152 spisa), e-maila benzinske postaje "INA" (list 154 spisa), zapisnika o ispitivanju žrtve Dalibora Bratića (listovi 160-164 spisa), mišljenja socijalnog pedagoga (listovi 167-171 spisa).

6. Obzirom je optužnica pravilno sastavljena i nema nedostataka, a prikupljeni dokazi potvrđuju postojanje osnovane sumnje, obzirom ne postoji niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP, optužnicu je trebalo potvrditi, a da li je okrivljenik doista i počinio navedeno kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, utvrdit će sud provođenjem svih dokaza

U Karlovcu, 24. kolovoza 2026.

Predsjednik optužnog vijeća za mladež
Nataša Rade

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostavljeno:

1. ODO u Karlovcu na broj KOmp-DO-12/2026
2. I. okrivljeni Marko Posavec, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 84
3. Nikola Horvat, odvjetnik u Karlovcu, Preradovićeve 16
4. II. okrivljeni Marko Kalaš, Karlovac, Braće Gojak 39B
5. III. okrivljeni Filip Čengiđ, Karlovac, Turanj 63A
6. Oštećenik Dalibor Bratić, na adresu prebivališta
7. Spis

Broj zapisa: **9-3088c-76258**

Kontrolni broj: **001d9-33f8f-80bbb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.