

**ODVJETNICA
IVA ZLATIĆ**

*Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 4
tel/fax: 047/ 416-496*

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

Na broj: St-2505/2022

STEČAJNI POSTUPAK:

Stečajni dužnik: **MEATPRODUKT d.o.o.** Sveti Ivan Zelina, Tomaševac 1B,
OIB: 94134757417

Zakonski zastupnik: **TOMISLAV TRCAK** iz Polonje, Polonje 101, OIB:
88477087653, zastupan po punomoćnici Ivi Zlatic, odvjetnici u Karlovcu

ŽALBA ZASTUPNIKA DUŽNIKA

protiv Rješenja br. St-2505/2022 od 02.05.2023.g.

Privitak:

1. Očevidnik FINA za dužnika od 10.05.2023.g.
 2. Upravna tužba Meatprodukt d.o.o. od 07.01.2022.g.
 3. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-3253/17
 4. Dopis Porezne uprave od 25.08.2020.g.
-

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu St-2505/2022 od 02.05.2023.g. sa danom 02.05.2023.g. u 11,58 sati otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MEATPRODUKT d.o.o. Sveti Ivan Zelina, Tomaševac 1B, OIB: 94134757417 i imenovan stečajni upravitelj Ante Dragičević iz Zagreba, Zadarska 77. Pod točkom IV. Rješenja pozvani su stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od objave Rješenja prijave stečajnom upravitelju svoje novčane tražbine, a pod točkom V. pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze ispune bez odlaganja stečajnom dužniku. Pod točkom VI., VII. i VII. pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, a ispitno ročište zakazano je za 30.08.2023.g., na kojem će se odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka. Pod točkom VIII. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku postupka izvještajno ročište održati će se istog dana. Pod IX. riješeno je da će se Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru radi upisa otvaranja stečajnog postupka, pod X. oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda sa danom otvaranja

stečajnog postupka. Pod točkom XI. naloženo je Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sveti Ivan Zelina da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretnine stečajnog dužnika upisane u k.o. Tomaševac u zk.ul 523 i zk.ul. 1071.

Protiv ovog Rješenja o otvaranju stečajnog postupka zastupnik dužnika podnosi žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja kao i pogrešne primjene materijalnog prava.

Zastupnik dužnika se protivi Rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom MEATPRODUKT d.o.o. iz sljedećih razloga. Zahtjev za pokretanje stečajnog postupka u ovom predmetu podnijela je FINA temeljem čl. 110.st.1. Stečajnog zakona iz razloga što stečajni dužnik ima Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje dulje od 120 dana.

Zakonski zastupnik dužnika ističe da u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje kod FINA-e društvo MEATPRODUKT d.o.o. ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje samo temeljem Rješenja o ovrsi klasa: UP/I-415-02/2022-001/02244 Porezne uprave u iznosu od 237.878,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom dok drugih nepodmirenih obveza stečajni dužnik nema.

U odnosu na potraživanje temeljem navedenog Rješenja o ovrsi Porezne uprave u tijeku je upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu pod brojem Us I-78/2022 po tužbi tužitelja MEATPRODUKT d.o.o. koji u ovom postupku protiv tuženika MINISTARSTVO FINANCIJA.

Trgovački sud u Zagrebu je Rješenjem br. St-3253/17 prihvatio Plan restrukturiranja dužnika i potvrdio predstečajni sporazum kojim se dužnik MEATPRODUKT d.o.o. obvezao predstečajnim vjerovnicima isplatiti tražbine i to vjerovniku MINISTARSTVU FINANCIJA-POREZNA UPRAVA iznos od 372.461,43 kune bez kamata u 48 jednakih anuiteta po 7.759,61 kuna.

Porezna uprava izdala je dužniku MEATPRODUKT Opomenu za plaćanje dospjelih anuiteta 17.02.2020.g., 16.03.2020. i 15.04.2020.g. koju Opomenu isti nije primio nakon čega je navodeći da je došlo do znatnog zakašnjenja s ispunjenjem prihvaćenog stečajnog plana Porezna uprava ponovno evidentirala tražbinu u iznosu od 1.241.538,09 kuna iako se stečajni dužnik ovome protivio jer nije zaprimio Opomenu za plaćanje jer se radilo o lockdownu uslijed pandemije korona virusa.

Stečajni dužnik MEATPRODUKT d.o.o. u upravnom sporu u cijelosti osporava da su se ispunili uvjeti iz čl. 341. Stečajnog zakona koji propisuje da ako je na temelju predstečajnog sporazuma namirenje tražbine vjerovnika odgođeno ili je dužnik djelomično oslobođen obveze na namirenje, odgoda odnosno oslobođenje prestaje vrijediti u odnosu na onog vjerovnika, prema kojem je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenog stečajnog plana. Smatrat će se da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem stečajnog plana ako nije platio dospjelu obvezu, iako ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pri tom mu odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

Žalitelj ističe da je potpuno neosnovano ponovno evidentirana tražbine Porezne uprave u cjelokupnom iznosu za koji je stečajni dužnik i trenutno blokiran kod FINA-e i zbog koje je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pobijanim Rješenjem St-2505/2022 od 02.05.2023.g. iako nije ispunjen uvjet da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenog stečajnog plana. Naime, sama formulacija zakonske odredbe čl.341. Stečajnog zakona glasi „znatno zakasnio s ispunjenjem“ kako se u ovom slučaju radi o ukupnoj obvezi prema vjerovniku Poreznoj upravi u iznosu od 372.461,43 kune koja se treba platiti u 48 jednakih anuiteta od po 7.759,61 kunu onda činjenica da dužnik nije podmirio 3 anuiteta od ukupno 48 anuiteta ne upućuje na zaključak da je došlo do ZNATNOG ZAKAŠNJENJA s ispunjenjem.

Ukoliko bi smisao ove zakonske odredbe bio da dužnik ne smije uopće zakasnuti sa ispunjenjem onda bi ova odredba glasila drugačije, međutim u uvjetima postizanja predstečajnog sporazuma sukladno Stečajnom zakonu protiv dužnika MEATPRODUKT d.o.o. potpuno je neosnovano vjerovnik Ministarstvo financija-Porezna uprava jednostrano u svojim knjigovodstvenim evidencijama ponovno evidentirala tražbinu i pokrenula ovršni postupak kod FINA-e te blokirala račun stečajnog dužnika što je naposljetku prouzročilo pokretanje stečajnog postupka.

DOKAZ: uvid u Očevidnik FINA-e za stečajnog dužnika, uvid u upravnu tužbu u privitku, te pribava podataka o upravnom sporu, Rješenje St-3253/2017

Kako stečajni dužnik smatra da pobijana Rješenja vjerovnika Porezne uprave nisu zakonita isti je podnio upravnu tužbu Upravnom sudu u Zagrebu koji postupak je još u tijeku, a stečajni dužnik nema drugih nepodmirenih obveza, žalitelj smatra da se nisu ispunili zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je predlagao odgodu ročišta upravo do donošenja odluke Upravnog suda u Zagrebu povodom tužbe stečajnog dužnika.

Zbog svega navedenog žalitelj ističe da ne postoji stečajni razlog – nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti na strani dužnika pa je sud neosnovano primijenio odredbe čl. 128., 129. 130. Stečajnog zakona.

Radi svega izloženog zastupnik dužnika Tomislav Trcak po punomoćnici podnosi ovu žalbu i predlaže

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU RH

da istu uvaži i ukine pobijano Rješenje je predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Karlovac, 15.05.2023.g.

TOMISLAV TRCAK
po punomoćnici