



REPUBLIKA HRVATSKA

**MINISTARSTVO RADA, MIROVINSKOGA SUSTAVA,
OBITELJI I SOCIJALNE POLITIKE**

UPRAVA ZA TRŽIŠTE RADA I ZAPOSŁJAVANJE

Sektor za zapošljavanje

Služba za pravne poslove

KLASA: UP/II-423-01/26-01/09

URBROJ: 524-04-01-02/2-26-2

Zagreb, 18. lipnja 2026.

Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji socijalne politike, OIP:53969485600 temeljem odredbe članka 30. stavka 2. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“, broj 70/17 i 18/24 – u daljnjem tekstu: Zakon), a povodom žalbe Josipa Juretića iz Zagreba, Jaruščica 5A, OIB:41184468055, u predmetu ostvarivanja prava radnika na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca, donosi

RJEŠENJE

Odbija se žalba Josipa Juretića izjavljena protiv rjesenja Agencije za osiguranje radničkih tražbina KLASA: UP/I-034-01/26-01/0266, URBROJ: 0479-2/8-26/0002 od 28. travnja 2026. godine kao neosnovana.

O b r a z l o Ź e n j e

Navedenim rješenjem Agencije za osiguranje radničkih tražbina odbačen je zahtjev žalitelja za isplatu tražbina u slučaju stečaja poslodavca kao preuranjen.

U pravodobno izjavljenoj žalbi žalitelj navodi da žalbu podnosi zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Dalje navodi da je prvostupanjsko tijelo odbacilo njegov zahtjev kao preuranjen, budući da radničke tražbine još nisu ispitane niti utvrđene na ispitnom ročištu koje je zakazano za 5. srpnja 2026 godine. Stoga smatra kako je ovakvim postupanjem Agencija počinila bitnu povredu odredaba upravnog postupka te je prekršila opća načela članka 7. Zakona o obveznim odnosima. Nadalje ističe kako je prema Zakonu o općem upravnom postupku, javno tijelo dužno uvažiti specifične, izvanredne i životno ugrožavajuće okolnosti stranke, pa ističe da boluje od teške bolesti s progresivnom i terminalnom prognozom te se nalazi pred neposrednom životnom ugrozom. Dalje navodi da prebacivanjem tereta dokazivanja isključivo na formalno održavanje ispitnog ročišta Agencija krši načelo ekonomičnosti, jer mu se donošenjem ovakvog rješenje u potpunosti uskraćuje pravo na ostvarivanje zakonom zajamčene egzistencijalne pomoći i to vlastitih dospelih, a neisplaćenih plaća. Nadalje navodi da prvostupanjsko tijelo pogrešno tumači odredbe članka 28. Zakona i odredbe Stečajnog zakona jer Agencija navodi da se tražbina radnika dokazuje

isključivo rješenjem Trgovačkog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, a ne vjerodostojnim ispravama suda. Također ističe da je uz zahtjev priložio pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-6342/202-80 kojom je već utvrđeno postojanje radnog odnosa i visina dospjelih potraživanja te da stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu ne može zakonito osporiti tražbinu koja je utvrđena pravomoćnom i ovršnom sudskom presudom. Sijedom toga smatra kako činjenica postojanja tražbine je pravno već utvrđena, a formalno ispitno ročište predstavlja tek tehničku deklaraciju tog statusa. Isto tako navodi da je Agencija propustila utvrditi i ocijeniti da je stečajni postupak nad poslodavcem VERUS INFORMATIKA d.o.o. već pravno i formalno otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu dana 03. travnja 2026. godine, te je otvaranjem stečaja nastupio osigurani slučaj, a kako je zahtjev predan 13. travnja 2026. godine, isti ne može biti odbačen kao preuranjen. Slijedom navedenog te s obzirom na tešku i terminalnu bolest predlaže da drugostupanjsko tijelo uvaži žalbu i poništi pobijano prvostupanjsko rješenje, te im naloži da bez odgađanja prihvati pravomoćnu i ovršnu presudu poslovni broj Pr-6342/2020-80 Općinskog radnog suda u Zagrebu kao dostatan i zakonit dokaz o visini tražbine te donese meritorno rješenje o isplati osiguranih prava radnika.

Žalba nije osnovana.

U žalbenom postupku utvrđeno je da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VERUS INFORMATIKA d.o.o. u stečaju otvoren dana 03. travnja 2026. godine rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1384/2025-22.

Nadalje je istim rješenjem u točki VII. određeno da će se ispitno ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine održati 15. srpnja 2026. godine.

Odredbom članka 28. stavka 2. i stavka 3. točke 1. Zakona propisano je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca podnosi se u roku od 30 dana od isteka osmoga dana od dana objave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Uvidom u spis predmeta je utvrđeno da je žalitelj zahtjev za ostvarivanje prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca podnio dana 13. travnja 2026. godine.

Uvidom u spis predmeta odnosno u dostavljenu dokumentaciju utvrđena je činjenica da u trenutku podnošenja zahtjeva žalitelja za ostvarivanje prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca, Trgovački sud u Zagrebu nije donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Naime tražbina radnika dokazuje se rješenjem Trgovačkog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama koje se donosi nakon održanog ispitnog ročišta, a koje će se u konkretnom slučaju održati dana 15. srpnja 2026. godine.

Slijedom navedenog, ako se uzme u obzir činjenica da Trgovački sud do dana podnošenja zahtjeva žalitelja za ostvarivanje prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca nije donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, u konkretnom slučaju znači da je žalitelj zahtjev podnio prije roka.

Odredbom članka 41. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će službena osoba kada utvrdi da ne postoje zakonske pretpostavke za pokretanje postupka, rješenjem odbaciti zahtjev.

S obzirom na navedeno, žalitelj može podnijeti novi zahtjev za ostvarivanje prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca u roku od 30 dana od isteka osmoga dana od dana objave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Stoga je ocjenjujući pravno i činjenično stanje na temelju navoda iz obrazloženja pobijanog rješenja i žalbenih navoda žalitelja, ocjena ovog Ministarstva kao drugostupanjskog

tijela da je postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja pravilno proveden i da je doneseno rješenje pravilno i doneseno sukladno Zakonu.

Slijedom navedenog žalbu je trebalo odbiti kao neosnovanu u skladu sa člankom 116. stavak 1. točka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Zagrebu, u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.



DOSTAVITI:

1. Agencija za osiguranje radničkih
tražbina
Frankopanska 11, 10000 Zagreb
i 3x rješenje radi dostave stranci (čl. 121. ZUP-a)
2. Arhiva - ovdje