



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Pp-914/2023-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Gospiću, OIB:29608777564, po sucu tog suda Žani Vlainić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marie Šaban, kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika ANTONA GLASNOVIĆA OIB: 87903740588 iz Zagreba, Dabarska ulica 2, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne Novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 114/22, 133/23, 145/24), odlučujući o prigovoru okrivljenika na obavezni prekršajni nalog RH MUP PU Ličko-senjske, Postaje granične policije Korenica, (dalje: ovlašteni tužitelj, PGP Korenica), Klasa: 211-07/23-4/13851, Ur. broj: 511-04-08-23-2 od 27. veljače 2023., nakon ročišta održanog kod ovog suda dana 8. listopada 2026. u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, po provedenom žurnom postupku, na temelju odredbe članka 221. stavak 1. točka 6. i članka 179. Prekršajnog zakona ("Narodne Novine" br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26, dalje: PZ), po objavi, dana 9. listopada 2026.

p r e s u d i o j e:

I. Okrivljenik ANTUN GLASNOVIĆ OIB: 87903740588 sin Vjekoslava i Ane dj. Palić, rođen 22. rujna 1996. u Zagrebu, državljanin RH, sa prebivalištem Zagreb, Dabarska ulica 2, sa završenom SSS trgovačkog smjera, zaposlen DPD d.o.o., neoženjen, bez djece, sa mjesečnim primanjima od 900,00 eura, prekršajno osuđivan odlukom Područnog carinskog ureda Zagreb od 24. travnja 2026. zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Područnog carinskog ureda Zagreb od 10. svibnja 2026. zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 10. veljače 2024., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 17.ožujka 2024., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 6.ožujka 2024., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 4. veljače 2024., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 8. kolovoza 2024., zbog prekršaja iz članka 118.st.1.t.5. Zakona o carinskoj službi, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 8. kolovoza 2024., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 2. veljače 2025., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-Središnji ured od 1. veljače 2025., zbog prekršaja iz članka 133.st.1.t.57. Zakona o trošarinama, odlukom Odjela mobilne jedinice Zagreb-

Središnji ured od 24. ožujka 2025., zbog prekršaja iz članka 133. st. 1. t. 57. Zakona o trošarinama

K R I V J E

što do dana 30. siječnja 2023. u 00:01 sati u Korenici, u Ul. Pere Šnjarića kbr. 5, u zgradu PGP Korenica kao vlasnik vozila reg. oznake i broja: ZG 5635-IL, na Zahtjev-Obavijest o prometnom prekršaju PGP Korenica Klasa: 211-07/23-8/3671, Urbroj 511-04-08-23-1, u roku od 15 dana od dana zaprimanja rečene obavijesti, a koji rok je započeo dana 14. siječnja 2023. propustio dostaviti vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je vozilo dao na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja (članak 53. ZSPC-a), dana 5. siječnja 2023.

dakle, isti je propustio, sve iako je bio dužan, na zahtjev policijskog službenika dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je vozilo povjereno na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja, postupivši protivno odredbi članka 229. stavak 3. ZSPC-a,

čime je počinio prekršajno djelo iz članka 229. stavak 7. ZSPC-a, pa mu se temeljem citirane zakonske odredbe,

IZRIČE

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 (ŠESTOŠEZDESET) EURA.

II. Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana od dana primitka ove presude putem priložene uplatnice, sve u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske pod prijetnjom prisilne naplate. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

III. Okrivljenik je dužan u roku od 60 dana od dana primitka ove presude naknaditi trošak sudskog postupka u iznosu od 20,00 eura, putem priložene uplatnice, sve u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, pod prijetnjom prisilne naplate.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj pod uvodnom oznakom izdao je protiv okrivljenika Antona Glasnovića, sa podacima kao iz izreke odluke, obavezni prekršajni nalog, radi prekršajnog djela činjenično i pravno pobliže opisanog u izreci ove presude, iz članka 229. stavak 7. ZSPC-a, uz izrečenu novčanu kaznu u iznosu od 660,00 eura/4.972,77 kuna i određen trošak postupka u iznosu od 13,27 eura/100,00 kuna.

2. Po zaprimanju predmetnog prigovora sud je utvrdio da je isti pravodoban, i dopušten te da je podniet sukladno članku 242. stavak 1. PZ-a, pa je sud u skladu s odredbom članka 244. stavak 1. PZ-a odredio provedbu žurnog postupka.

3. Temeljem odredbe članka 154. stavak 1. i članka 171. stavak 9. PZ-a sud je zatražio pružanje pravne pomoći od Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, s tim da je okrivljenik ispitan kod navedenog suda u obrani iskazao da ostaje kod navoda iz

prigovora (nazvanog "Žalba") od dana 9. svibnja 2023. u kojem navodi da nema sredstava za plaćanje predmetne novčane kazne, a smatra da nije dužan platiti predmetnu novčanu kaznu. Navodi da nikada nije zaprimio Obavijest o počinjenom prekršaju PGP Korenica od 9. siječnja 2023. tvrdeći da u prethodnom postupku nije zaprimio rečeno policijsko pismo – Obavijest o počinjenom prekršaju. Dakle, okrivljenik iskazuje da u predmetnom slučaju nije zaprimio rečenu Obavijest, no da je u drugom predmetu prekoračenja brzine zaprimio dopis te je dostavio podatke i platio polovicu kazne u iznosu od 30,00 eura, o čemu ne dostavlja dokaze, a niti nema daljnjih dokaznih prijedloga.

4. Sud je nastavno odredio ročište kod ovog suda dana 7. srpnja 2025., s tim da se sudski poziv za okrivljenika vratio ovom sudu s naznakom "Obaviješten, nije podigao pošiljku", te je nastavno kod ovog suda određeno ročište za dan 5. rujna 2025., no sudski poziv vratio se ovom sudu neuručen s naznakom "odselio".

5. Međutim, spisu prileži obavezni prekršajni nalog PGP Korenica koji je uručen okrivljeniku, a koji ujedno sadrži i Obavijest iz članka 109.a. stavak 1. točka 2. do točka 8. PZ-a kao sastavni dio naloga gdje je okrivljenik u prethodnom postupku nedvojbeno uredno upozoren na odredbu članka 109.a. stavak 1. točka 6. i točka 7. PZ-a i to da se pred tijelom postupka rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti te da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja sankcije dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, jer će mu se, ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem e Oglasne ploče tijela postupka.

6. Nadalje, sudski poziv za ročište upućen okrivljeniku na adresu njegovog prebivališta vratio se ovom sudu neuručen, iako je je okrivljenik uredno zaprimio obavijest o primitku pošiljke, isti nije podigao pošiljku, što je naznačeno od strane poštanske službe, s tim da nastavno nije obavijestio tijelo postupka o promjeni adrese te je sudski poziv okrivljeniku za ročište 8. listopada 2026. okrivljeniku uručen putem e Oglasne ploče suda, sukladno članku 145. stavak 5. PZ-a, budući su bile ispunjene zakonske pretpostavke za isto. Za istaći je da na ročište od 8. listopada 2026. nisu pristupile uredno pozvane stranke, s tim da je sud utvrdio da je okrivljenik u sudskom pozivu upozoren na mogućnost pisanog iznošenja obrane i u vezi posljedica nedolaska na ročište iz članka 128. stavak 7. i članka 167. stavak 3. PZ-a. Okrivljenik Anton Glasnović nije dostavio sudu pisanu obranu te nije opravdao svoj izostanak, niti je zatražio odgodu ročišta. Sud je nastavno utvrdio da nenazočnost stranaka na ročištu nije od utjecaja na zakonitu i pravilnu provedbu postupka te za donošenje na zakonu utemeljene odluke.

7. Na ročištu, sud je posebnim rješenjem stavio izvan snage pobijani obavezni prekršajni nalog te je pročitana obrana okrivljenika iznijeta pred Općinskim prekršajnim sudom u Zagrebu i nastavno je proveden dokazni postupak uvidom u Obavijest o počinjenom prekršaju od 9. siječnja 2023., u Obrazac podaci o vozaču te pripadajuću povratnicu kao dokaz o uručenju okrivljeniku te uvid u potvrdu RH Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije o ranijoj prekršajnoj osuđivanosti okrivljenika.

8. Na temelju priloženih dokaza sud je utvrdio da je okrivljenik Anton Glasnović osobno zaprimio Obavijest PGP Korenica o počinjenom prekršaju od 9. siječnja 2023.

za dostavom podataka o identitetu osobe u smislu članka 229. stavak 3. ZSPC-a, s tim da je izvršenim uvidom u povratnicu RH MUP-a utvrđeno da je okrivljenik predmetnu Obavijest PGP Gospić uredno zaprimio dana 14. siječnja 2023.

8.1. Ovlašteni tužitelj je također prilikom dostave spisa sudu naznačio da je okrivljenik od PGP Korenica imao dva slučaja prekoračenja brzine kretanja vozilom, a da je jednu novčanu kaznu uredno platio i to pod oznakom Klasa: 211-07/23-8/458, Urbroj: 511-04-08-23-1 i dostavio svoje osobne podatke, dok za predmetni slučaj prekoračenja dopuštene brzine kretanja vozilom Klasa: 211-07/23-4/13851, Ur. broj: 511-04-08-23-2 nije dostavio podatke, niti je platio novčanu kaznu.

9. Nastavno tome, po ocjeni ovog suda potpis okrivljenika na dostavnici o zaprimljenoj Obavijesti o počinjenom prekršaju identičan je njegovom potpisu na prigovoru (nazvanom "Žalba") od 9. svibnja 2023.

10. Sud je utvrdio da obrana okrivljenika nije sukladna činjenicama utvrđenim u provedbi dokaznog postupka, odnosno utvrđenje je ovog prvostupanjskog suda da je dostava Obavijesti PGP Korenica u prethodnom postupku okrivljeniku izvršena sukladno odredbi članka 146. stavak 1. točka 1. PZ-a, no da isti u propisanom roku, a niti izvan roka u predmetnom slučaju nije dostavio ovlaštenom tužitelju tražene podatke.

11. Izvršenim uvidom u Obavijest o počinjenom prekršaju PGP Korenica od dana 9. siječnja 2023. utvrđeno je da je prema Izvješću o počinjenom prekršaju PGP Korenica broj: 1032028580 evidentirano da je vozilom reg. oznake i broja: ZG 5635-IL dana 5. siječnja 2023. u 13,01 sati u mjestu Vranovača, Vranovača kod kbr. 30, na području Općine Plitvička Jezera, počinjen prometni prekršaj prekoračenjem dopuštene brzine kretanja vozilom iz članka 53. stavak 6. ZSPC-a., koji prekršaj je utvrđen mjernim uređajem CORDON M2, u naselju, na dijelu kolnika gdje ograničenje brzine kretanja iznosi 70 km/h, dok je okrivljenik upravljao brzinom od 100 km/h. što umanjeno za sigurnosnu razliku iznosi 90 km/h. Dakle, vozilom u vlasništvu okrivljenika, tada je u naseljenom mjestu prekoračena brzina kretanja vozilom za 20 km/h.

12. U predmetnoj Obavijesti PGP Korenica okrivljenik je u prehodnom postupku bio upozoren da je u skladu s člankom 229. stavak 3. ZSPC-a dužan policiji dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe, na priloženom obrascu, koja je u vrijeme počinjenja prekršaja upravljala navedenim vozilom, radi nastavnog provođenja prekršajnog postupka.

12.1. Iz Obavijesti PP Gospić nadalje proizlazi da je okrivljenik bio dužan podatke o osobi koja je upravljala navedenim vozilom dati u roku od 15 dana po primitku predmetne Obavijesti, s tim da su u pogledu dostave naznačene četiri mogućnosti. Također, u Obavijesti je navedeno da okrivljenik ima pravo uvida u fotografiju sačinjenu uređajem za mjerenje brzine kretanja vozila i to putem unosa priloženog koda na web stranici <https://eprekrasaji.mup.hr> ili osobnim dolaskom u navedenu policijsku postaju. Pored navedenog, okrivljenik je u Obavijesti bio posebno upozoren da za nedostavljanje traženog vjerodostojnog podatka u propisanom roku čini kažnjivi prekršaj iz članka 229. stavak 7. ZSPC-a.

13. Naime, odredbom članka 229. stavak 3. ZSPC-a propisano je da je vlasnik vozila, odnosno korisnik istog dužan, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ZSPC-a, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, s tim da se pritom dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

14. Nadalje, odredbom članka 229. stavak 7. ZSPC-a propisano je da će se kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako, u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva RH MUP-a, propusti dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja i to novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura do 1.990,00 eura.

15. Analizom naprijed navedenih dokaza sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik propustio da se na priloženom obrascu i na način propisan citiranom zakonskom odredbom, očituje policiji o identitetu osobe kojoj je u kritično vrijeme vozilo bilo povjereno na upravljanje. Naime, vlasništvo pokretne stvari kao što je to osobno vozilo, predmnijeva uz sva vlasnička ovlaštenja i odgovornost vlasnika kojoj osobi to vozilo povjerava na upravljanje i posljedice koje iz toga proizlaze. Nadalje, odredbom članka 5. Ustava RH obvezuju svi građani na poštivanje pravnog poretka RH, što uključuje i davanje podataka službenim policijskim tijelima o određenim činjenicama bitnim za utvrđivanje identiteta počinitelja, u predmetnom slučaju prekršaja. Neprijeporna zakonska obveza vlasnika vozila u prednjem postupanju proizlazi i iz dviju odluka Ustavnog suda RH i to pod brojevima: U-I-529/1996 i U-I-933/1998, koje stajalište je prihvaćeno i od ovog prvostupanjskog suda.

16. Nasuprot tome, sud je utvrdio da je okrivljenik predmetnu Obavijest PGP Korenica osobno zaprimio dana 14. siječnja 2023, no nastavno je propustio u roku od 15 dana od dana zaprimanja Obavijesti, dakle do 30. siječnja 2023. postupiti u skladu s odredbom članka 229. stavak 3. ZSPC-a. Dakle, niti jednim navodom obrane okrivljenik nije doveo u sumnju zaključak suda kao iz točke 15. obrazloženja ove odluke.

17. Kako tijekom postupka nije utvrđena niti jedna okolnost koja bi isključivala prekršajnu odgovornost okrivljenika, određujući prekršajnu sankciju, sud je primijenio odredbu članka 36. PZ-a, kojom odredbom je propisano da izbor vrste i mjere kazne počinitelju prekršaja sud određuje u granicama koje se određene propisom za počinjeni prekršaj, a na temelju stupnja krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, te da će pri tome sud uzeti u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja prekršaja, što znači da je sud u obvezi cijeniti kako olakotne, tako i otegotne okolnosti i to: stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaja počinjen, ranije ponašanje počinitelja, njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja, te ukupnost društvenih i osobnih uzroka koji su pridonijeli počinjenju prekršaja.

17.1. Slijedom navedenog, sud u odnosu na okrivljenika olakotnim cijeni okolnost izostanka štetnih posljedica spram drugih sudionika u prometu, kao i znatniji protok vremena od dana počinjenog prekršaja, dok otegotnim cijeni prekršajnu kažnjavanost istog za prekršaje različite od predmetnog, sa podacima kao u izreci presude.

18. Nadalje, odredbom članka 172. stavak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 114/2022), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2023. propisano je da se u članku 229. stavak 7. ZSPC-a iznosi zapriječene novčane kazne za predmetni prekršaj od 5.000,00 kuna / 663,61 eura do 15.000,00 kuna / 1.990,84 eura zamjenjuju kaznama od 660,00 eura do 1.990,00 eura.

19. Sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u granicama propisane kažnjivosti te će se po ocjeni ovog suda predmetnom novčanom kaznom u odnosu na okrivljenika nastavno otkloniti uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje prekršaja. Također, pri odluci o prekršajnoj sankciji sud je imao u vidu nužnost individualizacije sankcije, ali i ciljeve specijalne i generalne prevencije s obzirom na učinak sankcije u pogledu budućeg postupanja okrivljenika kao vlasnika vozila i ujedno sudionika u prometu na cesti.

20. Pored navedenog, ukoliko okrivljenik u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene kazne, novčana kazna će istom smatrati plaćenom u cijelosti, sukladno članku 33. stavak 11. i članku 152. stavak 3. PZ-a. Ovo stoga što je prigovor okrivljenika na predmetni obavezni prekršajni nalog podnijet dana 9. svibnja 2023., s tim da je odredbom članka 21. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 86/26, dalje: ZID PZ-a), koji je stupio na snagu 15. kolovoza 2026. propisano da se odredbe članaka 8. i 12. ZID PZ-a ne primjenjuju u postupcima u kojima je u trenutku stupanja na snagu tog Zakona podnesen prigovor protiv prekršajnog naloga ili obaveznog prekršajnog naloga, kao u predmetnom slučaju.

21. Budući je okrivljeni proglašen krivim za počinjeni prekršaj, sud je odredio istom platež troška postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura imajući u vidu trajanje i složenost konkretnog prekršajnog postupka, sve sukladno odredbama članka 138. stavak 3., članka 138. stavak 2. točke 3a, te članka 139. stavak 3. PZ-a.

U Gospiću, 9. listopada 2026.

Sudac:

Žana Vlainić



Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude žalba nije dopuštena, sukladno odredbi članka 244. stavak 1. PZ-a te je presuda pravomoćna s danom 9. listopada 2026.

Dna:

1. Okrivljenik, putem e Oglasne ploče suda
2. Ovlašteni tužitelj
3. Spis, ovdje

Broj zapisa: **9-3088e-6e888**

Kontrolni broj: **01c20-927a5-062ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.