



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1225/2026
Zagreb, 24. srpnja 2026.
ML/ML

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi s člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-odluka Ustavnog suda 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19 i 80/22, 36/24., 72/25., 13/26 – dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

ANTONA KORDIĆA, OIB: 87201254531, sina Josipa i Danijele, rođene Buljubašić, rođenog 2. siječnja 1991. u Splitu, s prebivalištem u Zagrebu, Vinec 44, državljanina Republike Hrvatske, liječnika, liječnika specijalista neurokirurgije, visoke stručne spreme, oženjenog, dvoje djece, bez vojnog čina, neodlikovanog, srednjeg imovnog stanja, neosuđivanog, protiv kojeg se ne vodi drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

da je:

- 10. srpnja 2024., oko 12,20 sati, u Zagrebu, Kišpatićeva 12, u predvorju ureda predstojnika Klinike za neurokirurgiju Kliničkog bolničkog centra Zagreb, bez znanja i odobrenja predstojnika Klinike za neurokirurgiju Gorana Mraka, putem svog mobitela, snimio razgovor koji je Goran Mrak kao nadređeni s njim vodio u svezi incidenta koji se dogodio tijekom i nakon operativnog zahvata koji je izvodio 28. lipnja 2024.,

- d a k l e, neovlašteno zvučno snimio nejavno izgovorene riječi drugoga,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv privatnosti – neovlaštenim zvučnim snimanjem i prisluškivanjem – opisano i kažnjivo u članku 143. stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu: Kazneni zakon).

Stoga, na temelju članka 540. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud na osnovu članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda

K A Z N E N I N A L O G

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljenog Antona Kordića proglašava krivim za počinjeno kazneno djelo neovlašteno zvučno snimanje i prisluškivanje iz članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona te da mu na temelju članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona, izrekne novčanu kaznu od 50 (pedeset) dnevnih iznosa u visini od 20,00 eura, a čiji umnožak iznosi 1.000,00 (tisuću) eura, koje je okrivljeni Anton Kordić dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude.

Temeljem članka 145. stavak 2. točka 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenom Antonu Kordiću naloži snošenje troškova ovog postupka u paušalnom iznosu od 150,00 eura.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor,

temeljem članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenog Antona Kordića, nakon provedene rasprave, za počinjeno kazneno djelo neovlašteno zvučno snimanje i prisluškivanje iz članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona proglasi krivim te da mu na temelju članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona, izrekne kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, s time da na temelju članka 56. Kaznenog zakona, uvjetnom osudom odredi da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti, ako okrivljeni Anton Kordić u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine od pravomoćnosti presude ne počinii novo kazneno djelo.

Temeljem članka 145. stavak 2. točka 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenom Antonu Kordiću naloži snošenje troškova ovog postupka u paušalnom iznosu od 250,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Službena zabilješka o dojavi od 28. lipnja 2024. (list 3 spisa),
2. Izvješće Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, KLASA: NK 214-02/24-20/20005 od 28. lipnja 2024. (list 4 spisa),
3. Službena zabilješka o dojavi od 10. srpnja 2024. s izvješćem (list 5 spisa),
4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, od 6. rujna 2024. (list 12 spisa),
5. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, serijski broj: 01543885 od 6. rujna 2024. (list 13 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Antona Kordića s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja od 6. rujna 2024. (list 16-18 spisa),

7. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu za Darka Šantalaba od 28. lipnja 2024., serijski broj 02080036 (list 23 spisa),
8. Zapisnik o ispitivanju svjedoka (oštećenika) Gorana Mraka od 8. lipnja 2026. (list 44-48 spisa),
9. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Andreja Desnice od 1. srpnja 2026. (list 50-51 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Gordane Šančić od 6. srpnja 2026. (list 52-53 spisa),
11. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Laure Šućure od 1. srpnja 2026. (list 54-55 spisa),
12. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Monike Garvanović od 2. srpnja 2026. (list 56-57 spisa).

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

R a z l o z i :

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave dane na zapisnik Policijskoj upravi zagrebačkoj, IV. Policijske postaje Zagreb, broj NK 214-02/24-20/21618 od 12. srpnja 2024. podnesene protiv Antona Kordića zbog kaznenog djela neovlašteno zvučno snimanje i prisluškivanje iz članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona, i priloga: službene zabilješke o dojavi od 28. lipnja 2024., izvješća Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, KLASA: NK 214-02/24-20/20005 od 28. lipnja 2024., službene zabilješke o dojavi od 10. srpnja 2024., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, od 6. rujna 2024., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, serijski broj: 01543885 od 6. rujna 2024., zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Antona Kordića s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja od 6. rujna 2024., zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu za Darka Šantalaba od 28. lipnja 2024., serijski broj 02080036.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika, sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku, Anton Kordić nije iznosio obranu i nije odgovarao na pitanja.

Iz iskaza svjedoka Gorana Mraka slijedi da je kao predstojnik Klinike za neurokirurgiju KBC Zagreb 10. srpnja 2024. pozvao okrivljenog Antona Kordića, kao zaposlenika KBC Zagreb, na razgovor povodom remećenja radnog procesa dana 28. lipnja 2024., kad je okrivljeni Anton Kordić bio dežuran, a nakon njegovog pisanog izvještaja. Svjedok je dodao da se razgovor s okrivljenim Antonom Kordićem odvijao u predvorju ureda predstojnika Klinike za neurokirurgiju, a u kojem inače rade tajnica Helena Purgarić i administratorica Vlatka Čančar, dok su se slučajno tamo našli glavna sestra Lucija Mioč i doktor Andrej Desnica. Tijekom tog razgovora svjedok je upozoravao okrivljenog Antona Kordića što je napravio i da njegovo pisano izvješće nije istina. Nadalje, upozoravao ga je da će imati problema jer je lagao u izvješću, a sve da kompromitira jednog tehničara. Prema njegovim saznanjima, okrivljeni Anton Kordić je u tom svom pisanom izvješću iznosio cijeli niz neistinitih činjenica, između ostalog da je tehničar bio u alkoholiziranom stanju, zbog čega je okrivljeni Anton Kordić zvao policiju koja je utvrdila da tehničar nije bio u alkoholiziranom stanju, zatim da je

okrivljeni Anton Kordić imao ubodni incident, a sve navodno zbog toga što mu tehničar nije brisao okular. Dalje je naveo da je razgovor s okrivljenim Antonom Kordićem trajao oko pet minuta, deset najviše, a tijekom kojeg je razgovora okrivljeni Anton Kordić očito putem mobitela snimao njihov razgovor, a naknadno otišao u previjalište KBC Zagreb i puštao tu snimku s mobitela sestrama koje su se tada tamo zatekle. Dalje je svjedok naveo da su to bile sestre Monika Garvanović, Gordana Šančić, Laura Šućura, Barbara Trputec i Valentina Štorga. Nadalje, svjedok je tog dana ranije otišao kući, a netko od sestara ga je zvao da je došla policija i tada su ga sestre obavijestile da je okrivljeni Anton Kordić u previjalištu sestrama puštao snimku njihovog razgovora. Kasnije je svjedok saznao da je okrivljeni Anton Kordić njemu zvao policiju radi uznemiravanja.

Također je svjedok naveo da ga okrivljeni Anton Kordić nije obavijestio da snima razgovor na sastanku, niti bilo koga od tamo prisutnih osoba. Nadalje, da misli da je okrivljeni Anton Kordić snimkom tog razgovora htio pokrenuti neki postupak protiv njega, a radi toga je očito i pozvao policiju da ga uznemirava, a što nije istina. Zaključno je svjedok naveo da okrivljeni Anton Kordić više ne radi u KBC Zagreb jer je u disciplinskom postupku utvrđeno da je grubo povrijedio svoje radne obveze, a između ostalog se to odnosi i na događaj koji se dogodio 28. lipnja 2024. te je okrivljeni Anton Kordić dobio otkaz, a koju odluku o otkazu osporava pred nadležnim sudom u Zagrebu i taj je postupak još uvijek u tijeku.

Ispitan u svojstvu svjedoka, Andrej Desnica je u bitnome naveo da se inkriminiranog dana zatekao u uredu Gorana Mraka te je čuo da je navedenom događaju prethodio incident u dežurstvu oko pacijenta, da nema saznanja što se točno dogodilo i što je prethodilo navedenom događaju. Također, da nije upućen u detalje no bio je prisutan kada je okrivljeni Anton Kordić došao i bacio papire na stol Gorana Mraka. Zaključno je naveo da nije znao o čemu se radi niti da okrivljeni Anton Kordić snima konverzaciju, nije čuo sadržaj snimke niti ima saznanja da snimka postoji.

Ispitana u svojstvu svjedoka, Gordana Šančić je u bitnome navela da je 10. srpnja 2024. radila dnevnu smjenu, te se nalazila u previjalištu s kolegicom Laurom Šućurom kada je u jednom trenutku u previjalište došao okrivljeni Anton Kordić koji je bio vidno uznemiren te je rekao da mu nije dobro i da mu treba izmjeriti talk koji je bio povišen, ako se dobro sjeća. Tom prilikom je okrivljeni Anton Kordić puno pričao, međutim ne sjeća se puno detalja osim da se posvađao s Goranom Mrakom radi ranije situacije u sali. Zaključno je svjedokinja navela da se ne može sjetiti je li okrivljeni Anton Kordić puštao skakvu snimku s obzirom da je sve bilo dosta davno.

Ispitana u svojstvu svjedoka, Laura Šućura je u bitnome navela da je 10. srpnja 2024. radila dnevnu smjenu, te se nalazila u previjalištu s kolegicom Monikom Garvanović dok je na terapiji bila Gordana Šančić kada je u jednom trenutku u previjalište došao okrivljeni Anton Kordić. Okrivljeni Anton Kordić je bio vidno uznemiren te je rekao da mu nije dobro i da mu treba izmjeriti talk. Nakon što su mu izmjerili tlak koji je bio izrazito visok, okrivljeni Anton Kordić se požalio da se posvađao s predstojnikom dr. Goranom Mrakom, a nakon što su ga upitali što je bilo okrivljeni Anton Kordić im je pustio snimku na mobitelu na kojoj se čuje razgovor između njega i prof. Gorana Mraka. Sadržaj je bio takav da je prof. Goran Mrak uglavnom vrijeđao okrivljenog Antona kordića, a okrivljeni Anton Kordić je govorio: "Samo malo, čekajte", ostavljajući, prema mišljenju svjedokinje, dojam da je pokušavao doći do riječi. Po

saznanjima svjedokinje, do sniimanja je došlo budući je svemu prethodio događaj u kojem je okrivljeni Anton Kordić bio dežuran noć ranije ili koji drugi dan prije i tada se posvađao s kolegom Darkom vezano za operaciju nekog pacijenta, no ne sjeća se točno svih detalja. Svjedokinja je zaključno navela da je okrivljeni Anton Kordić zbog prethodno navedenog došao u ured prof. Mraka te je pokušao navedeni incident od ranije razriješiti no prof. Mrak se tada neumjesno razgovarao zbog čega je okrivljeni Anton Kordić odlučio ostatak razgovora snimiti te im je isti naknadno pustio.

Ispitana u svojstvu svjedoka, Monika Garvanović je u bitnome navela da je 10. srpnja 2024. radila dnevnu smjenu, te se nalazila u previjalištu s kolegicom Laurom Šućurom kada je u jednom trenutku u previjalište došao okrivljeni Anton Kordić. Okrivljeni Anton Kordić je bio vidno uznemiren te je rekao da mu nije dobro i da mu treba izmjeriti tlak. Nakon što su mu izmjerili tlak koji je bio izrazito visok, okrivljeni Anton Kordić se požalio da se posvađao s predstojnikom dr. Goranom Mrakom, a nakon što su ga upitali što je bilo, okrivljeni Anton Kordić im je pustio snimku na mobitelu na kojoj se čuje razgovor između njega i prof. Gorana Mraka. Sadržaj je bio takav da je prof. Goran Mrak uglavnom vikao, međutim svjedokinja se ne sjeća točno riječi koje je izgovarao osim da je prof. Mrak prekidao okrivljenog Antona Kordića kada je pokušavao doći do riječi. Nadalje, da je razgovor bio jako neugodnog karaktera zbog čega nije htjela ulaziti u detalje same snimke jer događaj nije bio vezan za nju. Po saznanjima svjedokinje, do sniimanja je došlo budući je svemu prethodio događaj u kojem je okrivljeni Anton Kordić bio dežuran noć ranije te je operirao u dežurstvu i tada se posvađao s kolegom Darkom vezano za operaciju nekog pacijenta, no ne sjeća se točno svih detalja. Zna samo da se pričalo po odjelu da se okrivljeni Anton Kordić porezao na neki skalpel, a da je pacijent imao hepatitis te je zbog svega navedenog zvao policiju radi kolege Darka. Svjedokinja je zaključno navela da je okrivljeni Anton Kordić zbog prethodno navedenog došao u ured prof. Mraka te je pokušao navedeni incident od ranije razriješiti no prof. Mrak se tada neumjesno razgovarao zbog čega je okrivljeni Anton Kordić odlučio ostatak razgovora snimiti te im je isti naknadno pustio.

Iz izvješća Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb od 28. lipnja 2024. u bitnome proizlazi da je navedenog dana u operacijskoj sali tijekom izvođenja operativnog zahvata došlo do nesuglasica između okrivljenog Antona Kordića i medicinskog tehničara Darka Šantalaba pri čemu je okrivljeni Anton Kordić imao dojam da je Darko Šantalab bio pod utjecajem alkohola.

Spisu prileži i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, od 6. rujna 2024. i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, IV Policijske postaje Zagreb, serijski broj: 01543885 od 6. rujna 2024. iz kojih je razvidno da je od okrivljenog Antona Kordića privremeno oduzet mobitel marke Samsung model A25, plave boje, IMEI 1 broja: 355088850607827/03, IMEI 2 broja: 355397170607825/03, SN R5CX602H1VL, sa SIM karticom pozivnog broja 098/9945-976, serijskog broja: 8938591422010006553.

Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu od 28. lipnja 2024., serijski broj 02080036 proizlazi da je kod Darka Šantalaba utvrđena koncentracija alkohola od 0,00g/kg.

Analizirajući prikupljene dokaze tijekom istraživanja, mišljenja sam kako proizlazi postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni Anton Kordić počinio kazneno djelo neovlašteno zvučno snimanje i prisluškivanje iz članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona upravo na način kako ga se tereti optužnim aktom.

Iz suglasnih iskaza ispitanih svjedoka može se zaključiti da je 28. lipnja 2024. tijekom operativnog zahvata došlo do određenih nesuglasica između okrivljenog Antona Kordića i medicinskog tehničara Darka Šantalaba, a zbog sumnji da je Darko Šantalab konzumirao alkohol, okrivljeni Anton Kordić je kontaktirao policiju. Dolaskom policije je utvrđeno da medicinski tehničar Darko Šantalab nije konzumirao alkohol. Zbog događaja koji su se dogodili tijekom i nakon operativnog zahvata 28. lipnja 2024. te pisanog izvješća okrivljenog Antona Kordića povodom tih događaja, svjedok Goran Mrak kao nadređeni, predstojnik poliklinike za neurokirurgiju u KBC Zagreb, pozvao je 10. srpnja 2024. okrivljenog Antona Kordića na razgovor u ured predstojnika.

Iz suglasnih iskaza svjedokinja Gordane Šančić, Laure Šućure i Monike Garvanović proizlazi da je tijekom razgovora između Gorana Mraka i okrivljenog Antona Kordića došlo do tenzija i povišenih tonova s obzirom da je okrivljeni Anton Kordić došao u previjalište vidno uzrujan i visokog tlaka. Da je okrivljeni Anton Kordić mobitelom snimao razgovor između njega i Gorana Mraka proizlazi iz suglasnih iskaza svjedokinja Laure Šućure i Monike Garvanović te svjedoka Gorana Mraka. Svjedok Goran Mrak je u svom iskazu naveo da je nakon njihovog razgovora čuo da je okrivljeni Anton Kordić medicinskim sestrama u previjalištu puštao predmetnu snimku razgovora. Isto su potvrdile i svjedokinje Laura Šućura i Monika Garvanović koje su u bitnome suglasno iskazivale navodeći djelomično i sadržaj tog razgovora. Svjedokinje su u svojim iskazima navele da je Goran Mrak tijekom predmetnog razgovora uglavnom vikao na okrivljenog Antona Kordića i prekidao ga u njegovom govoru. Dakle, proizlazi da su svjedokinje čule snimku razgovora između Gorana Mraka i okrivljenog Antona Kordića, a kojem prema iskazima ostalih svjedoka nisu bile prisutne. Pri tome valja naglasiti da je svjedok Goran Mrak u svom iskazu naveo da nije znao da okrivljeni Anton Kordić snima njihov razgovor niti mu je dao dopuštenje za isto.

Pritom proizlazi da je okrivljeni Anton Kordić terećeno mu kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, obzirom je postupao svjesno i voljno, odnosno bio je svjestan protupravnosti svog djela, pa je unatoč tome htio njegovo počinjenje, čime je ostvario sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela neovlašteno zvučno snimanje i prisluškivanje iz članka 143. stavka 1. Kaznenog zakona.

Imajući u vidu težinu djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, kao i dosadašnju neosuđivanost okrivljenika za istovrsna kaznena djela, smatram da je predložena sankcija razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

S obzirom na sve navedeno smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u vezi s člankom 540. Zakona o kaznenom postupku da se izda kazneni nalog.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Karlo Vujičić

Dokument je elektronički potpisan:

Karlo Vujičić

Vrijeme potpisivanja:

24-07-2026

14:44:40

DN:

C=HR

O=OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

2.5.4.97=#OC1156415448522D3936343233333731363635

OU=Signature

S=Vujičić

G=Karlo

CN=Karlo Vujičić



Prilog:

- spis Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj: KO-DO-1225/2026

Broj zapisa: **17c20-ac15a**

Kontrolni broj: **01254-46328-3169e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.