



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrv-13526/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Biserki Pavković Fućak, a po prijedlogu sudskog savjetnika Sebastijana Šperande, u pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. u Osijeku, protiv ovršenika Ivana Mamića iz Zagreba, Črešnjevec 53, OIB: 88127822776, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka izravne naplate, 17. ožujka 2026. godine

riješio je

I. Nalaže se ovršeniku Ivanu Mamiću iz Zagreba, Črešnjevec 53, OIB: 88127822776, da ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204 naknadi troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 46,87 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 25. veljače 2026. godine pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, uplatom na račun punomoćnika ovrhovoditelja, IBAN: HR5423860021119052408, pozivom na broj 00 21008976-2025 sve u roku od osam (8) dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka u preostalom iznosu od 62,50 eura kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Ljiljane Vodopije Čengić iz Zagreba pod poslovnim brojem: Ovrv-78773/2025 od 12. kolovoza 2025. godine određena je ovrha općenito na imovini ovršenika, radi namirenja tražbine ovrhovoditelja.

2. Ovrhovoditelj je dana 25. veljače 2026. godine podnio ovom sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izravne naplate kod Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) i to troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 50,00 eura, potom troška sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji u iznosu od 25,00 eura, te troška sastava podneska od 25. veljače 2026. godine u iznosu od 12,50 eura, sve uvećano za PDV u iznosu od 25%, što ukupno iznosi 109,37 eura.

3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.
4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, a st. 7. istoga članka propisuje da o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihova ostvarenja.
5. Ovrhovoditelju pripada nagrada za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i na temelju Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23; dalje u tekstu: OT) i to 12,5 bodova, a što uz vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54.) iznosi 25,00 eura, te zatraženi trošak sastava zahtjeva za naknadu troškova izvansudske ovrhe od 25. veljače 2026. godine (Tbr. 11. toč. 10.) i to 6,25 bodova, a što uz vrijednost boda od 2,00 eura iznosi 12,50 eura, a koju naknadu je valjalo uvećati za PDV od 25% (Tbr. 46.), tako da ukupno dosuđeni trošak ovrhovoditelja iznosi 46,87 eura.
6. Ovrhovoditelju nije priznat trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ljiljane Vodopije Čengić iz Zagreba pod poslovnim brojem: Ovrv-78773/2025 od 12. kolovoza 2025. godine u iznosu od 62,50 eura s obzirom da je čl. 283. st. 1. OZ-a propisano kako će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio, ako u roku od petnaest (15) dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor. Iz navedenog proizlazi kako nije potreban zahtjev ovrhovoditelja kako bi se pribavila potvrda pravomoćnosti i ovršnosti, obzirom će javni bilježnik samim protekom roka za prigovor iskazati potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti, te će sukladno čl. 283. st. 4. OZ-a rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju.
7. Slijedom navedenog, ovrhovoditelju je priznat sveukupan trošak u iznosu od 46,87 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, dok je odbijen u preostalom zatraženom iznosu, sve sukladno čl. 14. st. 4. i čl. 6. OZ-a koji propisuje da je ovršenik dužan ovrhovoditelju nadoknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje te je odlučeno kao u izreci rješenja. Kamate su dosuđene sukladno članku 151. stavku 3. ZPP-a.
8. Slijedom svega navedenog, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 17. ožujka 2026. godine

Sudac:
Biserka Pavković Fućak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otppravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Sebastijan Šperanda

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30884-d0fb**d

Kontrolni broj: **02f40-d4778-9bb76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.