



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kov-EPPO-12/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
N A T E M E L J U S P O R A Z U M A S T R A N A K A

Županijski sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Anamarije Pavičić kao predsjednice optužnog vijeća i sudaca Ivane Bujas i Mirne Barović kao članova optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Matee Đurđice Golomejić, u kaznenom predmetu protiv optuženog Ivana Čačije, zbog kaznenog djela iz članka 291. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 – dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Ureda europskog javnog tužitelja od 5. prosinca 2025., broj I.000361/2023 nakon nejavne sjednice optužnog vijeća održane dana 15. listopada 2026. u nazočnosti delegiranog europskog tužitelja u Republici Hrvatskoj, Krešimira Bačića, optuženog Ivana Čačije i branitelja optuženog Ivora Štefanovića, odvjetnika, dana 15. listopada 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Optuženi IVAN ČAČIJA, OIB:45535762587, sin Branka i Mirjane dj. Mišić, rođenog 3. kolovoza 1984. u Zagrebu, s prijavljenim prebivalištem u Sesvetskom Kraljevcu, Podravska ulica 14, gdje i boravi, SSS, informatičar, zaposlen u trgovačkom društvu „Info Impero“ d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Savica I. 121, s mjesečnim primanjima u iznosu od 1.600,00 eura do 2.000,00 eura, državljanina Republike Hrvatske, oženjenog, otac dvoje djece u dobi od 2 godine i 6 mjeseci, ne vodi se drugi kazneni postupak, brani se sa slobode.

k r i v j e

što je:

1) u razdoblju od svibnja 2019. do mjeseca studenog 2023. godine, u Zagrebu, Almin Đapo, do 30. rujna 2019. kao izvanredni profesor na Katedri za hidrografiju Zavoda za geomatiku Geodetskog fakulteta u Zagrebu, a od 1. listopada 2019. do 1. listopada 2023. kao dekan Geodetskog fakulteta u Zagrebu, koji prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu i Statutu Geodetskog fakulteta predstavlja i zastupa fakultet te je odgovoran za rad i djelovanje fakulteta u skladu sa zakonom i Boško Pribičević, kao redoviti profesor Geodetskog fakulteta u Zagrebu, predstojnik Zavoda za geomatiku i

pročelnik Katedre za hidrografiju, u nakani stjecanja značajne nepripadne koristi za sebe i druge, na štetu Fondova Europske unije, Državnog proračuna Republike Hrvatske te Geodetskog fakulteta u Zagrebu, u okviru projekta Ministarstva kulture u kojem je temeljem Sporazuma o poslovnotehničkoj suradnji između Geodetskog fakulteta i Ministarstva kulture i medija od 28. srpnja 2020. Almin Đapo određen kao rukovoditelj izvođenja radova „BD dokumentiranja stvarnog stanja objekata za potrebe provedbe popisa štete na nepokretnim kulturnim dobrima prouzročene potresom koji je pogodio područje Grada Zagreba 22. ožujka 2020.“ u razdoblju od 2020. do 2023. prijavljenim radi sufinanciranja iz Fonda solidarnosti Europske unije (FSEU), te u okviru tri projekta sufinancirana sredstvima Europske unije, i to LiDAR Multisenzorsko zračno snimanje Republike Hrvatske za potrebe procjene smanjenja rizika od katastrofa, s rokom trajanja 8. svibnja 2020. — 8. svibnja 2023., a sufinanciranim od Europskog fonda za regionalni razvoj, program: OP Konkurentnost i kohezija 2014.-2020. (KK.05.2.1.10) Climate HIDROLAB — Integrirani hidrografski sustav za održivi razvoj morskog ekosustava, s rokom trajanja 1. ožujka 2017. do 28. veljače 2021., a sufinanciranim od Europskog fonda za regionalni razvoj, program: Konkurentnost i kohezija 2014.-2020. i CHANGE WE CARE - Climate cHallenges on coAstal and traNsitional chanGing arEas: WEaving a Cross-Adriatic Response, s rokom trajanja od 1. siječnja 2019. do 30. lipnja 2021., sufinanciranim od strane Europskog fonda za regionalni razvoj, program: OP Konkurentnost i kohezija 2014.-2020., u kojima je Boško Pribičević bio određen za voditelja projekata, a time ovlašten inicirati postupke nabava, određivati kriterije i uvjete za ocjenu ponuda, determinirati krug gospodarskih subjekata koji će biti pozvani na dostavu ponuda, po zaprimanju ponuda iste pregledavati i ocjenjivati, predlagati donošenje odluka o odabiru, a po izvršenju ugovora o nabavi potvrđivati isporuku robe, izvršenje usluge ili radova u skladu s naručenim, u kojim projektima je Geodetski fakultet u Zagrebu bio zadužen za provođenje postupaka nabave za nabavku roba, usluga i izvođenje radova potrebnih za realizaciju projekata kao i za obavljanje drugih poslova, s Krešimirom Gudeljom, odgovornom osobom TD COGNITION j.d.o.o., Krunoslavom Bocom, odgovornom osobom TD GEOFOCUS d.o.o., u kojem su Almin Đapo i Boško Pribičević prikriveni i stvarni suvlasnici, Domagojom Katalinom, odgovornom osobom TD POPULARNA ARHITEKTURA d.o.o., Goranom Mazijom, odgovornom osobom TD VJEŠTAČENJA MAZIJA j.d.o.o., Rajkom Jagmarević, odvjetnicom, Domagojem Kujundžićem, odgovornom osobom TD GEOBIRO BIOGRAD NA MORU d.o.o. i nositeljem OPG Domagoj Kujundžić, Markom Bakašunom, odgovornom osobom TD GEOMAR d.o.o., Hotmirom Brkićem, odgovornom osobom TD PROAXIS d.o.o., Davorom Tanačem, stvarnim vlasnikom obrta MEDO-PROM, Dagom Materljanom, odgovornom osobom TD TEXIMP d.o.o. i TD TEXIMP IMMO d.o.o., XV optuženim Ivanom Čačijom, odgovornom osobom TD INFOIMPERO d.o.o., Damirom Zlopašom, stvarnim voditeljem poslovanja TD ZLOPAŠA d.o.o., Sašom Stipićem, odvjetnikom, Rajkom Škevom, odgovornom osobom TD PROJETER d.o.o. i Miljenkom Kukićem, odgovornom osobom TD S.P.A.C.E. d.o.o., dogovorili da će poduzeti sve potrebne radnje da njihovim trgovačkim društvima, obrtima i odvjetničkim uredima osiguraju poslovanje s Geodetskim fakultetom, radi realizacije kojeg dogovora će Almin Đapo i Boško Pribičević mijenjati i nalogati izmjene Plana nabave Geodetskog fakulteta, u postupcima nabave prilagođavati natječajnu dokumentaciju za njihova trgovačka društva, obrte i odvjetničke urede, neosnovano povećavati procijenjene vrijednosti nabava, kao i neposredno naručivati usluge putem narudžbenica te im ujedno, u ime Geodetskog fakulteta, vršiti plaćanja računa za usluge koje nisu izvedene, pod uvjetom vraćanja dijela novca iz tako ostvarene poslovne suradnje po uputama Almina Đape i

Boška Pribičevića, dok je ujedno Boško Pribičević, u dogovoru sa Vesnom Šeketa, odgovornom osobom TD ORKA d.o.o., preuzeo i prikriveno upravljao tim društvom kako bi se dio novca od suradnje s Geodetskim fakultetom neosnovano uplaćivao na račun tog društva i koristio za njihove privatne potrebe i ulaganja u nekretninu u Selinama k.č.br. 3182, k.o. Seline, u formalnom vlasništvu Vesne Šeketa i prikrivenom vlasništvu Boška Pribičevića, na što je Vesna Šeketa pristala, olako smatrajući da novac koji je predmet transakcija ne potječe od kaznenog djela, pa su tako, u nabavama koje je provodio Geodetski fakultet, Krešimir Gudelj, Krunoslav Boc Domagoj Katalin, Goran Mazija, Rajka Jagmarević, Domagoj Kujundžić, Marko Bakašun, Hotmir Brkić, Davor Tanač, Dag Materljan, XV optuženi Ivan Čačija, Damir Zlopaša, Saša Stipić, Rajko Škeva i Miljenko Kukić, u dogovoru s Alminom Đapom i Boškom Pribičevićem, dostavljali ponude u ime svojih trgovačkih društava, obrta i odvjetničkih ureda s unaprijed dogovorenim cijenama kako bi osigurali odabir preferiranog dobavljača za pojedinu nabavu, dok su Marko Horvat, odgovorna osoba TD GREDA d.o.o., Petar Čubela, odvjetnik, Neven Gotal, odvjetnik, Antonio Nakić Alfirević, odgovorna osoba TD WINDY RANGE SOFTWARE d.o.o., Gordan Mikić, stvarni voditelj poslovanja TD DM-PUT d.o.o., Mirko Paurić, vlasnik Ureda ovlaštenog inženjera građevinarstva Paurić Mirko, Trpimir Blažević, odgovorna osoba TD PRESIDIMUM d.o.o. i Ivan Puškarić, odgovorna osoba TD TOPOING d.o.o., sukladno dogovoru, u ime svojih trgovačkih društava i odvjetničkih ureda, dostavljali nevaljane ili skuplje ponude, a u nekim slučajevima po Upućenom pozivu ponude nisu niti dostavljali, sve u cilju kako bi osigurali da u postupku ocjenjivanja budu odabrane ponude određenih trgovačkih društva, obrta odnosno odvjetničkih ureda, pri čemu je, sukladno uputi Almina Đape i Boška Pribičevića, Hrvoje Kopic, zaposlen na radnom mjestu IT stručnjaka na Geodetskom fakultetu u Zagrebu prilikom izrade natječajne dokumentacije i specifikacija pojedinih predmeta nabave u istu uvrštavao tehničke specifikacije koje mogu zadovoljiti upravo preferirani dobavljači te prema uputama Boška Pribičevića izrađivao nevjerodostojne račune za TD ORKA d.o.o., a nakon tako dobivenih poslova i nakon što je Geodetski fakultet izvršio plaćanja, Krešimir Gudelj, Krunoslav Boc Domagoj Katalin, Goran Mazija, Rajka Jagmarević, Domagoj Kujundžić, Marko Bakašun, Hotmir Brkić, Davor Tanač, Dag Materljan, XV optuženik Ivan Čačija, Damir Zlopaša, Saša Stipić, Rajko Škeva i Miljenko Kukić, vršili su povrat dijela tako uplaćenog novca na način da su radi prikrivanja njegovog nezakonitog porijekla, sukladno uputama Almina Đape i Boška Pribičevića vršili plaćanja temeljem nevjerodostojnih računa ispostavljenih na ime njihovih trgovačkih društava, obrta i odvjetničkih ureda, a kojima su zapravo financirani radovi izvedeni na zajedničkoj nekretnini Boška Pribičevića i Vesne Šeketa u Selinama, kao i na nekretnini u vlasništvu Almina Đape i njegove supruge u Pisarovini, kč.br. 1072, k.o. Pisarovina, ili su temeljem nevjerodostojnih računa vršili daljnje međusobne transakcije, kao i transakcije na račune TD COGNITION j.d.o.o. i TD ORKA d.o.o. kao i na druga društva, također temeljem nevjerodostojnih računa koje je u ime TD COGNITION j.d.o.o. izrađivao Krešimir Gudelj, a u ime TD ORKA d.o.o. Boško Pribičević i Hrvoje Kopic, a potom je Boško Pribičević tako uplaćenim novcem, radi daljnjeg prikrivanja njegovog nezakonitog porijekla, u dogovoru s Krešimirom Gudeljom i Vesnom Šeketa plaćao troškove izgradnje i opremanja nekretnine u Selinama koju je zajednički koristio s Vesnom Šeketa, na što je Vesna Šeketa također pristala, olako smatrajući da novac koji je predmet transakcija ne potječe od kaznenog djela, pri čemu je Boško Pribičević najveći dio tako uplaćenih sredstava na račun TD ORKA d.o.o. koristio za isplatu plaće i obveznih doprinosa za Vesnu Šeketa, iako u navedenom društvu nije obavljala nikakve poslove, dok su Krunoslav Boc, Damir Zlopaša i Rajko Škeva po izvršenim

plaćanjima na račune njihovih društava osobno podizali novac i dijelili ga s Alminom Đapom i Boškom Pribičevićem, a ujedno je Krunoslav Boc zajedno s Domagojem Katalinom plaćao račune ili bez naplate obavljao poslove koji su se odnosili na projektiranje i izgradnju opisane nekretnine u vlasništvu Almina Đape i njegove supruge u Pisarovini, a Krešimir Gudelj bez naplate obavljao poslove koji su se odnosili na projektiranje, izgradnju i opremanje opisane nekretnine u vlasništvu Boška Pribičevića i Vesne Šeketa u Selinama,

pa su tako

1d) u razdoblju od travnja 2020. do ožujka 2023. godine, nakon što je Geodetskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu temeljem Sporazuma o poslovno-tehničkoj suradnji s Ministarstvom kulture i medija od 28. travnja 2020. povjereno izvođenje radova „3D dokumentiranja stvarnog stanja objekata za potrebe provedbe popisa štete na nepokretnim kulturnim dobrima prouzročene potresom koji je pogodio područje Grada Zagreba 22. ožujka 2020.“, a zatim i izvođenje „hitnih mjera zaštite i provedbe popisa štete na nepokretnim kulturnim dobrima u RH prouzročenim potresom 28. i 29. prosinca 2020. godine“ temeljem Odluke istog Ministarstva od 31. prosinca 2020., u sklopu projekta Ministarstva kulture — MT 235, a na ime realizacije kojeg projekta je Geodetskom fakultetu iz Državnog proračuna Republike Hrvatske isplaćeno 14.195-556125 kuna i 663.614104 EURI odnosno ukupno 2.547.688,13 EUR, od čega je iznos od 12.380.452,27 kuna/1.643.168,39 EUR temeljem sklopljenog ugovora bio prijavljen od strane Ministarstva kulture i medija radi financiranja iz Fonda solidarnosti Europske unije, a iznos od 801.301,51 EUR je sve do 31. prosinca 2023. bio knjižen na izvor 5761 (Fond Solidarnosti EU), a u okviru kojeg projekta je Geodetski Fakultet, između ostalog, bio zadužen za provođenje postupaka javne nabave robe i Usluga potrebnih za njegovu realizaciju, Almin Đapo kao dekan i voditelj navedenog projekta, a Boško Pribičević kao koordinator istog,

1d4) u razdoblju od veljače do ožujka 2021. godine, s Hotmirom Brkićem, odgovornom osobom TD PROAXIS d.o.o., dogovorili kako će trgovačkom društvu koje on odredi osigurati dobivanje posla ažuriranja računalnih baza podataka izmjere prikupljenih terenskim snimanjem/3D dokumentiranjem oštećenih objekata kulturne baštine na području Grada Zagreba i okolice, pri čemu će Almin Đapo i Boško Pribičević osigurati neosnovano uvećanje procijenjene vrijednosti na iznos od 190.000,00 kuna/25.217,33 EUR bez PDV-a, a zauzvrat će to društvo po njihovim uputama vratiti dio primljenih sredstava, slijedom čega je Hotmir Brkić, u cilju da navedeni posao bude dodijeljen TD INFO IMPERO d.o.o., s XV optuženim Ivanom Čačijom, odgovornom osobom tog društva, i Trpimirom Blaževićem, direktorom TD PRESIDIUM d.o.o., dogovorio da u ime svojih društava svi pošalju ponude u postupku nabave koje će provesti Geodetski fakultet te je pritom odredio iznos cijene koju će navesti u istima, na način da ponude TD PROAXIS d.o.o. i TD PRESIDIUM d.o.o. budu cjenovno veće od ponude TD INFO IMPERO d.o.o. kako bi ista u predmetnom postupku nabave bila ocijenjena kao najpovoljnija, nakon Čega je Bošku Pribičeviću dao podatke o navedenim gospodarskim subjektima kako bi im Geodetski fakultet mogao poslati pozive za dostavu ponuda, kao i dokumentaciju za nadmetanje s troškovnikom, a koje podatke je Boško Pribičević proslijedio zaposlenicima Geodetskog fakulteta koji su pripremali dokumentaciju za provođenje predmetne nabave, te su potom Hotmir Brkić, XV optuženi Ivan Čačija i Trpimir Blažević, po zaprimanju predmetnih poziva, sukladno prethodnom dogovoru, u ime TD PROAXIS

d.o.o., TD INFO IMPERO d.o.o. i TD PRESIDIUM d.o.o., dostavili ponude u postupku nabave te su pritom ponude TD PROAXIS d.o.o. i TD PRESIDIUM d.o.o. bile cjenovno veće od ponude TD INFO IMPERO d.o.o., slijedom čega je ista ocijenjena kao najpovoljnija, a potom je Almin Đapo 16. veljače 2021. donio odluku o odabiru te 17. veljače 2021. potpisao ugovor o nabavi predmetne Usluge temeljem kojeg je TD INFO IMPERO d.o.o. 9. ožujka 2021. izdalo račun broj: 47-FAST2-1235 u iznosu od 236.250,00 kuna/31.355,76 EUR, a koji račun je istog dana i plaćen, nakon čega je XV optuženi Ivan Čačija od ukupno primljenog iznosa od 236.250,00 kuna/31.355,76 EUR, prema uputama Hotmira Brkića koje je ovaj dobio od Boška Pribičevića, radi prikrivanja nezakonitog porijekla uplaćenog iznosa novca, iznos od 69.875,00 kuna/9.273,40 EUR uplatio 26. ožujka 2021. na račun TD COGNITION j.d.o.o. temeljem nevjerodostojnog računa broj 3/1/1 kojeg je izradio Krešimir Gudelj u kojem je neistinito navedeno da je TD COGNITION j.d.o.o. obavilo uslugu izrade softverskog rješenja za ažuriranje računalnih baza za TD INFO IMPERO d.o.o., a koji je novac potom korišten za plaćanje radova u kući u Selinama te je potom XV optuženi Ivan Čačija tako plaćene račune u poslovnim knjigama TD INFO IMPERO d.o.o. neistinito prikazao kao troškove poslovanja tog društva, na koji načinje za Boška Pribičevića i Vesnu Šeketa pribavljena nepripadna imovinska korist u iznosu od 69,875,00 kuna/9.273,40 EUR, te su potom nakon tako provedenih nabava, Almin Đapo i Boško Pribičević, kako bi ishodili neosnovano odobrenje troškova i isplatu bespovratnih sredstava Europske unije, u ime Geodetskog fakulteta sastavljali i podnosili izvješća, zahtjeve za isplatom sredstava i zahtjeve za nadoknadom troškova u kojima je neistinito navedeno da su cjelokupna sredstva utrošena za potrebe navedenih projekata, temeljem kojih su posrednička tijela, kao i davatelji sredstava, odobraval i navedene isplate, sufinancirane sredstvima Europske unije, a na koji način je Geodetskom fakultetu neosnovano, na teret Europskog fonda za regionalni razvoj, na ime projekta LiDAR isplaćeno 5.352.469,43 kuna/710.394,78 EUR, na ime projekta HIDROLAB 2.650.687,50 kuna/351.806,69 EUR, na ime projekta CHANGE WE CARE 28.145,53 EUR/212.062,50 kuna, a na teret državnog proračuna Republike Hrvatske na ime projekta Ministarstva kulture 3.000.312,50 kuna i 61.075,08 EUR, ukupno 459.284,98 EUR, odnosno sveukupno za sva četiri projekta 1.549.631,98 EUR,

dakle,

optuženi Ivan Čačija, drugima s namjerom pomogao da imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom ulož e, preuzmu, pretvore i prenesu u cilju prikrivanja ili lažnog prikazivanja njezina nezakonitog podrijetla, a imovinska korist je velike vrijednosti te drugima s namjerom pomogao da kao odgovorne osobe iskoriste svoj položaj te time sebi i drugim osobama pribave korist i drugome prouzroče štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

čime je počinio,

djelom opisanim pod točkom 1., alinejom 1d4) kazneno djelo protiv gospodarstva - pomaganjem u pranju novca - opisano po članku 265. stavak 1. i 5. Kaznenog zakona („Narodne broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, u daljnjem tekstu: Kazneni zakon) u vezi s člankom 38. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 265. stavka 5. Kaznenog zakona i kazneno djelo protiv službene dužnosti - pomaganjem u zlouporabi položaja i ovlasti - opisano po članku 291. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona u vezi s člankom 38. i člankom 52. Kaznenog zakona, a

kažnjivo po članku 291. stavak 2. Kaznenog zakona, sve uz primjenu članka 51. Kaznenog zakona.

optuženom Ivanu Čačiji se

za kazneno djelo pomaganja u pranju novca iz članka 265. stavak 1. i 5. Kaznenog zakona u vezi s člankom 38. Kaznenog zakona, na temelju članka 265. stavak 5. Kaznenog zakona, uz primjenu članak 48. stavak 3. u vezi s člankom 49. stavak 1. toč. 4. Kaznenog zakona, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

za kazneno djelo pomaganja u zlouporabi položaja i ovlasti iz članka 291. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona u vezi s člankom 38. Kaznenog zakona, na temelju članka 291. stavak 2. Kaznenog zakona, uz primjenu članak 48. stavak 3. u vezi s člankom 49. stavak 1. toč. 4. Kaznenog zakona, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

pa se optuženi Ivan Čačija na temelju članka 51. Kaznenog zakona,

o s u đ u j e

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 8 (OSAM) MJESECI

te mu se na temelju članka 56. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona

i z r i č e

UVJETNA OSUDA

na način da se jedinstvena kazna zatvora na koju je osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od tri (3) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 40. stavak 5. u vezi s člankom 42. stavak 5. Kaznenog zakona optuženom Ivanu Čačiji izriće se kao sporedna

NOVČANA KAZNA OD 50 (pedeset) DNEVNIH IZNOSA

u visini dnevnog iznosa od 100,00 EUR (slovima: sto eura), što ukupno iznosi 5.000,00 EUR (slovima: pet tisuća eura), a koju je dužan platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude.

Na temelju članka 42. stavak 5. Kaznenog zakona, utvrđuje se kako jedan dnevni iznos optuženog Ivana Čačije iznosi 100,00 EUR (slovima: sto eura).

Na temelju članka 43. stavak 1. Kaznenog zakona, ako optuženi Ivan Čačija u cijelosti ili djelomično ne plati novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 EUR (slovima: pet tisuća eura) u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude, novčana kazna naplatit će se prisilno.

Na temelju članka 43. stavak 2. Kaznenog zakona, ako se novčana kazna ne može ni prisilno naplatiti u roku od 3 (tri) mjeseca, sud će uz pristanak optuženog Ivana Čačije donijeti odluku o zamjeni novčane kazne radom za opće dobro, na način da se 1 (jedan) dnevni iznos zamijeni s 2 (dva) sata rada.

Na temelju članka 43. stavak 3. i 4, Kaznenog zakona, ako optuženi Ivan Čačija ne pristane na rad za opće dobro ili ga ne izvrši, novčana kazna zamijenit će se kaznom zatvora na način da će se 1 (jedan) dnevni iznos zamijeniti s 1 (jednim) danom zatvora.

Optuženi Ivan Čačija, na temelju članka 148. stavka 1. u vezi s člankom 145. stavak 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku, dužan je platiti troškove postupka u paušalnom iznosu od 700,00 EUR — u roku 15 dana po pravomoćnosti presude obzirom će se u protivnom troškovi naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

Sukladno članku 460. ZKP/08., budući da su se tužitelji, optuženi i branitelj odrekli prava na žalbu, dok oštećenik sukladno članku 364. stavak 1. ZKP/08., nije ovlašten podnijeti žalbu, jer se presuda na temelju sporazuma stranaka ne može pobijati zbog žalbenih osnova navedenih u članku 471. ZKP/08., ova presuda ne sadrži obrazloženje.

U Zagrebu 15. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Anamarija Pavičić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena, jer su se stranke odrekle prava na žalbu (članak 465. ZKP/08.), dok oštećenik nema pravo žalbe (članak 364. stavak 1. u vezi članka 471. stavak 3. ZKP/08.).

Presuda je pravomoćna danom donošenja 15. listopada 2026.

Broj zapisa: **9-3088e-c7b34**

Kontrolni broj: **086e2-6c4b7-4f010**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ANAMARIJA PAVIČIĆ



Elektronički potpisano: 16.10.2026T15:43:47 (UTC:2026-10-16T13:43:47Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: ef8c6917-0789-4d87-b8cf-2bc6b97f1d90

Županijski sud u Zagrebu

